

Linee Guida Italiane sull'utilizzo dei farmaci antiretrovirali e sulla gestione diagnostico-clinica delle persone con infezione da HIV-1

18 Dicembre 2014

Su mandato del *Ministro della Salute* al:



In collaborazione con:



Ministero della Salute

Commissione Nazionale per la lotta contro l'AIDS
Consulta delle Associazioni per la lotta contro l'AIDS

e



INTRODUZIONE

Premesse

In linea con quanto già fatto in altre nazioni, le *Linee Guida Italiane sull'utilizzo dei farmaci antiretrovirali e sulla gestione diagnostico-clinica delle persone con infezione da HIV-1* (LG-HIV ITA) hanno l'ambizione di fornire le indicazioni al governo clinico della patologia con l'obiettivo di giungere all'uso ottimale della terapia antiretrovirale. La partecipazione ampia e multidisciplinare alla discussione e stesura dei contenuti, ha visto protagonisti, con entusiasmo e grande spirito di collaborazione, diversi organismi istituzionali, numerosi specialisti e le associazioni dei pazienti (il Ministero della Salute, il Centro Nazionale AIDS dell'Istituto Superiore di Sanità, la Commissione Nazionale per la lotta contro l'AIDS, la Consulta delle Associazioni per la lotta contro l'AIDS, l'Agenzia Italiana del Farmaco e la Società Italiana di Malattie Infettive e Tropicali). Il coinvolgimento di un numero così rilevante di partecipanti al progetto non ha avuto esclusivamente la finalità di garantire la multidisciplinarietà delle esperienze per avere un testo autorevole, ma soprattutto quella di favorire la condivisione di regole accettate e aggiornate nella pratica clinica di tutti i giorni, premessa fondamentale per prevedere una corretta applicazione.

Obiettivi e definizione del target

L'obiettivo principale dell'opera è quello di fornire elementi di guida per la prescrizione della terapia antiretrovirale e per la gestione dei pazienti HIV-positivi agli infettivologi, agli altri specialisti coinvolti nella gestione multidisciplinare del paziente sieropositivo in trattamento, nonché fornire un solido punto di riferimento per le associazioni di pazienti, gli amministratori, i decisori politici degli organismi di salute pubblica e comunque tutti gli attori coinvolti dalla problematica a diverso titolo.

Modalità di definizione degli argomenti chiave e dei principali quesiti clinici

Gli argomenti sono stati evinti dall'analisi della letteratura scientifica, dal confronto con altri documenti di Linee Guida e dalla esperienza clinica (si veda il successivo piano dell'opera). I quesiti principali e i bisogni clinici sono stati rilevati dall'analisi delle aree controverse in cui la decisione clinica maggiormente necessita di criteri di riferimento e raccomandazioni, secondo il principio della medicina basata sulle evidenze.

Criteri di composizione dell'HIV/AIDS Italian Expert Panel, organizzazione e piano di stesura dell'opera

Su mandato del Ministro della Salute al Centro Nazionale AIDS dell'Istituto Superiore di Sanità (CNAIDS-ISS), formalmente incaricato dal Ministro, l'*HIV/AIDS Italian Expert Panel* (EP) è stato composto da membri della Commissione Nazionale per la lotta contro l'AIDS (CNA) e della Consulta delle Associazioni per la lotta contro l'AIDS (CAA) - organi consultivi del Ministero della Salute (MdS), e da specialisti esperti individuati dalla Società Italiana di Malattie Infettive e Tropicali (SIMIT). Sono stati stabiliti gli organi di governo (Comitato Esecutivo – CE) e coordinamento (Coordinatore, Coordinatori Editoriali e Responsabili Istituzionali) dell'EP, il cui criterio generale di composizione è stato il principio della competenza clinica e scientifica e quello di *expertise* sugli aspetti chiave della patologia, ivi comprese le sue implicazioni sociali e culturali. Il criterio specifico di scelta dei membri dell'EP ha riguardato vari aspetti di conoscenza ed esperienza clinico-scientifica nella diagnosi e cura di HIV/AIDS e patologie associate, esperienza come appartenente ad associazioni pazienti o comunque associazioni operanti nel settore, *expertise* metodologica e di gestione in ambito socio-sanitario. E' stato redatto un piano di stesura dell'opera, dimensionando ciascun capitolo in base alla complessità e all'importanza dell'argomento specifico, di organizzazione metodologica ed editoriale. L'EP è stato organizzato in gruppi di lavoro, in base alle competenze specifiche. In ciascun gruppo sono stati identificati un coordinatore di gruppo e un responsabile della stesura del capitolo, supportati da esperti della materia trattata. MdS-CNAIDS-ISS e SIMIT hanno concordato sulle modalità di divulgazione dell'opera.

Metodo di raccolta delle evidenze scientifiche a supporto delle raccomandazioni

Le raccomandazioni espresse nell'opera (vedi in seguito) sono state basate sulla evidenza di osservazioni prodotte nell'ambito di studi clinici randomizzati e di studi osservazionali, pubblicati su riviste *peer-reviewed*, o comunicate a Congressi Internazionali negli ultimi anni. Gli studi controllati sono stati valutati in modo critico, in particolare analizzando il disegno, la potenza, la rappresentatività in termini di popolazione, gli obiettivi primari e secondari, la durata, i criteri di

superiorità, non-inferiorità ed equivalenza, la metodologia e l'analisi statistica dei dati. Sono state anche considerate informazioni redatte in sede di *safety report* da parte di Autorità regolatorie (FDA – *Food and Drug Administration*, EMA – *European Medicine Agency*, AIFA – *Agenzia Italiana del Farmaco*).

Forza delle raccomandazioni e livello delle evidenze

Le raccomandazioni, salvo diversa indicazione in parti specifiche dell'opera, sono state accompagnate dalla specifica del livello di forza della raccomandazione e del livello di qualità della evidenza a supporto delle stesse, basato su un *grading* espresso dalle lettere A, B, e C (forza della raccomandazione, rispettivamente "Fortemente raccomandato", "Moderatamente raccomandato", "Opzionale") e dai numeri I, II, e III (livello delle evidenze, rispettivamente "I dati sono ricavati da almeno uno studio controllato e randomizzato con potenza sufficiente o da metanalisi di studi controllati", "I dati sono ricavati da ricerche non randomizzate o da studi osservazionali di coorte", "Raccomandazione basata su rassegne casistiche o sul consenso di esperti").

Metodologia del processo di consenso

I gruppi di lavoro hanno stabilito una pianificazione del lavoro ed elaborato un testo attraverso la verifica progressiva dei contenuti per via telematica, con i quali è stato redatto il lavoro e raggiunta la condivisione in seduta plenaria, sia sui contenuti che sul grado di raccomandazione. Nei casi in cui tale consenso non era unanime, i problemi aperti sono stati riportati al CE che ha stabilito un ulteriore percorso per la evoluzione delle parti dell'opera e per il raggiungimento del consenso con il gruppo di lavoro.

Strategia di divulgazione dell'opera e iniziative di applicabilità

Prevista la pubblicazione sui siti del Ministero della Salute e della Società Italiana di Malattie Infettive e Tropicali nonché, eventualmente, una versione ridotta da inviare per pubblicazione a rivista internazionale specializzata *peer-reviewed*. Vanno inoltre favoriti progetti culturali di applicabilità nel contesto socio-assistenziale, che vedono protagoniste le associazioni dei pazienti con la maggior parte dei diversi organismi istituzionali prima citati e i numerosi specialisti (es.: *HIV Patient's Journey*).

Piano di aggiornamento dell'opera

L'opera sarà soggetta a aggiornamento periodico (indicativamente annuale), o da definirsi in via straordinaria per la presenza di novità rilevanti (nuove registrazioni o indicazioni, dati innovativi su efficacia e sicurezza di impatto significativo sulla pratica clinica).

Dichiarazione dei conflitti d'interesse

Tutti i componenti dell'EP hanno sottoscritto una dichiarazione di conflitto di interessi che mettesse in evidenza ogni potenziale associazione (interessi finanziari, recepimento di *grant* di ricerca, partecipazione ad *advisory board*, incarichi di docenza ad eventi formativi sponsorizzati) con aziende coinvolte nella produzione di farmaci antiretrovirali o di materiali e strumenti diagnostici per il monitoraggio della terapia e della malattia, attuale o negli ultimi cinque anni. Sono stati applicati criteri di *disclosure* riconosciuti e comunemente impiegati a livello internazionale. Una lista delle dichiarazioni di conflitto di interesse per ciascun membro dell'EP è riportata in un apposito appendice. Nessun membro dell'EP - per ruoli, funzioni e attività svolta - ha percepito compenso.

Farmacovigilanza: l'importanza delle segnalazioni

E' opportuno ricordare l'importanza della segnalazione delle reazioni avverse dei farmaci seguendo le indicazioni riportate sul sito dell'Agenzia Italiana del Farmaco al seguente link:
<http://www.agenziafarmaco.gov.it/it/content/modalit%C3%A0-di-segnalazione-delle-sospette-reazioni-avverse-ai-medicinali>

HIV/AIDS ITALIAN EXPERT PANEL

Linee Guida Italiane sull'utilizzo dei farmaci antiretrovirali e sulla gestione diagnostico-clinica delle persone con infezione da HIV-1

Responsabili Istituzionali

Ensoli Barbara, *Istituto Superiore di Sanità - CNAIDS, Roma*
Moroni Mauro, *Università degli Studi di Milano, Milano*

Coordinatore

Lazzarin Adriano, *Università Vita-Salute San Raffaele, Milano*

Comitato Esecutivo

Andreoni Massimo, *Università degli Studi di Roma Tor Vergata, Roma*
Antinori Andrea, *Istituto Nazionale Malattie Infettive L. Spallanzani, Roma*
Guerra Ranieri, *Ministero della Salute, Roma*
Ippolito Giuseppe, *Istituto Nazionale Malattie Infettive L. Spallanzani, Roma*
Marcotullio Simone, *Istituto Superiore di Sanità - CNAIDS; Nadir Onlus, Roma*
Palù Giorgio, *Università degli Studi di Padova, Padova*
Pani Luca, *Agenzia Italiana del Farmaco, Roma*
Pompa Maria Grazia, *Ministero della Salute, Roma*
Ricciardi Walter, *Istituto Superiore di Sanità, Roma*
Vella Stefano, *Istituto Superiore di Sanità - Dipartimento del Farmaco, Roma*

Coordinatori Editoriali

Antinori Andrea, *Istituto Nazionale Malattie Infettive L. Spallanzani, Roma*
Marcotullio Simone, *Istituto Superiore di Sanità - Centro Nazionale AIDS; Nadir Onlus, Roma*

Membri

Ammassari Adriana, *Istituto Nazionale Malattie Infettive L. Spallanzani, Roma*
Angarano Gioacchino, *Università degli Studi di Bari, Bari*
Armignacco Orlando, *Ospedale Belcolle, Viterbo*
Babudieri Sergio, *Università degli Studi di Sassari, Sassari*
Bini Teresa, *Azienda Ospedaliera - Polo Universitario San Paolo, Milano*
Bonfanti Paolo, *Azienda Ospedaliera della Provincia di Lecco, Lecco*
Bonora Stefano, *Università degli Studi di Torino, Torino*
Borderi Marco, *Azienda Ospedaliera Sant'Orsola Malpighi, Bologna*
Breviglieri Michele, *Arcigay, Verona*
Bruno Raffaele, *Policlinico San Matteo, Pavia*
Capobianchi Maria Rosaria, *Istituto Nazionale Malattie Infettive L. Spallanzani, Roma*
Cagarelli Roberto, *Regione Emilia-Romagna, Sanità Pubblica, Bologna*
Calcagno Andrea, *Università degli Studi di Torino, Torino*
Castagna Antonella, *Ospedale San Raffaele, Milano*
Castelli Francesco, *Università degli Studi di Brescia, Brescia*
Cattelan Anna Maria, *Ospedale Santa Maria della Misericordia, Rovigo*
Cauda Roberto, *Università Cattolica del Sacro Cuore, Roma*
Cerioli Alessandra, *Lega Italiana per la Lotta contro l'AIDS, Bologna*
Chirianni Antonio, *Azienda Ospedaliera D. Cotugno, Napoli*
Cingolani Antonella, *Università Cattolica del Sacro Cuore, Roma*
Cinque Paola, *Ospedale San Raffaele, Milano*
Corbelli Giulio Maria, *Plus Onlus, Bologna*
d'Arminio Monforte Antonella, *Università degli Studi di Milano, Milano*
d'Ettore Gabriella, *Università degli Studi di Roma La Sapienza, Roma*
De Carli Gabriella, *Istituto Nazionale Malattie Infettive L. Spallanzani, Roma*
De Luca Andrea, *Azienda Ospedaliera Universitaria, Siena; Università Cattolica del Sacro Cuore, Roma*
Di Biagio Antonio, *Azienda Ospedaliera San Martino, Genova*
Di Perri Giovanni, *Università degli Studi di Torino, Torino*
Di Pietro Massimo, *Azienda Sanitaria di Firenze, Firenze*
El Hamad Issa, *Azienda Ospedaliera Spedali Civili, Brescia*
Errico Margherita, *NPS Italia Onlus, Napoli*
Finarelli Alba Carola, *Regione Emilia-Romagna, Sanità Pubblica, Bologna*
Gaeta Giovanni Battista, *Il Università di Napoli, Napoli*
Gervasoni Cristina, *Azienda Ospedaliera L. Sacco, Milano*
Galli Massimo, *Università degli Studi di Milano, Milano*
Giacomet Vania, *Azienda Ospedaliera L. Sacco, Milano*
Gianotti Nicola, *Ospedale San Raffaele, Milano*
Giaquinto Carlo, *Azienda Ospedaliera di Padova, Padova*
Girardi Enrico, *Istituto Nazionale Malattie Infettive L. Spallanzani, Roma*
Gori Andrea, *Ospedale San Gerardo, Università di Milano-Bicocca, Monza*
Grossi Paolo, *Università degli Studi dell'Insubria, Varese*
Guaraldi Giovanni, *Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, Modena*

Ivanovic Jelena, *Agenzia Italiana del Farmaco, Roma*
 Lichtner Miriam, *Sapienza Università di Roma Polo Pontino, Roma*
 Liuzzi Giuseppina, *Istituto Nazionale Malattie Infettive L. Spallanzani, Roma*
 Lo Caputo Sergio, *Azienda Sanitaria di Firenze, Firenze*
 Maggi Paolo, *Policlinico di Bari, Bari*
 Maggiolo Franco, *Ospedali Riuniti di Bergamo, Bergamo*
 Malena Marina, *Centro di Medicina Comunitaria ULSS 20, Verona*
 Marchetti Giulia, *Università degli studi di Milano, Milano*
 Maserati Renato, *Policlinico San Matteo, Pavia*
 Mastroianni Claudio, *Università degli Studi di Roma La Sapienza, Roma*
 Matteelli Alberto, *Università degli Studi di Brescia, Brescia*
 Mazzotta Francesco, *Azienda Sanitaria di Firenze, Firenze*
 Mussini Cristina, *Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, Modena*
 Nicastrì Emanuele, *Istituto Nazionale di Malattie Infettive L. Spallanzani, Roma*
 Nozza Silvia, *Ospedale San Raffaele, Milano*
 Oldrini Massimo, *Lega Italiana per la Lotta contro l'AIDS, Milano*
 Pascucci Maria Grazia, *Regione Emilia-Romagna, Sanità Pubblica, Bologna*
 Perno Carlo-Federico, *Università degli Studi di Roma Tor Vergata, Roma*
 Prestileo Tullio, *Ospedale Civico-Benfratelli, Palermo*
 Puoti Massimo, *Azienda Ospedaliera Ospedale Niguarda Ca' Granda, Milano*
 Puro Vincenzo, *Istituto Nazionale Malattie Infettive L. Spallanzani, Roma*
 Rancilio Laura, *Caritas Italiana, Milano*
 Ravizza Marina, *Azienda Ospedaliera - Polo Universitario San Paolo, Milano*
 Rizzardini Giuliano, *Azienda Ospedaliera L. Sacco, Milano*
 Rusconi Stefano, *Università degli Studi di Milano, Milano*
 Santoro Maria, *Università degli Studi di Roma Tor Vergata, Roma*
 Sighinolfi Laura, *Azienda Ospedaliera - Universitaria di Ferrara, Ferrara*
 Stagnitta Maria, *Coordinamento Nazionale delle Comunità di Accoglienza, Firenze*
 Starnini Giulio, *Ospedale Belcolle di Viterbo, Viterbo*
 Tamburrini Enrica, *Università Cattolica del Sacro Cuore, Roma*
 Tambussi Giuseppe, *Ospedale San Raffaele, Milano*
 Tavio Marcello, *Azienda Ospedaliera-Universitaria Ospedali Riuniti di Ancona, Ancona*
 Torti Carlo, *Università Magna Graecia, Catanzaro*
 Vaccher Emanuela, *Centro di Riferimento Oncologico di Aviano, Aviano*
 Viscoli Claudio, *Università di Genova, Genova*
 Visintini Raffaele, *Ospedale San Raffaele, Milano*
 Vullo Vincenzo, *Università degli Studi di Roma La Sapienza, Roma*
 Zaccarelli Mauro, *Istituto Nazionale di Malattie Infettive L. Spallanzani, Roma*
 Zuccotti Gian Vincenzo, *Università degli Studi di Milano, Milano*

Ringraziamenti

Caraglia Anna, *Ministero della Salute, Roma*
 Monarca Roberto, *Ospedale Belcolle di Viterbo, Viterbo*

Past Members

Antonucci Giorgio, *Istituto Nazionale Malattie Infettive L. Spallanzani, Roma*
 Baldelli Franco, *Università degli Studi di Perugia, Perugia*
 Bucciardini Raffaella, *Istituto Superiore di Sanità - Dipartimento del Farmaco, Roma*
 Carosi Giampiero, *Università degli Studi di Brescia, Brescia*
 Ferrazzi Enrico, *Università degli Studi di Milano, Milano*
 Filice Gaetano, *Università di Pavia, Pavia*
 Floridia Marco, *Istituto Superiore di Sanità - Dipartimento del Farmaco, Roma*
 Gabrielli Eugenia, *Azienda Ospedaliera L. Sacco, Milano*
 Morrone Aldo, *Istituto Nazionale Migranti e Povertà, Roma*
 Murri Rita, *Università Cattolica del Sacro Cuore, Roma*
 Nasta Paola, *Azienda Ospedaliera Spedali Civili, Brescia*
 Oleari Fabrizio, *Istituto Superiore di Sanità, Roma*
 Orlando Giovanna, *Azienda Ospedaliera L. Sacco, Milano*
 Pempinello Raffaele, *Azienda Ospedaliera D. Cotugno, Napoli*
 Rasi Guido, *Agenzia Italiana del Farmaco, Roma*
 Ruocco Giuseppe, *Ministero della Salute, Roma*
 Sagnelli Evangelista, *Seconda Università degli Studi di Napoli, Napoli*
 Savasi Valeria Maria, *Università degli Studi di Milano, Milano*
 Signorini Liana, *Azienda Ospedaliera Spedali Civili, Brescia*
 Spina Michele, *Centro di Riferimento Oncologico di Aviano, Aviano*
 Starace Fabrizio, *Dipartimento Salute Mentale e Dipendenze Patologiche, Azienda USL, Modena*
 Sterrantino Gaetana, *Azienda Ospedaliera - Universitaria Careggi, Firenze*
 Suter Fredy, *Ospedali Riuniti di Bergamo, Bergamo*
 Tozzi Valerio, *Istituto Nazionale Malattie Infettive L. Spallanzani, Roma*
 Trotta Maria Paola, *Istituto Nazionale Malattie Infettive L. Spallanzani, Roma*
 Viganò Alessandra, *Azienda Ospedaliera L. Sacco, Milano*

PIANO DELL'OPERA

Linee Guida Italiane sull'utilizzo dei farmaci antiretrovirali e sulla gestione diagnostico-clinica delle persone con infezione da HIV-1

Sezione 1 - Adulti e Adolescenti

- 7 Valutazione e Preparazione del paziente
- 9 Diagnostica Virologica
- 16 Diagnostica Immunologica
- 18 Perché e Quando iniziare
- 23 Come Iniziare
- 32 Ottimizzazione
- 40 Fallimento Terapeutico
- 45 Interruzione Terapeutica Strutturata
- 46 Aderenza
- 49 Mantenimento in cura
- 51 Qualità della Vita
- 53 Farmacologia Clinica, Interazioni Farmacologiche, Farmacogenomica

Sezione 2 - Patologie Associate all'Infezione da HIV/AIDS

Non Infettive

- 56 Concetti di carattere generale
- 59 Malattia Cardiovascolare
- 61 Lipodistrofia
- 62 Malattia Epatica
- 64 Malattia dell'Osso
- 66 Malattia Renale
- 67 Broncopneumopatia Cronica Ostruttiva
- 69 Salute Sessuale e Riproduttiva
- 72 Disturbi Neurocognitivi e/o Psichiatrici
- 75 Tumori

Infettive

- 78 Infezione da Virus Epatitici
- 85 Tubercolosi
- 88 Infezioni Opportunistiche

Sezione 3 - Popolazioni cui Porre Attenzione

- 93 Anziano
- 95 Bambino e Adolescente
- 101 Donna
- 103 Immigrato

Sezione 4 - Condizioni Particolari

- 105 Detenzione
- 108 Gravidanza
- 114 Uso di Sostanze stupefacenti/Alcol

Sezione 5 - Situazioni Specifiche

- 116 Profilassi Post Esposizione
- 119 Trapianti
- 122 Vaccinazioni

128 Costi della terapia antiretrovirale di combinazione e farmaci equivalenti

133 Dichiarazione sul Conflitto di Interessi

Alcune abbreviazioni utilizzate nel testo: AZT/ZDV: zidovudina, d4T: stavudina, ddI: didanosina, 3TC: lamivudina, FTC: emtricitabina, ABC: abacavir, TDF: tenofovir, EFV: efavirenz, NVP: nevirapina, ETV: etravirina, RPV: rilpivirina, IDV: indinavir, SQV: saquinavir, LPV: lopinavir, FPV: fosamprenavir, ATV: atazanavir, DRV: darunavir, TPV: tipranavir, ENF: enfuvirtide, ELV: elvitegravir, RAL: raltegravir, DTG: dolutegravir, MVC: maraviroc, NRTI: Inibitori nucleosidi(tidici della trascrittasi inversa, NNRTI: Inibitori non nucleosidici della trascrittasi inversa, IP: Inibitori della proteasi, INI: inibitori dell'integrasi, "r": con booster di ritonavir, COBI: cobicistat impiegato come booster.

SEZIONE 1

Adulti e Adolescenti

VALUTAZIONE E PREPARAZIONE DEL PAZIENTE

L'inizio della terapia antiretrovirale di combinazione (cART) è un momento cruciale nella gestione del programma di cura dell'HIV/AIDS, il cui successo, che in gran parte dipende dall'aderenza al percorso di trattamento richiede *accettazione*, *comprensione* e *condivisione* da parte del paziente.

Una buona *relazione medico-paziente* è determinante al fine di garantire il successo dell'esordio di terapia e deve essere caratterizzata da:

- ✓ Un rapporto di reciproca fiducia;
- ✓ Una qualità della comunicazione condivisa.

A tal proposito, l'abilità nel dire, ma soprattutto la capacità di ascoltare e di capire [1] trasformano l'abituale colloquio medico-paziente in un fondamentale momento di interiorizzazione dell'informazione da parte del paziente stesso. E' indispensabile che il clinico valuti il *livello di ricettività* del singolo individuo che, dipendendo da variabili di tipo sociale, educativo, cognitivo ed emotivo, potrebbe essere alterato e compromettere la comprensione dei messaggi informativi forniti. E' pertanto importante acquisire le più ampie e dettagliate informazioni sulla vita di ciascun individuo introducendo nella raccolta dei dati anamnestici quesiti specifici relativi alle abitudini e agli stili di vita. Tali informazioni, infatti, possono contribuire ad aiutare il clinico nell'individuazione del programma di cura più appropriato a ciascun paziente.

In merito a questioni specifiche della patologia è importante:

- ✓ Condividere con il paziente le basi eziopatogenetiche dell'infezione da HIV e della sua evoluzione nonché i vantaggi che si vogliono raggiungere con la terapia e i relativi svantaggi;
- ✓ Illustrare al paziente che la cART prevede un'associazione farmacologica scelta in base alle caratteristiche del singolo individuo e che questa, durante il percorso terapeutico di breve e lungo termine, è modificabile in base alle necessità cliniche e/o alle nuove acquisizioni scientifiche, purtuttavia rimanendo sempre in un ambito di necessaria sicurezza per il paziente stesso. In conseguenza, l'eventualità di *cambiare terapia*, quando sopravvenuta in condizioni di stabile soppressione virologica, deve essere percepita come un potenziale vantaggio per il singolo, come una ricerca della terapia più adatta in quel momento del percorso individuale e non come un insuccesso.

Pare dunque opportuno, a seguire, tentare di standardizzare alcuni algoritmi per la valutazione e la preparazione del paziente a iniziare il percorso terapeutico.

Tabella 1 – Valutazione e preparazione del paziente all'inizio della terapia antiretrovirale.

AZIONI	PERCORSI	OBIETTIVI	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Valutare la <i>percezione</i> e la <i>disponibilità</i> del paziente relativa al <i>bisogno personale di assumere la terapia</i>	<ul style="list-style-type: none">• Chiarire che l'evoluzione della malattia non è necessariamente correlata con la presenza di sintomi;• Informare del potenziale ruolo della terapia antiretrovirale nella prevenzione della trasmissione secondaria dell'infezione.	<ul style="list-style-type: none">• Dopo il primo colloquio, la proposta di iniziare la terapia deve essere condivisa con il paziente cui spetta la decisione finale al riguardo;• Qualora il paziente non si dimostrasse pronto a iniziare la terapia, è meglio tranquillizzarlo e rivalutare la proposta in un successivo incontro.	[AIII]	[1-8; 10-15]
Accrescere la <i>conoscenza</i> del paziente relativa al <i>percorso diagnostico</i>	<ul style="list-style-type: none">• Esplicitare i criteri che suggeriscono o rendono necessario l'inizio della terapia antiretrovirale;• Spiegare e mostrare i principali esami diagnostici che guidano la decisione clinica.	<ul style="list-style-type: none">• Monitoraggio periodico di T CD4+ e HIV-RNA e diagnostica aggiuntiva di follow-up per il monitoraggio di eventuali effetti collaterali/tossicità.	[AIII]	[1-8; 10-15]

<p>Verificare ed aggiornare la conoscenza del paziente relativa al percorso terapeutico</p>	<ul style="list-style-type: none"> Evidenziare i benefici derivanti dalla cART e il razionale delle terapie di combinazione; Esplicitare i limiti e i potenziali effetti avversi della cART ; Spiegare significato e l'importanza dell'aderenza alla terapia in tutti i suoi aspetti. Informare sui benefici della cART sulla riduzione del rischio di trasmissione dell'infezione a partner sieronegativo. 	<ul style="list-style-type: none"> Accettazione dei vantaggi e dei limiti della terapia; Condivisione con il medico della scelta terapeutica; Miglioramento dell'<i>alleanza medico-paziente</i> per garantire un ottimale livello di aderenza. 	<p>[AIII]</p>	<p>[1-8; 10-15]</p>
<p>Ascoltare e fugare le preoccupazioni del paziente relative ai potenziali eventi avversi della cART e alle possibili conseguenze negative della terapia sulla vita sociale.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Ribadire i vantaggi della cura e la necessità di un'aderenza ottimale, indicando con semplicità e chiarezza il tipo e il numero di compresse da assumere, gli orari e le possibili interferenze con i principali eventi della vita quotidiana; Informare che vi sono altre opzioni di terapia, nel caso il primo regime risultasse mal tollerato o poco efficace; Ricordare la possibilità di utilizzare nuovi farmaci e combinazioni efficaci anche in caso di fallimento per emergenza di ceppi di virus resistenti. 	<ul style="list-style-type: none"> Assicurare la disponibilità del curante, del centro clinico e delle associazioni nel garantire supporto assistenziale, psicologico e sociale anche in caso di difficoltà impreviste, fornendo le indicazioni del caso; Facilitare il percorso di regolarizzazione delle procedure burocratiche per il diritto alle cure; Considerare sempre la necessità di un supporto psicologico e/o sociale; Nel caso di pazienti stranieri, valutare l'utilità e proporre la presenza di un mediatore culturale al fine di risolvere sia problemi linguistici, sia il superamento delle barriere culturali che possono compromettere l'aderenza e la necessaria continuità di accesso alla struttura sanitaria. 	<p>[AIII]</p>	<p>[3; 8-10]</p>

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

- National Collaborating Centre for Primary Care. Medicines concordance and adherence: involving adults and carers in decisions about prescribed medicines. National Clinical Practice Guideline Number 76. 2009. Available at <http://guidance.nice.org.uk/CG76>.
- Prochaska JO, DiClemente CC, Norcross JC, In search of how people change. Applications to addictive behaviors. *Am. Psychol.* 1992 Sep; 47 (9):1102-14.
- Arroll B, Khin N, Kerse N, Screening for depression in primary care with two verbally asked questions: cross sectional study. *BMJ.* 2003 Nov 15;327 (7424):1144-6.
- Glass TR, De Geest S, Hirschel B, Battegay M, Furrer H, Covassini M, Vernazza PL, Bernasconi E, Rickenboch M, Weber R, Bucher HC; Swiss HIV Cohort Study, Self-reported non-adherence to antiretroviral therapy repeatedly assessed by two questions predicts treatment failure in virologically suppressed patients. *Antivir Ther.* 2008;13 (1):77-85.
- Ickovics JR, Meade CS, Adherence to HAART among patients with HIV: breakthroughs and barriers. *AIDS Care* 2002 Jun;14 (3): 309-18.
- Williams I, Churchill D et al. BHIVA guidelines for the treatment of HIV-1 positive adults with antiretroviral therapy 2012. 30th April 2012.
- Duran S, Spire B, Raffi F, Walter V, Bouhour D, Journot V, Cailleton V, Leport C, Moatti JP; APROCO Cohort Study Group. Self-reported symptoms after initiation of a protease inhibitor in HIV-infected patients and their impact on adherence to HAART. *HIV Clin Trials* 2001; 2: 38–45.
- Preau M, Leport C, Villes V, Michelet C, Collin F, Carrieri MP, Ragnaud JM, Taieb A, Raffi F, Spire B; ANRS CO-8 APROCO Study Group. Prevalence and predictors of deterioration of a trustful patient-provider relationship among HIV-infected persons treated with antiretroviral therapy. *J AIDS* 2008; 47: 467–471.
- Gonzalez JS, Batchelder AW, Psaros C, Safren SA. Depression and HIV treatment non-adherence: a review and meta-analysis. *J Acquir Immune Defic Syndr* 2011; 58: 181–187.
- Kacanek D, Jacobson DL, Spiegelman D, Wanke C, Isaac R, Wilson IB. Incident depression symptoms are associated with poorer HAART adherence: a longitudinal analysis from the Nutrition for Healthy Living study. *J Acquir Immune Defic Syndr* 2009; 53: 266–272.
- Montaner JS. Treatment as prevention: toward an AIDS-free generation. *Top Antivir Med.* 2013 Jul-Aug;21(3):110-4.
- Ramadanovic B, Vasarhelyi K, Nadaf A, Wittenberg RW, Montaner JS, Wood E, Rutherford AR. Changing risk behaviours and the HIV epidemic: a mathematical analysis in the context of treatment as prevention. *PLoS One.* 2013 May 6;8(5):e62321. doi: 10.1371/journal.pone.0062321.
- Haire B, Kaldor JM. Ethics of ARV based prevention: treatment-as-prevention and PrEP. *Dev World Bioeth.* 2013 Aug;13(2):63-9. doi: 10.1111/dewb.12026. Epub 2013 Apr 17.
- Ippolito G, Rezza G. HIV treatment as prevention: population effect vs. individual protection? *Ann Ig.* 2013 Mar-Apr;25(2):93-7.
- Cohen J. Treatment as prevention, real world. *Science.* 2013 Feb 22;339(6122):901.

DIAGNOSTICA VIROLOGICA

Diagnosi di infezione cronica da HIV-1

La diagnosi di infezione cronica da HIV-1 è basata sulla rilevazione di anticorpi specifici (test di screening), confermata da un test basato su *western-* o *immuno-blotting* (test di conferma), secondo le modalità previste dal documento di consenso sulle politiche di offerta e le modalità di esecuzione del test per HIV in Italia (Rep. N. 134/CSR del 27 luglio 2011) (11A11001) (G.U. Serie Generale n. 191 del 18 agosto 2011). Come test di screening vengono raccomandati gli *immuno-assay* di quarta generazione, che associano la rilevazione di antigeni virali a quella degli anticorpi. Questa formulazione permette di rilevare la presenza di infezione anche nei casi in cui gli anticorpi non si siano ancora formati (infezione primaria) o nelle fasi avanzate in cui la profonda immunosoppressione si accompagna alla possibile perdita degli anticorpi. Nei casi in cui non sia possibile basarsi sugli anticorpi specifici, la rilevazione di acidi nucleici viene utilizzata per la conferma di diagnosi. *I test di conferma, come anche la rilevazione degli acidi nucleici, permettono di distinguere le infezioni da HIV-1 da quelle da HIV-2 (vedi sezione dedicata all'infezione da HIV-2).*

Viremia

La concentrazione di HIV-RNA nel plasma (viremia o carica virale) si pone come marcatore surrogato e consente di predire il rischio di progressione clinica dell'infezione (marcatore prognostico) e di valutare l'entità della risposta terapeutica (marcatore di efficacia) [1-3]. Studi recenti hanno messo in evidenza una nuova unità di misura, definita come "copie di HIV-RNA prodotte per anno" (*HIV viremia copy-years*), che corrisponde all'area sotto la curva dei valori longitudinali di viremia, e rappresenta la carica virale globale circolante nell'organismo nell'arco di tempo indicato. Quanto maggiore è la carica virale globale, tanto più alto è il rischio di progressione di malattia e morte, anche in pazienti con situazione immunitaria non ancora compromessa ($CD4 >350/mm^3$) [4,5]. Ciò conferma che la produzione di particelle virali rappresenta, ancor oggi, la forza trainante nella progressione di malattia, anche in pazienti in trattamento antivirale. Il danno derivato dalla continua replicazione virale è inoltre aggravato dal rischio di comparsa di virus resistente ai farmaci antiretrovirali. Tutte queste considerazioni supportano da un lato la necessità di un continuo e attento monitoraggio in pazienti infetti da HIV che entrano in cura e, dall'altro, l'importanza di mantenere la carica virale la più bassa possibile durante l'intero trattamento.

L'ottenimento di viremia stabilmente non rilevabile rappresenta l'obiettivo della cART. Per la definizione dei criteri di non rilevabilità nella pratica clinica, si veda la Tabella 1.

Per quanto sia disponibile uno standard internazionale per la misura della viremia di HIV-1 in unità internazionali, la misura della viremia viene ancora largamente espressa in copie/mL. Sono disponibili almeno 4 metodi commerciali per la determinazione della viremia di HIV-1 (Tabella 2) che impiegano l'amplificazione in *Real-Time* con sensibilità analitiche fino a 20-40 copie/mL [6-8]. Tali sistemi hanno una affidabilità maggiore dei sistemi precedenti basati su metodiche non Real-time (limite di sensibilità intorno alle 50 copie/mL). *Quindi, le metodiche basate su amplificazione in Real-Time rappresentano oggi una scelta di primaria importanza per la rilevazione e la misura della viremia [A1].*

Le metodiche basate su amplificazione in *Real-Time* non risultano, in genere, significativamente differenti in termini di sensibilità e riproducibilità, e presentano una concordanza inter-metodo con un coefficiente di correlazione in un *range* pressoché ottimale (0,90-0,97) [6]. Tale concordanza può però diminuire in presenza di ceppi virali appartenenti a diversi sottotipi, e per livelli di viremia bassi, in particolare al di sotto di 200 copie/mL [6]. A tal riguardo, alcuni recenti lavori hanno messo in evidenza in ceppi non-B differenze di valori di viremia anche superiori a $1 \log_{10}$ tra le diverse metodiche di Real time PCR; tali differenze sono più comuni nel caso di forme ricombinanti, come ad esempio il CRF02_AG [7-8], uno dei sottotipi non-B più diffusi in Italia [9]. Dato l'aumento di infezioni sostenute da ceppi non-B in Italia negli ultimi anni, si rendono quindi necessari ulteriori approfondimenti sulla riproducibilità dei dati, soprattutto per i sottotipi non-B, e per livelli di viremia vicino al limite inferiore di sensibilità.

Particolare interesse riveste la misurazione della carica virale residua, con sistemi in grado di rilevare quantità di virus da 50 copie/mL fino ad 1 copia/mL di HIV-RNA. Va tuttavia segnalato che la valutazione quantitativa della viremia residua è oggi effettuabile solo con metodiche *home made*, non ancora standardizzate e validate. Per tale ragione, pur in presenza di dati rilevanti, che supportano l'ipotesi di un potenziale rilievo clinico della entità della viremia residua [6, 10-11], tale parametro rimane ancora oggetto di studio soprattutto da un punto di vista metodologico, e pertanto non è indispensabile nella pratica corrente.

Tabella 1 - Definizioni virologiche.

DEFINIZIONE	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Soppressione virologica: indica il raggiungimento della viremia a valori "non misurabili". Nonostante la disponibilità di metodiche in grado di quantificare la viremia al di sotto delle 50 copie, lo standard clinico di riferimento di soppressione virologica (in termini di "valori non misurabili", o altrimenti detto di "viremia non rilevabile") è tuttora < 50 copie/mL.	[3, 11-15]
Viremia residua: Un valore di viremia compreso tra 1 e 49 copie/mL, rilevato dai saggi clinici con cut-off di quantificazione < 50 copie/mL.	
Fallimento virologico: indica il mancato raggiungimento entro 24 settimane o la perdita della soppressione virologica dopo l'inizio di una cART (2 valori consecutivi di viremia > 50 copie/mL) [si veda la nota]. I fallimenti virologici possono essere di tre tipi: <ul style="list-style-type: none"> • Soppressione virologica incompleta: Insuccesso virologico caratterizzato dal persistere di HIV-RNA > 50 copie/mL dopo 24 settimane di cART senza raggiungimento di soppressione virologica [si veda la nota 1]. • Rialzo viremico (rebound): Fallimento virologico caratterizzato da un primo valore di viremia > 50 copie/mL, confermato da un secondo dato consecutivo di viremia > 50 copie/mL, dopo il raggiungimento della soppressione virologica. • Viremia bassa persistente: Fallimento virologico con valori ripetuti di viremia > 50 copie/mL, ma persistentemente al di sotto delle 200 copie/mL [si veda nota 2]. 	
Blip virale: un valore di viremia > 50 copie/mL dopo la soppressione virologica, seguito però da un nuovo valore di viremia non rilevabile. Esso di per sé non definisce il fallimento virologico.	
Nota 1: La viremia pre-terapia ha un ruolo importante nel raggiungimento della soppressione virologica. In presenza di valori di viremia pre-terapia particolarmente elevati, il raggiungimento della soppressione virologica (<50 copie/ml) può richiedere un tempo più lungo (a volte superiore alle 24 settimane attese), e/o è meno frequente. Studi hanno messo in evidenza come alcuni farmaci o regimi antiretrovirali recentemente approvati sono associati ad una minore risposta virologica in pazienti con una alta carica virale pre-terapia. Pertanto la frequenza della misurazione della viremia all'inizio del percorso terapeutico rappresenta un elemento fondamentale per una corretta pianificazione terapeutica (si veda Tabella 3). Nota 2: Sussistono evidenze che supportano il fatto che livelli di viremia rilevabili, ma persistentemente al di sotto delle 200 copie/mL, sono associati ad una evoluzione della farmaco-resistenza, nonché sono predittivi di un progressivo fallimento virologico. In alcuni lavori, la definizione di viremia bassa persistente si estende fino a 400 copie/mL.	

Tabella 2 - Quantificazione dell'HIV-1 RNA plasmatico.

IMPIEGO	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Utilizzo di sistemi basati su amplificazione in <i>Real-Time</i> .	[AI]	[6-8]
Considerata la variabilità tra le diverse metodiche (inter-metodo) e fra determinazioni effettuate con una stessa metodica (intra-metodo), differenze di valori di viremia fino a 0,5 Log ₁₀ non sono considerate significative. Il monitoraggio di ogni paziente andrebbe eseguito sempre con la stessa metodica.	[AII]	
E' opportuno confermare la viremia basale (cioè prima dell'inizio della cART) con 2 determinazioni consecutive, distanziate da non più di 3 mesi.	[AII]	

Tabella 3 - Monitoraggio della viremia nella gestione del paziente con HIV.

PAZIENTE	IMPIEGO	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Tutti i pazienti dal momento in cui entrano in cura.	La viremia è l'indicatore più importante di efficacia terapeutica; pertanto, essa va misurata ad intervalli regolari, soprattutto nei pazienti che iniziano una cART.	[AI]	[1-3, 12]
Naïve alla cART.	La viremia va determinata con regolarità ogni 3/4 mesi fino al momento dell'eventuale inizio della terapia.	[AII]	
All'inizio del percorso terapeutico o di un cambio terapeutico per fallimento virologico.	La viremia va misurata immediatamente prima e non oltre 4 settimane dall'inizio della terapia, per verificare l'efficacia iniziale del trattamento.	[AII]	
	Ripetere la determinazione della viremia ogni 4-8 settimane dall'inizio della terapia, fino al raggiungimento di viremia non rilevabile (< 50 copie/mL).	[BII]	
In regime terapeutico con soppressione virologica stabile.	Determinare la viremia ogni 3/4 mesi.	[AII]	
	Se il paziente è in soppressione virologica stabile da almeno 2-3 anni, è sicuramente aderente, ed è in buono stato clinico e immunologico, è possibile, in casi particolari e a giudizio del medico curante, estendere l'intervallo fra le determinazioni della viremia fino a 6 mesi.	[BIII]	
In cambio di terapia per semplificazione o tossicità.	La viremia andrebbe misurata al momento del cambio della terapia, quindi entro 2-4 settimane dal cambio, e poi a distanza regolare di 3-4 mesi fino ad un anno dal cambio, al fine di confermare l'efficacia del nuovo regime.	[AIII]	
In caso di mancato raggiungimento della soppressione virologica a 6 mesi dall'inizio della cART, oppure in caso di incremento della viremia dopo iniziale soppressione.	Un attento monitoraggio della viremia (anche molto ravvicinato nel tempo) andrebbe effettuato al fine di distinguere un fallimento precoce (rialzo viremico) da una lenta e graduale riduzione della viremia stessa, oppure da un blip. In tali circostanze, la definizione di fallimento virologico andrà commisurata anche alla viremia basale.	[BII]	

Test di resistenza

Il test di resistenza è universalmente indicato come uno strumento diagnostico irrinunciabile per un corretto approccio terapeutico finalizzato al mantenimento prolungato della soppressione virologica e dell'omeostasi immunitaria e clinica. Sono disponibili test di resistenza sia genotipici che fenotipici. I test standard forniscono informazioni sulla resistenza agli inibitori della proteasi (PR) e a quelli della trascrittasi inversa (RT, di analoghi nucleosidici e non-nucleosidici). Sono disponibili anche test per la valutazione della resistenza agli inibitori dell'integrasi (INI) e agli inibitori della fusione (IF), nonché test per la determinazione del tropismo co-recettoriale (R5, X4, Dual/Mixed) di HIV-1.

Tabella 4 - Test di farmaco-resistenza in PR ed RT disponibili per la gestione del paziente con HIV.

TIPO DI TEST	IMPIEGO	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	NOTE	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Test genotipico ^A	Sempre.	[AII]	Il test genotipico è preferito a quello fenotipico per il suo minor costo, maggior rapidità di risultato, e maggiore sensibilità nell'individuare le quasispecie composte da virus resistenti e sensibili, e quindi correlare la resistenza attualmente presente con la storia terapeutica.	[16]
Test fenotipico	Da valutare in aggiunta al test genotipico per i pazienti con quadri di resistenza complessi.	[BIII]		
Test genotipico basato su metodiche <i>ultradeep</i> ^{AA}	L'impiego di test di resistenza basati su metodiche di sequenziamento <i>ultradeep</i> è attualmente limitato dalla complessità tecnica e dalla mancanza di standardizzazione e/o validazione.	[CIII]	Tramite il test genotipico ultrasensibile è stato possibile valutare l'impatto di specie minoritarie resistenti (presenti con prevalenza <15-20%) sulla risposta virologica a diversi regimi antiretrovirali, soprattutto quelli includenti analoghi non nucleosidici della trascrittasi inversa (NNRTI).	[17]

^A Tramite sequenziamento Sanger.
^{AA} Tramite sequenziamento di ultima generazione (NGS, *next generation sequencing*).

Nonostante la variabilità genetica tra i diversi sottotipi di HIV-1 (fino al 12% della sequenza nucleotidica), ad oggi non ci sono dati clinici che indichino con chiarezza una particolare cautela diagnostica e terapeutica nei confronti di ceppi diversi dal sottotipo B [18]. Tuttavia, recenti evidenze iniziano a discriminare l'efficacia terapeutica sulla base del sottotipo. Un recentissimo lavoro suggerisce che la mutazione E138A nella trascrittasi inversa (RT), nei sottotipi C (al momento non in altri sottotipi) riduce la suscettibilità a rilpivirina [19]. Anche la mutazione L89M nei sottotipi CRF02_AG risulta associata ad un tasso di fallimento virologico apparentemente maggiore [20]. Tale argomento è in piena evoluzione; al momento, le evidenze disponibili non giustificano indicazioni terapeutiche selettive basate sul sottotipo virale, ma suggeriscono di proseguire gli studi ai fini di caratterizzare al meglio questo importante aspetto diagnostico-terapeutico.

Il test di resistenza ha una particolare utilità clinica solo se correttamente interpretato. A tal fine, esistono specifici algoritmi diagnostici, che tuttavia richiedono necessariamente, per una reale utilità pratica, l'integrazione con i dati clinici, la terapia in essere e quelle precedenti, i livelli di viremia e linfociti T CD4+ e, se disponibili, test di resistenza effettuati nel passato. A tal fine, esistono evidenze che dimostrano come i genotipi precedenti hanno una sostanziale correlazione con l'andamento virologico, a volte addirittura superiore al genotipo contestuale [21].

Le Tabelle successive indicano le modalità più comuni di interpretazione dei dati del test genotipico di resistenza.

Tabella 5 - Valutazione e interpretazione dei test di resistenza ai farmaci antiretrovirali.

IMPIEGO	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Valutazione di ciascun test di farmaco-resistenza alla luce dei test precedenti (se disponibili), data la possibilità che alcune mutazioni siano non più rilevabili dal plasma, ma permangano archiviate nelle sequenze provirali dei reservoir cellulari (si veda la nota).	[AII]	[16]
I risultati dei test di resistenza dovrebbero essere interpretati tramite algoritmi gestionali con il supporto di esperti che possano avvalersi anche di dati immuno-virologici e terapeutici e di parametri aggiuntivi (es. aderenza).	[A]	
Una valutazione della presenza di farmaco-resistenza a livello del DNA provirale appare utile in situazioni in cui la determinazione su RNA plasmatico non fornisca risultati dirimenti.	[BIII]	[22]
L'uso e l'interpretazione dei test di resistenza per i sottotipi non-B di HIV-1 non si discostano (attualmente) da quelli in uso corrente per i sottotipi B.	[B]	[18]

Nota: I riscontri di precedenti fallimenti virologici o di mutazioni di resistenza emerse in precedenti test rappresentano indicazioni utili, consentendo di evitare l'impiego di farmaci potenzialmente inefficaci, anche in caso di mancato rilievo di resistenze nell'ultimo test, per ragioni talvolta connesse con la sensibilità del metodo utilizzato.

Tabella 6 - Impiego del test di resistenza in PR e RT nella gestione del paziente naïve alla cART.

IMPIEGO	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RAZIONALE	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
In tutti i pazienti naïve che iniziano una cART.	[A]	Negli ultimi anni, la prevalenza in Italia di farmaco-resistenze per le tradizionali classi di antivirali (inibitori della PR e inibitori della RT) in pazienti naïve alla cART varia dal 6 all'8% essa è maggiore nei pazienti infettati con virus di sottotipo B rispetto a quelli infettati con ceppi non-B.	[3,12,16,23-25]
Su un campione il più vicino possibile alla diagnosi di infezione, sia in pazienti con infezione acuta, sia in pazienti con infezione cronica.	[AII]	L'effettuazione del test in prossimità della diagnosi permette di apprezzare in tempo reale il trend di trasmissione delle mutazioni di resistenza.	
Sarebbe utile ripetere il test in pazienti naïve anche al momento dell'inizio della terapia cART.	[BII]	Il test in pazienti naïve al momento dell'inizio della terapia può dare indicazioni riguardo l'evoluitività del virus e la cinetica di scomparsa delle mutazioni (in soggetti con resistenza trasmessa). In pazienti in cui si riconosca una perpetuazione di comportamenti a rischio è da considerare un possibile rischio di superinfezione con ceppi di HIV farmaco-resistenti.	

Tabella 7 - Impiego del test di resistenza in PR e RT nella gestione del paziente in fallimento virologico.

IMPIEGO	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RAZIONALE	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Per pazienti in fallimento con viremia >200 copie/mL al fine di impostare al meglio la cART successiva.	[A]	E' essenziale che il test venga eseguito mentre la terapia fallita è ancora in corso, al fine di evitare il rischio di falsi negativi.	[13,16,26-27]
Per pazienti in fallimento con viremia 50-200 copie/mL il test è ugualmente consigliato per una corretta impostazione della cART successiva.	[AII]	In pazienti che falliscono una cART con viremia 50-200 copie/mL il test fornisce risultati affidabili e riproducibili, informativi della resistenza emergente a bassi livelli di viremia e predittivi di ulteriore rialzo della viremia. L'efficienza di amplificazione e interpretazione è già circa del 70% con viremia intorno alle 50-200 copie/mL, mentre è > 90% con viremie 500-1000 copie/mL.	

Tabella 8 - Impiego del test di resistenza in PR e RT nella gestione del paziente in Interruzione della terapia (IT).

IMPIEGO	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RAZIONALE	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Generalmente entro le 4 settimane dalla IT.	[BIII]	Una sospensione della cART porta ad una reversione, parziale o totale, delle mutazioni sviluppatasi durante il fallimento, precedentemente apprezzabili nell'RNA virale plasmatico. Pertanto, l'esecuzione del test di resistenza dopo più di 4 settimane dalla IT può portare a falsi negativi. In mancanza di un test di resistenza entro le 4 settimane dalla IT, è comunque consigliabile effettuare il test anche dopo le 4 settimane di IT, in quanto esso potrebbe ancora fornire informazioni utili per guidare la terapia (come nel caso di sospensione da NNRTI).	[3]
Dopo 4 settimane dalla IT	[CIII]		

Tabella 9 - Impiego del test di resistenza in PR e RT nella gestione di donne con HIV in gravidanza.

IMPIEGO	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RAZIONALE	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Prima dell'inizio della terapia.	[AIII]	Il test di resistenza nelle donne in gravidanza è utile per la selezione della migliore cART, il cui obiettivo è quello di raggiungere la massima soppressione virale e di prevenire la trasmissione perinatale di HIV. Tale prevenzione è di grande importanza dato il rischio di possibile trasmissione al nascituro di mutazioni di resistenza eventualmente presenti nella madre.	[3]
In caso di livelli di viremia > 50 copie/mL sotto trattamento.	[A]		

La disponibilità di due nuovi farmaci inibitori dell'integrasi ha ampliato le opzioni terapeutiche di questa classe, messe in particolare rilievo in tutti recenti aggiornamenti delle linee guida nazionali ed internazionali. Per tale ragione diviene di particolare utilità la caratterizzazione del gene integrasi, sicuramente al momento dell'eventuale fallimento, ma anche all'inizio della terapia con inibitori dell'integrasi. A tal fine, iniziano ad essere segnalati casi di trasmissione di ceppi resistenti a tali farmaci [28].

Tabella 10 - Impiego del test di resistenza agli inibitori dell'integrasi (INI) nella gestione del paziente con HIV.

IMPIEGO	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RAZIONALE/NOTE	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Nei pazienti naïve agli INI che iniziano tali farmaci in primo regime o in regimi successivi al primo.	[BII]	L'impiego del test nei pazienti naïve agli INI permette di monitorare correttamente l'evoluzione virale in corso di trattamento.	[3]
Indipendentemente dall'inizio o meno di INI, al fine di valutare un'eventuale resistenza	[CIII]	Il riscontro di primi casi di pazienti naïve alla cART con mutazioni correlate agli INI lascia ipotizzare un inizio di	[28]

trasmessa agli INI.		trasmissione di virus resistenti anche per questa classe di antiretrovirali.	
Al momento del fallimento di regimi contenenti INI, per valutare se includere altri INI nei regimi successivi.	[AII]	Tra i vari INI esistono diversi gradi di resistenza crociata; l'identificazione delle mutazioni presenti al fallimento consente una migliore selezione di INI nei regimi successivi. Dati recenti evidenziano l'importanza del test di resistenza per gli INI anche per fallimenti a livelli di viremia <1000 copie/mL. Infatti per tali valori di viremia, il test fornisce risultati affidabili, riproducibili e informativi della resistenza emergente a bassi livelli di viremia. L'efficienza di amplificazione e interpretazione è dell'82% con viremie di 51-500 copie/mL, mentre è del 94% con viremie di 500-1000 copie/mL.	[3, 16, 29]

L'uso dell'enfuvirtide (T-20) è limitato nella pratica clinica a rari casi di pazienti con quadri complessi di resistenza alle classi di farmaci più comuni. Per tale ragione, il test di resistenza basato sul sequenziamento della gp41 è ormai limitato alle situazioni in cui tale farmaco rappresenti una concreta scelta terapeutica.

Tabella 11 – Impiego del test genotipico per la valutazione di mutazioni nella gp41 associate a resistenza agli Inibitori della Fusione (IF).

IMPIEGO	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)
Il test è indicato nei pazienti naïve agli IF che iniziano enfuvirtide.	[BII]
Il test è indicato al fallimento di regimi contenenti IF.	[AII]
Il test può essere utile nei pazienti che, benché siano stati già trattati con IF, debbano iniziare nuovamente tali farmaci, al fine di verificare l'eventuale persistenza delle mutazioni associate a resistenza agli IF.	[BII]

L'uso dell'antagonista del CCR5 maraviroc richiede necessariamente la valutazione del tropismo recettoriale del virus prevalente nel plasma, al momento della decisione terapeutica in pazienti con viremia rilevabile e quantificabile. Esistono evidenze che suggeriscono l'utilità del test di tropismo anche su DNA provirale presente nei linfociti, in pazienti con viremia estremamente bassa o non rilevabile, in cui il maraviroc rappresenti un'opzione terapeutica di *switch* per ragioni diverse dal fallimento virologico.

Tabella 12– Test per la determinazione del tropismo (utilizzo corecettoriale) di HIV-1.

IMPIEGO	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RAZIONALE/NOTE	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Ogni qualvolta venga preso in considerazione l'utilizzo di un antagonista del CCR5.	[AI]	La popolazione virale con tropismo per il co-recettore CCR5 (tropismo R5) è suscettibile agli antagonisti del co-recettore CCR5.	[30-31]
Per i pazienti in fallimento virologico all'antagonista del CCR5.	[AI]	Sebbene tale classe di antiretrovirali sembra essere potenzialmente attiva anche in virus <i>dual/mixed</i> , i dati necessitano di ulteriore conferma.	
Per la valutazione del tropismo è suggerito il test genotipico.	[AII]	La semplicità di esecuzione, i costi più contenuti, e l'attendibilità del test genotipico fanno propendere per tale test rispetto a quello fenotipico. Tuttavia, una scelta terapeutica che si avvalga del solo test genotipico è possibile solamente se adottata dal clinico con l'ausilio di una <i>Expert Opinion</i> virologica qualificata per l'esecuzione e l'interpretazione del test.	[32-33]
In pazienti in trattamento con viremia soppressa (<50 copie/mL) o al di sotto del livello di sensibilità dei test utilizzati nei vari laboratori, il test genotipico per il tropismo può essere effettuato su DNA provirale.	[BII]	Recenti studi hanno dimostrato che il test genotipico del tropismo virale sul DNA provirale trova un'applicazione potenziale nella determinazione della possibilità di introduzione di inibitori del CCR5 in soggetti con viremia controllata.	[34-35]
Il test per il tropismo può essere utile anche ai fini della valutazione della potenziale evolutività dell'infezione e della progressione di malattia.	[CIII]	Esistono evidenze riguardo una progressione di malattia più rapida in soggetti portatori di un virus a tropismo X4.	[36-37]

Determinazione quantitativa dell'HIV-DNA virale

I sistemi di misura di HIV-DNA virale, disponibili come metodiche di *Real-Time PCR*, sono effettuati secondo protocolli pubblicati, nell'ambito di laboratori di ricerca [38,39], ma non sono attualmente disponibili in formulazioni commerciali approvate dalle autorità competenti. Sono disponibili numerosi studi sul carico di HIV-DNA virale nelle cellule mononucleate del sangue periferico. Studi hanno evidenziato una correlazione tra la quantità di HIV-DNA provirale e la viremia residua in pazienti trattati con cART e in successo terapeutico [40]. I livelli al baseline di HIV-DNA sono anche associati al raggiungimento di livelli non rilevabili sia di HIV-RNA (viremia plasmatica) che di HIV-DNA in pazienti naïve che iniziavano un cART [41]. Infine, esiste una correlazione livelli di HIV-DNA e rischio di fallimento virologico in pazienti

che hanno semplificato la terapia [42]. Nonostante il rilevante interesse clinico sull'argomento, la mancanza di kit diagnostici standardizzati e validati, e la conseguente mancanza di valori di riferimento, impediscono, al momento attuale di indicare la quantificazione dell'HIV-DNA come un test essenziale nella pratica corrente.

Tabella 13 – Determinazione quantitativa dell'HIV-DNA provirale e suo utilizzo nella pratica clinica.

IMPIEGO	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
E' preferibile che il test per l'HIV-DNA provirale sia effettuato in laboratori specializzati.	[BII]	
L'uso di tale marcatore può essere preso in considerazione in situazioni terapeutiche particolari (monitoraggio dell'efficacia del trattamento, valutazione del paziente candidato alla semplificazioni della terapia, ecc.).	[CIII]	[38-42]

Diagnostica virologica di HIV-2

Negli ultimi anni sono stati osservati in Italia casi di infezione da HIV-2 (originariamente endemico in Africa occidentale), anche in soggetti non provenienti dall'area geografica di endemia [43]. Una maggiore sorveglianza e una migliore diagnosi di HIV-2 si rendono dunque necessari. I test di screening disponibili, generalmente non distinguono fra HIV-1 e -2; l'infezione da HIV-2 viene suggerita da un quadro indeterminato per HIV-1 al test di conferma. Il test di conferma specifico per HIV-2 (*western- o immuno-blot*) è dirimente per la definizione di infezione da HIV-2. Sono invece disponibili commercialmente alcuni test specifici per la misura di HIV-2 RNA che non cross-reagiscono con HIV-1 RNA. Nonostante la recente disponibilità di uno standard internazionale per HIV-2, mancano ancora studi di standardizzazione/validazione dei metodi disponibili. Tuttavia tali metodi possono essere utili per il monitoraggio della terapia anti-HIV-2, tenendo presente, peraltro, la loro scarsa sensibilità (solitamente non in grado di scendere sotto le 1000-3000 copie di HIV2-RNA/mL). L'esecuzione del test di resistenza è indicata, nei pazienti portatori di virus HIV-2, sia all'inizio della terapia, sia, ancor di più, in caso di fallimento virologico, dato il rischio aumentato di selezione di ulteriori mutazioni di resistenza, e di sostanziale riduzione delle opzioni terapeutiche. La diagnostica basata sul test di resistenza è, in tali pazienti, particolarmente rilevante, in quanto HIV-2 è (al contrario di HIV-1) stabilmente e costitutivamente portatore di mutazioni conferenti resistenza di grado estremamente elevato agli NNRTI (classe non utilizzabile contro HIV-2), e di grado intermedio ad alcuni NRTI e alcuni inibitori della proteasi. Gli inibitori dell'integrasi risultano efficaci, stando ai dati finora disponibili. In termini di valutazione della resistenza ai farmaci antivirali, non sono disponibili test validati per l'identificazione di mutazioni di resistenza. Alcuni laboratori specializzati eseguono test su base *home made*, peraltro ritenuti sufficientemente affidabili per la pratica clinica. E' pertanto opportuno che, nei casi in cui siano in trattamento pazienti con infezione da HIV-2, i campioni di plasma siano inviati a tali centri specialistici. Per quanto riguarda il tropismo recettoriale di HIV-2, anche in questo caso mancano test standardizzati. I test *home made* disponibili, anche se non validati, rappresentano un valido ausilio diagnostico se eseguiti in laboratori specializzati.

Tabella 14 – Esecuzione di test virologici su campioni di pazienti con HIV-2.

IMPIEGO	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Il test per l'HIV-2 RNA è utile per il monitoraggio dell'infezione da HIV-2 e per la valutazione dell'efficacia terapeutica (si veda nota).	[BII]	
I campioni biologici di pazienti con HIV-2 è utile che afferiscano ad alcuni centri di riferimento, dotati delle necessarie competenze per eseguire test non ancora validati.	[BII]	
L'esecuzione del test di resistenza è indicata, sia all'inizio della terapia, sia, ancor di più, in caso di fallimento virologico.	[AIII]	[3, 43-45]
L'esecuzione del test per il tropismo è indicata ogni qualvolta venga preso in considerazione l'utilizzo di un antagonista del CCR5 ed in pazienti in fallimento virologico a tale classe di farmaci. In pazienti in trattamento con viremia al di sotto del livello di sensibilità dei test utilizzati nei vari laboratori, il test genotipico per il tropismo può essere effettuato su DNA provirale.	[BIII]	
Nota: La scarsa sensibilità e la limitata standardizzazione dei metodi disponibili indicano la necessità di integrare i dati virologici con quelli immunologici e clinici, nella valutazione dell'efficacia della terapia.		

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

- Mellors JW, Rinaldo CR Jr, Gupta P, White RM, Todd JA, Kingsley LA. Prognosis in HIV-1 infection predicted by the quantity of virus in plasma. *Science*. 1996 May 24;272(5265):1167-70. Erratum in: *Science* 1997 Jan 3;275(5296):14.
- Cozzi-Lepri A, Miller V, Phillips AN, Rabenau H, Sabin CA, Staszewski S. The virological response to highly active antiretroviral therapy over the first 24 weeks of therapy according to the pretherapy viral load and the weeks 4–8 viral load. *AIDS* 2001; 15:47-54.
- Panel on Antiretroviral Guidelines for Adults and Adolescents. Guidelines for the use of antiretroviral agents in HIV-1-infected adults and adolescents. Department of Health and Human Services. May 1, 2014; 1–239. Disponibile su <http://aidsinfo.nih.gov/contentfiles/lvguidelines/adultandadolescentgl.pdf>
- Mugavero MJ1, Napravnik S, Cole SR, Eron JJ, Lau B, Crane HM, Kitahata MM, Willig JH, Moore RD, Deeks SG, Saag MS; Centers for AIDS Research Network of Integrated Clinical Systems (CNICS) Cohort Study. Viremia copy-years predicts mortality among treatment-naive HIV-infected patients initiating antiretroviral therapy. *Clin Infect Dis*. 2011 Nov;53(9):927-35.

5. Reekie J, Gatell JM, Yust I, et al. Fatal and nonfatal AIDS and non-AIDS events in HIV-1-positive individuals with high CD4 cell counts according to viral load strata. *AIDS*. 2011;25(18):2259-2268.
6. Swenson LC, Cobb B, Geretti AM, Harrigan PR, Poljak M, Seguin-Devaux C, Verhofstede C, Wirden M, Amendola A, Boni J, Bourlet T, Huder JB, Karasi JC, Zidovec Lepej S, Lunar MM, Mukabayire O, Schuurman R, Tomazic J, Van Laethem K, Vandekerckhove L, Wensing AM; International Viral Load Assay Collaboration. Comparative performances of HIV-1 RNA load assays at low viral load levels: results of an international collaboration. *J Clin Microbiol*. 2014 Feb;52(2):517-23.
7. Bourlet T, Signori-Schmuck A, Roche L, Icard V, Saoudin H, Traub MA, Tardy JC, Morand P, Pozzetto B, Ecochard R, André P. HIV-1 load comparison using four commercial real-time assays. *J Clin Microbiol*. 2011 Jan;49(1):292-7.
8. Church D, Gregson D, Lloyd T, Klein M, Beckthold B, Laupland K, Gill MJ. Comparison of the RealTime HIV-1, COBAS TaqMan 48 v1.0, Easy Q v1.2, and Versant v3.0 assays for determination of HIV-1 viral loads in a cohort of Canadian patients with diverse HIV subtype infections. *J Clin Microbiol*. 2011 Jan;49(1):118-24. doi: 10.1128/JCM.00685-10. Epub 2010 Nov 17.
9. Santoro MM, Alteri C, Ronga L, Flandre P, Fabeni L, Mercurio F, D'Arrigo R, Gori C, Palamara G, Bertoli A, Forbici F, Salpini R, Boumis E, Tozzi V, Visco-Comandini U, Zaccarelli M, Van Houtte M, Pattery T, Narciso P, Antinori A, Ceccherini-Silberstein F, Perno CF. Comparative analysis of drug resistance among B and the most prevalent non-B HIV Type 1 subtypes (C, F, and CRF02_AG) in Italy. *AIDS Research and Human Retroviruses*, 2012, vol. 28, no. 10, pp. 1285–1293.
10. Bonora S, Nicastrì E, Calcagno A, Gonzalez de Requena D, D'Ettorre G, Sarmati L, Palmisano L, Vullo V, Di Perri G, Andreoni M. Ultrasensitive assessment of residual HIV viraemia in HAART-treated patients with persistently undetectable plasma HIV-RNA: a cross-sectional evaluation. *J Med Virol*. 2009 Mar;81(3):400-5.
11. Gianotti N, Galli L, Salpietro S, Cernuschi M, Bossolasco S, Maillard M, Spagnuolo V, Canducci F, Clementi M, Lazzarin A, Castagna A. Virological rebound in human immunodeficiency virus-infected patients with or without residual viraemia: results from an extended follow-up. *Clin Microbiol Infect*. 2013 Dec;19(12):E542-4.
12. Santoro MM, Armenia D, Alteri C, Flandre P, Calcagno A, Santoro M, Gori C, Fabeni L, Bellagamba R, Borghi V, Forbici F, Latini A, Palamara G, Libertone R, Tozzi V, Boumis E, Tommasi C, Pinnetti C, Ammassari A, Nicastrì E, Buonomini A, Svicher V, Andreoni M, Narciso P, Mussini C, Antinori A, Ceccherini-Silberstein F, Di Perri G, Perno CF. Impact of pre-therapy viral load on virological response to modern first-line HAART. *Antivir Ther*. 2013;18(7):867-76.
13. Delaugerre C, Gallien S, Flandre P, Mathez D, Amarsy R, Ferret S, Timsit J, Molina JM, de Truchis P. Impact of low-level-viremia on HIV-1 drug-resistance evolution among antiretroviral treated-patients. *PLoS One*. 2012;7(5):e36673.
14. Laprise C, de Pokomandy A, Baril JG, Dufresne S, Trottier H. Virologic failure following persistent low-level viremia in a cohort of HIV-positive patients: results from 12 years of observation. *Clin Infect Dis*. 2013 Nov;57(10):1489-96.
15. Boillat-Blanco N, Darling KE, Schoni-Affolter F, Vuichard D, Rougemont M, Fulchini R, Bernasconi E, Aouri M, Clerc O, Furrer H, Günthard HF, Cavassini M; the Swiss HIV Cohort Study. Virological outcome and management of persistent low-level viraemia in HIV-1-infected patients: 11 years of the Swiss HIV Cohort Study. *Antivir Ther*. 2014 Jun 25.
16. Vandamme AM, Camacho RJ, Ceccherini-Silberstein F, et al. European HIV Drug Resistance Guidelines Panel. European recommendations for the clinical use of HIV drug resistance testing: 2011 update. *AIDS Rev* 2011; 13:77-108.
17. Codoñer FM, Pou C, Thielen A, et al. Added value of deep sequencing relative to population sequencing in heavily pre-treated HIV-1-infected subjects. *PLoS One*. 2011;6(5):e19461. Epub 2011 May 13.
18. Santoro MM, Perno CF. HIV-1 Genetic Variability and Clinical Implications. *ISRN Microbiol*. 2013 Jun 17;2013:481314.
19. Sluis-Cremer N, Jordan MR, Huber K, Wallis CL, Bertagnolio S, Mellors JW, Parkin NT, Harrigan PR. E138A in HIV-1 reverse transcriptase is more common in subtype C than B: implications for rilpivirine use in resource-limited settings. *Antiviral Res*. 2014 Jul;107:31-4.
20. D'armenia, D Di Carlo, C Gori, F Forbici, A Bertoli, V Borghi, M Giuliani, V Fedele, G Berno, G Liuzzi, R Bellagamba, L Sarmati, C Mussini, M Andreoni, A Antinori, F Ceccherini-Silberstein, CF Perno, MM Santoro Impact of the HIV-1 subtype associated polymorphism L89M on virological response in patients starting their first boosted protease-inhibitor containing regimen. VI Italian conference on AIDS and Retroviruses, Roma, 25-27 maggio. Abstract PD28.
21. Zaccarelli M, Lorenzini P, Ceccherini-Silberstein F, Tozzi V, Forbici F, Gori C, Trotta MP, Boumis E, Narciso P, Perno CF, Antinori A; Collaborative Group for Clinical Use of HIV Genotype Resistance Test. Historical resistance profile helps to predict salvage failure. *Antivir Ther*. 2009;14(2):285-91.
22. Parisi SG, Boldrin C, Cruciani M, Nicolini G, Cerbaro I, Manfrin V, Dal Bello F, Franchin E, Franzetti M, Rossi MC, Cattelan AM, Romano L, Zazzi M, Andreoni M, Palù G. Both human immunodeficiency virus cellular DNA sequencing and plasma RNA sequencing are useful for detection of drug resistance mutations in blood samples from antiretroviral-drug-naïve patients. *J Clin Microbiol*. 2007 Jun;45(6):1783-8. Epub 2007 Apr 18.
23. Alteri C, Svicher V, Gori C et al. Characterization of the patterns of drug-resistance mutations in newly diagnosed HIV-1 infected patients naïve to the antiretroviral drugs *BMC Infectious Diseases* 2009, 9:111.
24. Colafigli M, Torti C, Trecarichi EM, et al; On behalf of the ARCA, UCSC and Brescia HIV resistance study groups. Evolution of transmitted HIV-1 drug resistance in HIV-1-infected patients in Italy from 2000 to 2010. *Clin Microbiol Infect*. 2012 Mar 23.
25. Wittkop L, Günthard HF, de Wolf F, Dunn D, Cozzi-Lepri A, de Luca A, Kücherer C, Obel N, von Wyl V, Masquelier B, Stephan C, Torti C, Antinori A, Garcia F, Judd A, Porter K, Thiébaud R, Castro H, van Sighem AI, Colin C, Kjaer J, Lundgren JD, Paredes R, Pozniak A, Clotet B, Phillips A, Pillay D, Chêne G; EuroCoord-CHAIN study group. Effect of transmitted drug resistance on virological and immunological response to initial combination antiretroviral therapy for HIV (EuroCoord-CHAIN joint project): a European multicohort study. *Lancet Infect Dis*. 2011 May;11(5):363-71.
26. Santoro MM, Fabeni L, Armenia D, Alteri C, Di Pinto D, Forbici F, Bertoli A, Di Carlo D, Gori C, Carta S, Fedele V, D'Arrigo R, Berno G, Ammassari A, Pinnetti C, Nicastrì E, Latini A, Tommasi C, Boumis E, Petrosillo N, D'Offizi G, Andreoni M, Ceccherini-Silberstein A, Antinori A, and Perno CF. Reliability and Clinical Relevance of the HIV-1 Drug-Resistance Test in Patients with Low Viremia Levels. *Clin Infect Dis*. 2014 Apr;58(8):1156-64.
27. Swenson LC, Min JE, Woods CK, Cai E, Li JZ, Montaner JS, Harrigan PR, Gonzalez-Serna A. HIV drug resistance detected during low-level viraemia is associated with subsequent virologic failure. *AIDS*. 2014 May 15;28(8):1125-34.
28. Hurt CB. Transmitted resistance to HIV integrase strand-transfer inhibitors: right on schedule. *Antivir Ther*. 2011;16(2):137-40.
29. MM Santoro, D Armenia, C Alteri, L Fabeni, D Di Pinto, D Di Carlo, A Bertoli, C Gori, S Carta, V Fedele, F Forbici, V Svicher, G Berno, E Nicastrì, C Pinnetti, A Ammassari, G D'Offizi, A Latini, M Andreoni, A Antinori, F Ceccherini-Silberstein, CF Perno. Reliability and Clinical Relevance of HIV-1 Integrase Genotyping in Patients with Low Viremia Levels. International Workshop on Antiviral Drug Resistance Meeting the Global Challenge. 4-6 June 2014 Berlin, German. Poster 97. *Antiviral Therapy* 2014; 19 Suppl 1:A140.
30. Symons J, van Lelyveld SF, Hoepelman AI, van Ham PM, de Jong D, Wensing AM, Nijhuis M. Maraviroc is able to inhibit dual-R5 viruses in a dual/mixed HIV-1-infected patient. *J Antimicrob Chemother*. 2011 Apr;66(4):890-5. Epub 2011 Jan 28.

31. Svicher V, Balestra E, Cento V, Sarmati L, Dori L, Vandenbroucke I, D'Arrigo R, Buonomini AR, Van Marck H, Surdo M, Saccomandi P, Mostmans W, Aerssens J, Aquaro S, Stuyver LJ, Andreoni M, Ceccherini-Silberstein F, Perno CF. HIV-1 dual/mixed tropic isolates show different genetic and phenotypic characteristics and response to maraviroc in vitro. *Antiviral Res.* 2011 Apr;90(1):42-53. Epub 2011 Feb 22.
32. Svicher V, D'Arrigo R, Alteri C, et al. Performance of genotypic tropism testing in clinical practice using the enhanced sensitivity version of Trofile as reference assay: results from the OSCAR Study Group. *New Microbiol* 2010 Jul;33(3):195-206.
33. Vandekerckhove LP, Wensing AM, Kaiser R, Brun-Vézinet F, Clotet B, De Luca A, Dressler S, Garcia F, Geretti AM, Klimkait T, Korn K, Masquelier B, Perno CF, Schapiro JM, Soriano V, Sönnnerborg A, Vandamme AM, Verhofstede C, Walter H, Zazzi M, Boucher CA; European Consensus Group on clinical management of tropism testing European guidelines on the clinical management of HIV-1 tropism testing. *Lancet Infect Dis* 2011 May;11(5):394-407.
34. Svicher V, Alteri C, Montano M, Nori A, D'Arrigo R, Andreoni M, et al. Genotypic testing on HIV-1 DNA as a tool to assess HIV-1 co-receptor usage in clinical practice: results from the DIVA study group. *Infection.* 2014 Feb;42(1):61-71. doi: 10.1007/s15010-013-0510-3. Epub 2013 Oct 22.
35. Meini G, Rossetti B, Bianco C, Ceccherini-Silberstein F, Di Giambenedetto S, Sighinolfi L, Monno L, Castagna A, Rozera G, D'Arminio Monforte A, Zazzi M, De Luca A; ICONA Foundation Group. Longitudinal analysis of HIV-1 coreceptor tropism by single and triplicate HIV-1 RNA and DNA sequencing in patients undergoing successful first-line antiretroviral therapy. *J Antimicrob Chemother.* 2014 Mar;69(3):735-41. doi: 10.1093/jac/dkt426. Epub 2013 Oct 23.
36. Waters, L, Mandalia, S, Randell, P, Wildfire, A, Gazzard, B, & Moyle, G. (2008). The impact of HIV tropism on decreases in CD4 cell count, clinical progression, and subsequent response to a first antiretroviral therapy regimen. *Clin Infect Dis*, 46, 1617-1623.
37. Nozza, S., Canducci, F., Galli, L., Cozzi-Lepri, A., Capobianchi, M. R., Ceresola, E. R. et al. (2012). Viral tropism by geno2pheno as a tool for predicting CD4 decrease in HIV-1-infected naive patients with high CD4 counts. *J Antimicrob Chemother.* 67, 1224-1227.
38. De Rossi A, Zanchetta M, Vitone F, Antonelli G, Bagnarelli P, Buonaguro L, Capobianchi MR, Clementi M, Abbate I, Canducci F, Monachetti A, Riva E, Rozera G, Scagnolari C, Tagliamonte M, Re MC; SIVIM (Italian Society of Medical Virology) Group. Quantitative HIV-1 proviral DNA detection: a multicentre analysis. *New Microbiol.* 2010 Oct;33(4):293-302.
39. Rozera G, Abbate I, Bruselles A, Bartolini B, D'Offizi G, Nicastrì E, Tommasi C, Capobianchi MR. Comparison of real-time PCR methods for measurement of HIV-1 proviral DNA. *J Virol Methods.* 2010 Mar;164(1-2):135-8.
40. TW Chun, D Murray, JS Justement, CW Hallahan, S Moir, C Kovacs, and AS. Fauci. Relationship Between Residual Plasma Viremia And The Size Of HIV Proviral DNA Reservoirs in Infected Individuals Receiving Effective Antiretroviral Therapy. *The Journal of Infectious Diseases* 2011;204:135-8.
41. Parisi SG, Andreis S, Mengoli C, et al. Baseline cellular HIV DNA load predicts HIV DNA decline and residual HIV plasma levels during effective antiretroviral therapy. *J Clin Microbiol.* 2012 Feb;50(2):258-63. Epub 2011 Nov 30.
42. Sarmati L, Parisi SG, Nicastrì E, d'Ettore G, Andreoni C, Dori L, Gatti F, Montano M, Buonomini AR, Boldrin C, Palù G, Vullo V, Andreoni M. Cellular HIV-1 DNA quantitation in patients during simplification therapy with protease inhibitor-sparing regimens. *J Med Virol.* 2007 Jul;79(7):880-6.
43. D'Ettore G, Lo Presti A, Gori C, Cella E, Bertoli A, Vullo V, Perno CF, Ciotti M, Foley BT, Ciccozzi M; HIV-2 Study Group. An HIV Type 2 Case Series in Italy: A Phylogenetic Analysis. *AIDS Res Hum Retroviruses.* 2013 Sep;29(9):1254-9.
44. Abbate I, Pergola C, Pisciotto M, Sciamanna R, Sias C, Orchi N, Libertone R, Ippolito G, Capobianchi MR. Evaluation in a clinical setting of the performances of a new rapid confirmatory assay for HIV1/2 serodiagnosis. *J Clin Virol.* 2014 Sep;61(1):166-9.
45. Damond F, Benard A, Balotta C, Böni J, Cotten M, Duque V, Ferns B, Garson J, Gomes P, Gonçalves F, Gottlieb G, Kupfer B, Ruelle J, Rodes B, Soriano V, Wainberg M, Taieb A, Matheron S, Chene G, Brun-Vézinet F; ACHI(E)V(2E) Study Group. An international collaboration to standardize HIV-2 viral load assays: results from the 2009 ACHI(E)V(2E) quality control study. *J Clin Microbiol.* 2011 Oct;49(10):3491-7.

DIAGNOSTICA IMMUNOLOGICA

A tutt'oggi l'unico marcatore di diagnostica immunologica validato all'interno di studi controllati randomizzati è rappresentato dall'immunofenotipo T, e in misura preponderante dal CD4+ rispetto agli altri di regola alterati dall'infezione da HIV (CD3+ e CD8+). A fronte di numerosi studi non randomizzati o di coorte che hanno indagato il possibile ruolo aggiuntivo di ulteriori marcatori di immunoattivazione ed infiammazione sistemica, nessun altro indicatore è stato attualmente validato e dunque non è normalmente utilizzato nella gestione clinica del paziente con infezione da HIV/AIDS.

Immunofenotipo T CD4+

La quantificazione della conta linfocitaria T CD4+ (immunofenotipo T CD4+) è quindi ad oggi il marcatore immunologico prognostico più importante [AI]. Essa consente di determinare l'indicazione all'esordio della terapia antiretrovirale e all'inizio o alla sospensione delle profilassi delle infezioni opportunistiche.

In soggetti non trattati con terapia antiretrovirale, la conta dei linfociti T CD4+ si riduce di circa il 4% all'anno. Al contrario, in risposta alla terapia si ottiene un incremento variabile tra le 50-100 cellule/μL/anno nei pazienti con sostenuta risposta virologica. In una quota considerevole di soggetti (≈25%), questo incremento può essere di entità inferiore o variabile. Il recupero della conta T CD4+ si è dimostrato fortemente associato al nadir dei T CD4+.

Non sembra esserci differenza sostanziale nell'entità del recupero dei T CD4+ in risposta a diversi regimi terapeutici.

Sono state riportate infezioni opportunistiche occorse a valori di T CD4+ più elevati dei livelli usualmente associati a rischio clinico, spesso in presenza di valori percentuali dei T CD4+ ridotte. Inoltre, la progressione clinica dell'infezione

da HIV è stata associata a basse conte percentuali dei T CD4+ anche in pazienti con elevato numero assoluto. Comorbidità e terapie concomitanti possono portare a variazioni del numero totale dei globuli bianchi, e conseguentemente del numero dei linfociti T CD4+, senza però che nel complesso sia modificata la percentuale, che deve quindi essere considerato un parametro utile nella valutazione dell'effettivo stato immunologico del paziente.

Anche per queste ragioni, attualmente si ritiene che il valore percentuale dei T CD4+ debba essere valutato congiuntamente alla conta assoluta dei T CD4+ [AII] come marcatore di funzione del sistema immune (indicativamente, una percentuale di T CD4+ inferiore al 14% è associata ad un aumento del rischio di infezioni opportunistiche come una conta inferiore a 200 T CD4+ cellule/ μ L) [1,2].

Anche in caso di terapia antiretrovirale efficace dal punto di vista immunovirologico, il rapporto CD4/CD8 raramente si normalizza (>1); dati recenti hanno mostrato una forte associazione tra rapporto CD4/CD8, attivazione del sistema immunitario, e mortalità/morbilità [3]. In particolare i soggetti coinfecti con HCV hanno un rapporto CD4/CD8 più basso. Si ritiene dunque che il rapporto CD4/CD8 debba essere valutato congiuntamente alla conta assoluta dei T CD4+ [AII].

Tabella 1 – Immunofenotipo T- CD4+ in corso di infezione da HIV-1 ed HIV-2: significato clinico, raccomandazione e riferimenti bibliografici.

MARCATORE	FREQUENZA	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Conta T CD4+	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Inizio/modificazione terapia: almeno 2 determinazioni consecutive; ▪ In corso di terapia e buon recupero immunologico: ogni 2-4 mesi; ▪ In corso di terapia, scarso recupero immunologico (<50-150 cellule/anno): ogni 2-4 mesi; ▪ In corso terapia, T CD4+> 500 cellule/μL, in completa soppressione virologica da oltre un anno (HIV RNA al di sotto dei limiti di rilevazione e in assenza di blips), in assenza di eventi clinici: una volta l'anno; ▪ Interruzione terapia, o in corso di fallimento terapeutico: ogni 1-2 mesi. 	[AII] [AII] [B] [BII] [AII]	[1,2]
Percentuale T CD4+	Determinazione insieme a conta CD4+.	[AII]	[5]
Rapporto CD4/CD8	Determinazione insieme a conta CD4+.	[AII]	[4,6]

Marcatori aggiuntivi di alterazione dell'immunità cellulo-mediata

Da alcuni anni il dibattito scientifico si interroga sulla possibilità di utilizzare marcatori immunologici aggiuntivi che possano affiancare la quantificazione delle cellule T CD4+. In considerazione del ruolo patogenetico dell'iperattivazione immune nella storia naturale dell'infezione da HIV-1, l'attenzione è volta all'identificazione di marcatori di immunoattivazione ed infiammazione che possano meglio rappresentare il danno immunologico e gli effetti della terapia sul recupero immunologico (ed eventualmente spiegare ed approfondire il fenomeno della mancata ricostituzione immunologica nei pazienti cosiddetti *immunological non responders*).

Va tuttavia sottolineato che, sebbene alcuni marcatori si siano dimostrati efficaci nella caratterizzazione di aspetti patogenetici dell'infezione da HIV, al momento un loro utilizzo clinico non è supportato da risultati che possano in qualche modo influenzare eventuali scelte o strategie terapeutiche [BIII] (Tabella 2).

Tabella 2 - Marcatori plasmatici di infiammazione/attivazione immune testati in studi caso-controllo e di coorte, relativo outcome clinico e referenze.

MARCATORE IMMUNOLOGICO	OUTCOME CLINICO	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Attivazione T-Infocitaria (CD4/CD45/CD8/CD38; CD8/CD38; CD8/CD38/HLA-DR). HIV-2: CD4/HLA-DR.	Recupero CD4+, morte, eventi non-AIDS.	[CII]	[7, 16-19]
Neoptarina, b2-microglobulina, usPCR, IL-6, amiloide A e amiloide P, IgA, IL-10, sIL-2r, MCP-1, M-CSF, MMP-1, selectina-E, sICAM-1, TNF-a, TNF-b, TNF-R75, sCD14, D-dimero, IgG anti-CMV, I-FABP, zonulina, rapporto chinurenina/triptofano.	Mortalità per ogni causa.	[CII]	[9-11, 18,19]
Neoptarina, b2-microglobulina, PCR, IL-6, amiloide A e amiloide P, IgA, IL-10, sIL-2r, MCP-1, M-CSF, MMP-2, GSH, APO-1/FAS, TNF-a, TNF-b, TNF-R75, TNF-R55.	AIDS.	[CII]	[9-11]
Neoptarina, PCR, IL-6, sCD27, sCD40L, TNF-RI, TNF-RII, IFN-a, sCD14, LPS.	AIDS o morte.	[CII]	[10,11,14,15,18,19]
sCD14, IL-6, IP-10, sTNR-I/II, D-dimero, rapporto chinurenina/triptofano.	Eventi cardiovascolari e/o eventi non-AIDS.	[CII]	[18,19]

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

1. Ledergerber, B., J. D. Lundgren, A. S. Walker, C. Sabin, A. Justice, P. Reiss, C. Mussini, F. Wit, A. d'Arminio Monforte, R. Weber, G. Fusco, S. Staszewski, M. Law, R. Hogg, F. Lampe, M. J. Gill, F. Castelli, A. N. Phillips, and P. Collaboration. 2004. Predictors of trend in CD4-positive T-cell count and mortality among HIV-1-infected individuals with virological failure to all three antiretroviral-drug classes. *Lancet* 364:51-62.
2. Gourlay, A. J., C. van Tienen, S. S. Dave, T. Vincent, S. L. Rowland-Jones, J. R. Glynn, H. C. Whittle, and M. F. van der Loeff. 2012. Clinical predictors cannot replace biological predictors in HIV-2 infection in a community setting in West Africa. *Int J Infect Dis* 16:e337-343.
3. Serrano-Villar S, Sainz T, Lee SA, Hunt PW, Sinclair E, Shacklett BL, Ferre AL, Hayes TL, Somsouk M, Hsue PY, Van Natta ML, Meinert CL, Iederman MM, Hatano H, Jain V, Huang Y, Hecht FM, Martin JN, McCune JM, Moreno S, Deeks S. HIV-infected individuals with low CD4/CD8 ratio despite effective antiretroviral therapy exhibit altered T cell subsets, heightened CD8+ T cell activation, and increased risk of non-AIDS morbidity and mortality. *PLOS Pathogens* 2014; 10 (5).
4. Buggert M, Frederiksen J, Noyan K, et al. Multiparametric bioinformatics distinguish the CD4/CD8 ratio as a suitable laboratory predictor of combined T cell pathogenesis in HIV infection *J Immunol*. 2014 Mar 1;192(5):2099-108
5. Taylor, JM, Fahey, IL, Detels, R, Giorgi, JV. CD4 percentage, CD4 number, and CD4:CD8 ratio in HIV infection: which to choose and how to use. *J Acquir Immune Defic Syndr* 1989;2:114-124
6. Sajadi MM, Pulijala R, Redfield RR et al. Chronic immune activation and decreased CD4 cell counts associated with hepatitis C infection in HIV-1 natural viral suppressors. *AIDS*. 2012 Sep 24;26(15):1879-84
7. Hunt, PW, Cao, HL, Muzoore, C, Ssewanyana, I, Bennett, J, Emenyonu, N, Kembabazi, A, Neilands, TB, Bangsberg, D, Deeks, SG, Martin, JN. Impact of CD8+ T-cell activation on CD4+ T-cell recovery and mortality in HIV-infected Ugandans initiating antiretroviral therapy. *AIDS* 2011;25
8. Kuller, L. H., R. Tracy, W. Belloso, S. De Wit, F. Drummond, H. C. Lane, B. Ledergerber, J. Lundgren, J. Neuhaus, D. Nixon, N. I. Paton, J. D. Neaton, and I. S. S. Group. 2008. Inflammatory and coagulation biomarkers and mortality in patients with HIV infection. *PLoS Med* 5:e203.
9. Ostrowski, S. R., T. Piironen, G. Høyer-Hansen, J. Gerstoft, B. K. Pedersen, and H. Ullum. 2005. High plasma levels of intact and cleaved soluble urokinase receptor reflect immune activation and are independent predictors of mortality in HIV-1-infected patients. *J Acquir Immune Defic Syndr* 39:23-31.
10. Sandler, N. G., H. Wand, A. Roque, M. Law, M. C. Nason, D. E. Nixon, C. Pedersen, K. Ruxrungtham, S. R. Lewin, S. Emery, J. D. Neaton, J. M. Brenchley, S. G. Deeks, I. Sereti, D. C. Douek, and I. S. S. Group. 2011. Plasma levels of soluble CD14 independently predict mortality in HIV infection. *J Infect Dis* 203:780-790.
11. Marchetti, G., A. Cozzi-Lepri, E. Merlini, G. M. Bellistri, A. Castagna, M. Galli, G. Verucchi, A. Antinori, A. Costantini, A. Giacometti, A. di Caro, A. D'Arminio Monforte, and I. F. S. Group. 2011. Microbial translocation predicts disease progression of HIV-infected antiretroviral-naive patients with high CD4+ cell count. *AIDS* 25:1385-1394.
12. Havlir, D. V., F. J. Torriani, R. D. Schrier, J. Y. Huang, M. M. Lederman, K. A. Chervenak, and W. H. Boom. 2001. Serum interleukin-6 (IL-6), IL-10, tumor necrosis factor (TNF) alpha, soluble type II TNF receptor, and transforming growth factor beta levels in human immunodeficiency virus type 1-infected individuals with *Mycobacterium avium* complex disease. *J Clin Microbiol* 39:298-303.
13. Rodger, A. J., Z. Fox, J. D. Lundgren, L. H. Kuller, C. Boesecke, D. Gey, A. Skoutelis, M. B. Goetz, A. N. Phillips, and I. S. f. M. o. A. T. S. S. Group. 2009. Activation and coagulation biomarkers are independent predictors of the development of opportunistic disease in patients with HIV infection. *J Infect Dis* 200:973-983.
14. Kalayjian, R. C., R. N. Machezano, N. Rizk, G. K. Robbins, R. T. Gandhi, B. A. Rodriguez, R. B. Pollard, M. M. Lederman, and A. Landay. 2010. Pretreatment levels of soluble cellular receptors and interleukin-6 are associated with HIV disease progression in subjects treated with highly active antiretroviral therapy. *J Infect Dis* 201:1796-1805.
15. Mildvan, D., J. Spritzler, S. E. Grossberg, J. L. Fahey, D. M. Johnston, B. R. Schock, and J. Kagan. 2005. Serum neopterin, an immune activation marker, independently predicts disease progression in advanced HIV-1 infection. *Clin Infect Dis* 40:853-858.
16. Glencross, D. K., G. Janossy, L. M. Coetzee, D. Lawrie, L. E. Scott, I. Sanne, J. A. McIntyre, and W. Stevens. 2008. CD8/CD38 activation yields important clinical information of effective antiretroviral therapy: findings from the first year of the CIPRA-SA cohort. *Cytometry B Clin Cytom* 74 Suppl 1:S131-140.
17. Leliggowicz, A., J. Feldmann, A. Jaye, M. Cotten, T. Dong, A. McMichael, H. Whittle, and S. Rowland-Jones. 2010. Direct relationship between virus load and systemic immune activation in HIV-2 infection. *J Infect Dis* 201:114-122.
18. Tenorio AR, Zheng Y, Bosch RJ, Krishan S, Rodriguez B, Hunt PW, Plants J, Seth A, Wilson CC, Deeks SG, Lederman MM, Landay A. 2014. Soluble markers of inflammation and coagulation but not T-cell activation predict non-AIDS-defining morbid events during suppressive antiretroviral treatment. *J Infect Dis*. 2014 May 1. pii: jiu254.
19. Hunt PW, Sinclair E, Rodriguez B, Shive C, Clagett B, Funderburg N, Robinson J, Huang Y, Epling L, Martin JN, Deeks SG, Meinert CL, Van Natta M, Jabs DA, Lederman MM. Gute epithelial barrier dysfunction and innate immune activation predict mortality in treated HIV infection. *J Infect Dis*. 2014 May 1. pii: jiu254.

PERCHÈ E QUANDO INIZIARE

PERCHÈ INIZIARE

L'inizio della terapia antiretrovirale di combinazione (cART) è da correlare a molteplici fattori che riguardano sia la salute della persona con HIV, a breve e a lungo termine, sia il ruolo della cART sul possibile effetto di riduzione della trasmissibilità dell'infezione stessa, mirante a contenere l'epidemia (TasP, Treatment as Prevention). Questo aspetto può contribuire a generare un possibile effetto di (auto)-destigmatizzazione delle persone con HIV.

Considerazioni generali basate sulla salute della persona con HIV

- ✓ *In pazienti con linfociti T CD4+ < 350 cellule/μL o con malattia sintomatica (ossia infezione cronica più avanzata): la cART è associata a un sicuro beneficio clinico documentato da studi randomizzati controllati.*

- ✓ *In pazienti con linfociti T CD4+ tra 350 e 500 cellule/μL:* in numerosi dati derivanti da studi di coorte, la cART è associata a una riduzione del rischio di progressione clinica verso l'AIDS o la morte e a una riduzione dell'incidenza di eventi sia AIDS sia non-AIDS correlati.
- ✓ *In pazienti con linfociti T CD4+ > 500 cellule/mL:* in alcuni studi la cART è associata a un beneficio clinico sulla progressione verso l'AIDS o la morte. La terapia intrapresa molto precocemente è inoltre associata a un superiore recupero immunologico. Infine, l'infezione non trattata e una viremia non controllata (anche a livelli elevati di linfociti T CD4+) sono state associate a un aumento dell'infiammazione cronica e a un rischio aumentato di eventi non-AIDS definiti a carico di vari organi e apparati.

Considerazioni riguardanti il ruolo della cART assunta da persone con HIV, ma su soggetti non infetti

- ✓ Una revisione sistematica ha evidenziato come la riduzione del rischio di acquisire l'infezione per il partner non infetto nelle coppie in cui il partner infetto è in trattamento con farmaci antiretrovirali è stata globalmente del 42% negli studi osservazionali considerati (64% escludendo due studi con tempi di osservazione non adeguati) e del 96% nell'unico studio randomizzato e controllato [1].
- ✓ Uno studio basato su un modello matematico suggerisce che l'inizio immediato del trattamento nel partner infetto di una coppia sierodiscordante è un intervento con un profilo favorevole di costo-efficacia [2]. Inoltre, altri modelli matematici suggeriscono che una politica di offerta attiva del test con inizio anticipato del trattamento per i pazienti risultati HIV-positivi possa avere un sostanziale impatto nel limitare la diffusione del contagio, oltre a presentare un profilo favorevole di costo-efficacia [3-5], anche se in alcune condizioni questo impatto si potrebbe rivelare modesto [6].
- ✓ In alcuni studi condotti a livello di popolazione è stata osservata una associazione, benché modesta, tra l'aumento della copertura della terapia antiretrovirale e della sua efficacia da un lato e la riduzione dell'incidenza di infezione [7-9] dall'altro, associazione però non osservata in alcune comunità [10]. Inoltre, anche nei paesi dove vi è ampia disponibilità della terapia antiretrovirale, i sistemi di sorveglianza non suggeriscono alcuna diminuzione dell'incidenza di infezione da HIV.
- ✓ È stata redatta dalle principali associazioni di pazienti operanti in campo nazionale e internazionale una '*dichiarazione di consenso della comunità sull'impiego della terapia antiretrovirale come strumento di prevenzione*' [11] che sottolinea come la terapia antiretrovirale efficace nelle persone con HIV possa ridurre le possibilità di trasmettere il virus in maniera considerevole (quasi zero). Tuttavia, si evidenzia come non vi sia unanime parere su chi la dovrebbe assumere, quando, e chi dovrebbe deciderne l'assunzione. Viene dunque ribadita la libertà dell'individuo della scelta finale in merito a questa questione, al fine anche di rispettare lo stile di vita della persona e di evitare una eventuale esposizione allo stigma, così come si ribadisce la necessità di un dialogo specifico sulla questione tra operatore sanitario e persona con HIV, che esiti, auspicabilmente, in una scelta condivisa. Non secondaria la questione che il trattamento e l'acquisizione delle corrette informazioni da parte della persona con HIV possa da una parte contribuire al raggiungimento della decisione e dall'altra ridurre il senso di colpa, ansia e sofferenza che le persone con infezione hanno in merito alla possibilità di trasmettere l'infezione stessa, sottolineando dunque il vantaggio di questa opzione, fermo restando la responsabilità dell'individuo stesso. Infine, viene ribadita la necessità di considerare questa strategia sinergica e non esaustiva rispetto ad altre strategie di prevenzione esistenti, così come viene sottolineata l'assoluta contrarietà a programmi sanitari che contemplino politiche d'obbligo sia nell'effettuare il test HIV sia nell'assunzione della terapia.

QUANDO INIZIARE

In base alle precedenti considerazioni, *l'inizio della terapia antiretrovirale è raccomandato in tutti i soggetti con infezione cronica da HIV pronti a iniziarsela, indipendentemente dalla conta dei linfociti T CD4+ o dalla carica virale.* In particolare, tenuto conto del numero degli studi e della qualità dell'evidenza degli stessi:

- ✓ La terapia cART è fortemente raccomandata in tutti i soggetti con conta di linfociti T CD4+ < 500 cellule/μL, con grado [AII] nei pazienti con T CD4+ compresi tra 350-500 cellule/μL, e con grado [AI] per coloro che hanno T CD4+ < 350 cellule/μL.
- ✓ La terapia è moderatamente raccomandata [BIII] nei soggetti con conta di linfociti T CD4+ >500 cellule/μL. Tuttavia, in presenza di un decremento di linfociti T CD4+ > 100 cellule/anno e/o di valori di HIV-RNA plasmatici >20.000 copie/mL, anche in questi soggetti la terapia è fortemente raccomandata [AII].

L'inizio della terapia antiretrovirale in presenza di un numero elevato di linfociti T CD4+ (es. >500 cellule/mL), deve comportare un'adeguata informazione e preparazione del paziente in rapporto sia ai potenziali benefici (riduzione della replicazione virale e dell'infiammazione cronica, migliore recupero immunologico, riduzione della progressione clinica verso eventi AIDS e non-AIDS definiti, riduzione della probabilità di trasmissione al partner sieronegativo), sia ai rischi a lungo termine connessi (potenziali tossicità croniche dei farmaci, difetti di aderenza al trattamento). Va enfatizzato il concetto che chi inizia la terapia, soprattutto se in una fase molto precoce della storia naturale e con linfociti T CD4+ ancora elevati, deve essere pronto e consapevole dell'importanza di una corretta assunzione per tutta la vita.

Inoltre, il trattamento antiretrovirale a scopo preventivo in merito alla trasmissione di HIV è raccomandato:

- ✓ *A persone con HIV che abbiano partner sessuali non infetti, indipendentemente dalla conta dei linfociti T CD4+ [AI].*
- ✓ *A persone con HIV che la richiedano per qualunque causa [AIII].*

Il trattamento antiretrovirale a scopo preventivo in merito alla trasmissione di HIV è una questione da affrontarsi in un incontro dedicato tra persona con HIV e operatore sanitario. In tale contesto, la persona con HIV deve essere posta nella condizione di poter decidere liberamente, senza alcuna costrizione o pressione, in merito a questa importante opzione. Tuttavia, una scelta ragionata e informata non può prescindere da un adeguato materiale informativo posto a disposizione della persona con HIV, nonché dei tempi necessari per la decisione, al fine di poter così ben comprendere i vantaggi e gli svantaggi della strategia. Tale standard of care è da perseguire in tutte le persone con HIV, indipendentemente dalla conta dei linfociti T CD4+ [AIII].

Infine, per quanto riguarda l'infezione primaria, la terapia antiretrovirale è raccomandata nel paziente con infezione acuta o recente (recente: da intendersi entro i sei mesi dal possibile episodio a rischio o sindrome retrovirale acuta), in quanto tale fase di malattia appare non soltanto un'opportunità unica d'intervento nel corso della storia clinica della malattia da HIV [12], ma anche in quanto sono i soggetti in questa fase clinica a trasmettere maggiormente l'infezione. Il grado di raccomandazione è [BII] in caso di infezione acuta o recente asintomatica, e [AII] in caso di infezione sintomatica.

Di seguito le indicazioni (con forza di raccomandazione e livello di evidenza) in merito al trattamento secondo specifica condizione clinica, nel paziente sia in infezione acuta (Tabella 1) sia in infezione cronica (Tabella 2), nonché la bibliografia di riferimento.

Tabella 1 – Inizio della terapia antiretrovirale nel paziente con infezione acuta o recente.

CONDIZIONE CLINICA	CONTA DEI LINFOCITI T CD4+	INDICAZIONE AL TRATTAMENTO	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Paziente asintomatico con infezione acuta o recente.	Qualsiasi valore.	Sempre.	[BII]	[1-14]
Paziente sintomatico con infezione acuta o recente.	Qualsiasi valore.	Sempre.	[AII]	

Tabella 2 – Inizio della terapia antiretrovirale nel paziente con infezione cronica.

CONDIZIONE CLINICA	CONTA DEI LINFOCITI T CD4+	INDICAZIONE AL TRATTAMENTO	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Asintomatico.	T CD4+ ≤ 350 cellule/μL.	Sempre.	[A]	[1-6]
	T CD4+: 350-500 cellule/μL.	Sempre.	[A]	[1,2,22-33]
	T CD4+ > 500 cellule/μL.	Sempre. In particolare, se in presenza di: • Decremento di T CD4+ ≥ 100 cellule/μL ogni anno; • HIV-RNA > 20.000 copie/mL.	[AII] [AII]	[30-34]
AIDS.	Qualsiasi valore.	Sempre.	[A]	[1-6]
Gravidanza.	Qualsiasi valore.	Sempre.	[A]	[7-8]
Nefropatia HIV associata (HIV AN).	Qualsiasi valore.	Sempre.	[AII]	[9-12]
Neoplasie non-AIDS.	Qualsiasi valore.	Sempre.	[AII]	
HIV-associated Neurocognitive Disorders (HAND).	Qualsiasi valore.	• Sempre per HIV-Associated Dementia (HAD) o Mild Neurocognitive Disorder (MND).	[AII]	[13-15]
Epatite cronica HBV che necessita del trattamento*.	Qualsiasi valore.	Sempre e con farmaci ad azione sia su HIV sia su HBV.	[AII]	[16-18]
Prevenzione della trasmissione secondaria: coppie sierodiscordanti e altri casi.	Qualsiasi valore.	Sempre in caso di solida motivazione da parte del paziente.	• Coppie sierodiscordanti: [A]; • Rapporti non protetti ripetuti; patologie acute a trasmissione sessuale [AII].	[19-22]

Per quanto riguarda l'inizio della terapia antiretrovirale in presenza di specifiche infezioni opportunistiche, il trattamento è sempre fortemente raccomandato [A]. Tuttavia, si ritiene di dover differenziare la tempistica di inizio della terapia, in rapporto alle caratteristiche dell'infezione opportunistica in atto (Tabella 3). Infatti, in presenza di infezioni nelle quali vi sia un elevato rischio di sviluppare una sindrome da immunoricostruzione o IRIS - quali meningite criptococcica o infezioni da micobatteri atipici, malattia da *Cytomegalovirus* - sembra più opportuno un inizio della terapia antiretrovirale più tardivo, in genere al termine della fase di induzione della terapia per l'infezione opportunistica.

Tabella 3 - Indicazioni per la tempistica di inizio della terapia antiretrovirale in soggetti con AIDS o con neoplasie non-AIDS definiti (il trattamento è sempre fortemente raccomandato [AII]).

CONDIZIONE CLINICA	TEMPISTICA DI INIZIO DELLA TERAPIA ANTIRETROVIRALE	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Leucoencefalopatia multifocale progressiva; Encefalopatia da HIV; Wasting sindrome; Enteriti da <i>Cryptosporidium</i> o <i>Microsporidia</i>	Immediato.	[AII]	[1-3]
Polmonite da <i>P. jiroveci</i>	Entro 2 settimane dall'inizio della terapia anti-PCP.	[AI]	[4]
Tubercolosi attiva	<ul style="list-style-type: none"> Se T CD4+ < 50 cellule/μL: a due settimane dall'inizio della terapia antitubercolare. Se T CD4+ > 50 cellule/μL: a 2-8 settimane dall'inizio della terapia antitubercolare. 	[AI] [AI]	[5-8]
Meningite tubercolare	Al termine della terapia di induzione per l'infezione opportunistica.	[AI]	[9]
Meningite criptococcica	Al termine della terapia di induzione per l'infezione opportunistica.	[AI]	[10,13]
Malattia da micobatteri atipici	Dopo 2 settimane, ma non oltre 4 settimane dall'inizio della terapia antimicotica.	[CIII]	[14,15]
Malattia da CMV	Dopo 2 settimane e non oltre dall'inizio della terapia anti-CMV.	[AIII]	
Pazienti affetti da neoplasie	Immediato e concomitante a chemioterapia.	[AII]	[16-20]

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

PERCHÉ INIZIARE

- Anglemyer A, Rutherford GW, Horvath T, Baggaley RC, Egger M, Siegfried N, Antiretroviral therapy for prevention of HIV transmission in HIV-discordant couples (Review), *The Cochrane Library* 2013, Issue 4.
- Walensky RP, Ross EL, Kumarasamy N, et al. Cost-effectiveness of HIV treatment as prevention in serodiscordant couples. *N Engl J Med.* 2013 Oct 31;369(18):1715-25
- Granich RM, Gilks CF, Dye C, De Cock KM, Williams BG. Universal voluntary HIV testing with immediate antiretroviral therapy as a strategy for elimination of HIV transmission: a mathematical model. *Lancet* 2009; 373: 48–57.
- Paltiel AD, Walensky RP, Schackman BR, et al. Expanded HIV screening in the United States: effect on clinical outcomes, HIV transmission, and costs. *Ann Intern Med.* 2006 Dec 5;145(11):797-806.
- Eaton JW, Menzies NA, Stover J. How should HIV programmes respond to evidence for the benefits of earlier treatment initiation? A combined analysis of twelve mathematical models. *WHO/HIV/2013.56*; World Health Organization 2013
- Walensky RP, Paltiel AD, Losina E, et al. Test and treat DC: forecasting the impact of a comprehensive HIV strategy in Washington. *Clin Infect Dis.* 2010 Aug 15;51(4):392-400.
- Das M, Chu PL, Santos GM, et al. Decreases in community viral load are accompanied by reductions in new HIV infections in San Francisco. *PLoS One* 2010; 5: e11068.
- Montaner JS, Lima VD, Barrios R, et al. Association of highly active antiretroviral therapy coverage, population viral load, and yearly new HIV diagnoses in British Columbia, Canada: a population-based study. *Lancet* 2010; 376: 532–39.
- Wood E, Kerr T, Marshall BD, et al. Longitudinal community plasma HIV-1 RNA concentrations and incidence of HIV-1 among injecting drug users: prospective cohort study. *BMJ* 2009; 338: b1649.
- Castel AD, Befus M, Willis S, et al. Use of the community viral load as a population-based biomarker of HIV burden. *AIDS* 2012; 26: 345–53.
- <http://www.hivt4p.org>
- Sáez-Cirión A, Bacchus C, Hocqueloux L, et al. Post-treatment HIV-1 controllers with a long-term virological remission after the interruption of early initiated antiretroviral therapy ANRS VISCONTI study. *PloS Pathogens.* 2013 Mar;9(3):e1003211.

QUANDO INIZIARE

Infezione acuta o recente (Tab. 1)

- Kahn JO, Walker BD. Acute human immunodeficiency virus type 1 infection. *N Engl J Med.* 1998;339:33-9.
- Schacker T, Collier AC, Hughes J, Shea T, Corey L. Clinical and epidemiologic features of primary HIV infection. *Ann Intern Med.* 1996;125:257-64.
- Daar ES, Pilcher CD, Hecht FM. Clinical presentation and diagnosis of primary HIV-1 infection. *Curr Opin HIV AIDS.* 2008;3 (1):10–15.
- Pilcher CD, Tien HC, Eron JJ Jr, Vernazza PL, Leu SY, Stewart PW, Goh LE, Cohen MS Brief but efficient: acute HIV infection and the sexual transmission of HIV. *Infect Dis.* 2004 May 15;189(10):1785-92.
- Brenner BG, Roger M, Routy JP, Moisi D, Ntemgwana M, Matte C, et al. High rates of forward transmission events after acute/ early HIV-1 infection. *J Infect Dis* 2007; 195:951–959.
- Lockman S, Creek T. Acute maternal HIV infection during pregnancy and breast-feeding: substantial risk to infants. *J Infect Dis.* 2009 Sep 1;200(5):667-9.
- Le T, Wright EJ, Smith DM, He W, Catano G, Okulicz JF, et al. Enhanced CD4 T-cell recovery with earlier HIV-1 antiretroviral therapy. *N Engl J Med.* 2013;368:218-30.
- Fidler S, Porter K, Ewings F, Frater J, Ramjee G, Cooper D, et al; SPARTAC Trial Investigators. Short-course antiretroviral therapy in primary HIV infection. *N Engl J Med.* 2013;368:207-17
- Grijsen ML, Steingrover R, Wit FW, Jurriaans S, Verbon A, Brinkman K, et al; Primo-SHM Study Group. No treatment versus 24 or 60 weeks of antiretroviral treatment during primary HIV infection: the randomized Primo-SHM trial. *PLoS Med.* 2012;9:e1001196.
- Oxenius A, Price DA, Easterbrook PJ, O'Callaghan CA, Kelleher AD, Whelan JA, et al. Early highly active antiretroviral therapy for acute HIV-1 infection preserves immune function of CD8+ and CD4+ T lymphocytes. *Proc Natl Acad Sci U S A.* 2000;97(7):3382–7.
- Rosenberg ES, Altfeld M, Poon SH, Phillips MN, Wilkes BM, Eldridge RL, et al. Immune control of HIV-1 after early treatment of acute infection. *Nature.* 2000;407(6803):523–6.
- Mehandru S, Poles MA, Tenner-Racz K, Jean-Pierre P, Manuelli V, Lopez P, et al. Lack of mucosal immune reconstitution during prolonged treatment of acute and early HIV-1 infection. *PloS Med.* 2006;3(12):e484.
- Ananworanich J, Schuetz A, Vandergaeten C, Sereti I, de Souza M, et al. (2012) Impact of Multi-Targeted Antiretroviral Treatment on Gut T Cell Depletion and HIV Reservoir Seeding during Acute HIV Infection. *PLoS ONE* 7(3): e33948.

14. Sa'ez-Cirio n A, Bacchus C, Hocqueloux L, Avettand-Fenoel V, Girault I, et al. (2013) Post-Treatment HIV-1 Controllers with a Long-Term Virological Remission after the Interruption of Early Initiated Antiretroviral Therapy ANRS VISCONTI Study. *PLoS Pathog* 9(3): e1003211.

Infezione cronica (Tab. 2)

1. Emery S et al. Major clinical outcomes in antiretroviral therapy (ART) -naive participants and in those not receiving ART at baseline in the SMART study. *J Infect Dis*, 2008; 197:1133–1144.
2. Severe P et al. Early versus standard antiretroviral therapy for HIV-infected adults in Haiti. *N Eng J Med*, 2010; 363:257–265.
3. Badri M et al. Initiating highly active antiretroviral therapy in sub-Saharan Africa: an assessment of the revised World Health Organization scaling-up guidelines. *AIDS* 2004; 18:1159–1168.
4. Moha R et al. Incidence and determinants of mortality and morbidity following early antiretroviral therapy initiation in HIV infected adults in west Africa. *AIDS*; 2007, 21:2483–2491.
5. Wong KH et al. Establishing CD4 thresholds for highly active antiretroviral therapy initiation in a cohort of HIV-infected adult Chinese in Hong Kong. *AIDS Patient Care and STDs* 2007; 21:106–115.
6. Sterne JA et al. Timing of initiation of antiretroviral therapy in AIDS-free HIV-1-infected patients: a collaborative analysis of 18 HIV cohort studies. *Lancet* 2009; 373:1352–1363.
7. Hoffman RM, Black V, Technau K, van der Merwe KJ, Currier J, Coovadia A, Chersich M. Effects of Highly Active Antiretroviral Therapy Duration and Regimen on Risk for Mother-to-Child Transmission of HIV in Johannesburg, South Africa. *J Acquir Immune Defic Syndr*. 2010 Mar 8 PMID: 20216425.
8. Tubiana R, Le Chenadec J, Rouzioux C, et al. Factors associated with mother-to-child transmission of HIV-1 despite a maternal viral load <500 copies/ml at delivery: a case-control study nested in the French perinatal cohort (EPF-ANRS CO1). *Clin Infect Dis*. 2010;50:585-596.
9. Estrella M, Fine DM, Gallant JE, et al. HIV type 1 RNA level as a clinical indicator of renal pathology in HIV-infected patients. *Clin Infect Dis*. 2006;43:377-380.
10. Atta MG, Gallant JE, Rahman MH, et al. Antiretroviral therapy in the treatment of HIV-associated nephropathy. *Nephrol Dial Transplant*. 2006;21:2809-2813.
11. Schwartz EJ, Szczech LA, Ross MJ, Klotman ME, Winston JA, Klotman PE. Highly active antiretroviral therapy and the epidemic of HIV+ end-stage renal disease. *J Am Soc Nephrol*. 2005;16:2412-2420.
12. Lichtenstein KA, Buchacz K, Armon C, et al. Initiation of antiretroviral therapy at CD4 cell count >350 cells/mm³ does not increase incidence or risk of peripheral neuropathy, anemia, or renal insufficiency. *J Acquir Immune Defic Syndr* 2008; 47: 27-35.
13. Mellgren A, Antinori A, Cinque P, et al. Cerebrospinal fluid HIV-1 infection usually responds well to antiretroviral treatment. *Antivir Ther*. 2005;10:701-707.
14. Robertson KR et al. The prevalence and incidence of neurocognitive impairment in the HAART era. *AIDS* 2007. 21: 1915-21.
15. Cysique LA, Vaida F, Letendre S, Gibson S, Cherner M, Woods SP, McCutchan JA, Heaton RK, Ellis RJ. Dynamics of cognitive change in impaired HIV-positive patients initiating antiretroviral therapy. *Neurology* 2009; 73(5):342-348.
16. Thio CL, Seaberg EC, Skolasky R, Jr., et al. HIV-1, hepatitis B virus, and risk of liver-related mortality in the Multicenter Cohort Study (MACS). *Lancet*. 2002;360:1921-1926.
17. Matthews GV et al. A randomized trial of combination hepatitis B therapy in HIV/HBV coinfecting antiretroviral naive individuals in Thailand. *Hepatology* 2008. 48: 1062-69.
18. Peters MG, Andersen J, Lynch P, et al. Randomized controlled study of tenofovir and adefovir in chronic hepatitis B virus and HIV infection: ACTG A5127. *Hepatology*. 2006;44:1110-1116.
19. Attia S et al. Sexual transmission of HIV according to viral load and antiretroviral therapy: systematic review and meta-analysis. *AIDS* 2009. 23: 1397-404.
20. Donnell D, Baeten JM, Kiarie J, Thomas KK, Stevens W, Cohen CR, McIntyre J, Lingappa JR, Celum C; Partners in Prevention HSV/HIV Transmission Study Team. Heterosexual HIV-1 transmission after initiation of antiretroviral therapy: a prospective cohort analysis. *Lancet*. 2010 ;375:2092-8.
21. Reynolds SJ, Makumbi F, Nakigozi G, Kagaayi J, Gray RH, Wawer M, Quinn TC, Serwadda D. HIV-1 transmission among HIV-1 discordant couples before and after the introduction of antiretroviral therapy. *AIDS*. 2011 ;25:473-7.
22. Cohen MS, Chen YQ, McCauley Met al. Prevention of HIV-1 infection with early antiretroviral therapy. *N Engl J Med*. 2011 ;365:493-505.
23. Cozzi Lepri A et al. When to start highly active antiretroviral therapy in chronically HIV-infected patients: evidence from ICONA study. *AIDS*, 2001, 15:983–990.
24. Mocroft A, Phillips AN; Fisher M, et al. Normalisation of CD4 counts in patients with HIV-1 infection and maximum virological suppression who are taking combination antiretroviral therapy: an observational cohort study. *Lancet* 2007; 370: 407-413.
25. Sterne JA, May M, Costagliola D, et al. Timing of initiation of antiretroviral therapy in AIDS-free HIV-infected patients: a collaborative analysis of 18 HIV cohort studies. *Lancet* 2009; 373: 1352-63.
26. The HIV-CAUSAL Collaboration. The effect of combined antiretroviral therapy on the overall mortality of HIV-infected individuals. *AIDS* 2010; 24(1): 123-137.
27. The HIV-CAUSAL Collaboration; When to initiate combined antiretroviral therapy to reduce mortality and AIDS-defining illness in HIV-infected persons in developed countries: an observational study; *Ann Intern Med* 2011; 154(8): 509-515.
28. Plettenberg A et al. Impact of earlier HAART initiation on the immune status and clinical course of treated patients on the basis of cohort data of the German Competence Network for HIV/AIDS. *Infection*, 2011, 39:3–12.
29. The Collaboration of Observational HIV Epidemiological Research Europe (COHERE) in EuroCoord. All-cause mortality in treated HIV-infected adults with CD4 500/mm³ compared with the general population: evidence from a large . *International Journal of Epidemiology* 2012;41:433–445.
30. Lucero C, Torres B, León A, et al. Rate and predictors of non-AIDS events in a cohort of HIV-infected patients with a CD4 T cell count above 500 cells/mm³. *AIDS Res Hum Retroviruses*. 2013;29:1161-7.
31. Hogan CM, Degruittola V, Sun X, et al. The setpoint study (ACTG A5217): effect of immediate versus deferred antiretroviral therapy on virologic set point in recently HIV-1-infected individuals. *J Infect Dis*. 2012;205(1):87-96.
32. Grinsztejn B, Hosseinipour MC, Ribaudo HJ, Swindells S, Eron J, et al HPTN 052-ACTG Study Team. Effects of early versus delayed initiation of antiretroviral treatment on clinical outcomes of HIV-1 infection: results from the phase 3 HPTN 052 randomised controlled trial. *Lancet Infect Dis*. 2014 Apr;14(4):281-90. doi: 10.1016/S1473-3099(13)70692-3
33. Nolan S, Wood E. End of the debate about antiretroviral treatment initiation. *Lancet Infect Dis*. 2014;14:258-9.
34. Montaner JSG, Lima VD, Harrigan PR, Lourenco L, Yip B, et al. (2014) Expansion of HAART Coverage Is Associated with Sustained Decreases in HIV/AIDS Morbidity, Mortality and HIV Transmission: The "HIV Treatment as Prevention" Experience in a Canadian Setting. *PLoS ONE* 9(2): e87872. doi:10.1371/journal.pone.0087872.

Tempistica per l'inizio cART in soggetti con AIDS o con neoplasie non-AIDS definenti (Tab. 3)

1. Carr A, Marriott D, Field A, Vasak E, Cooper DA. Treatment of HIV-1-associated microsporidiosis and cryptosporidiosis with combination antiretroviral therapy. *Lancet* 1998;351:256-61.
2. Foudraire NA, Weverling GJ, van Gool T, et al. Improvement of chronic diarrhea in patients with advanced HIV-1 infection during potent antiretroviral therapy. *AIDS* 1998;12:35-41.
3. Tantisiriwat W, Tebas P, Clifford DB, Powderly WG, Fichtenbaum CJ. Progressive multifocal leukoencephalopathy in patients with AIDS receiving highly active antiretroviral therapy. *Clin Infect Dis* 1999;28:1152-4.
4. Zolopa A, Andersen J, Powderly W, et al. Early antiretroviral therapy reduces AIDS progression/death in individuals with acute opportunistic infections: a multicenter randomized strategy trial. *PLoS One*. 2009;4(5):e5575
5. Abdool Karim SS, Naidoo K, Grobler A, et al. Timing of initiation of antiretroviral drugs during tuberculosis therapy. *N Engl J Med* 2010;362:697-706.
6. Abdool Karim SS, Naidoo K, Grobler A, et al. Integration of antiretroviral therapy with tuberculosis treatment. *N Engl J Med* 2011;365:1492-1501.

7. Blanc FX, Sok T, Laureillard D, et al. Earlier versus later start of antiretroviral therapy in HIV-infected adults with tuberculosis. *N Engl J Med.* Oct 20 2011;365(16):1471-1481.
8. Havlir DV, Kendall MA, Iye P, et al. Timing of antiretroviral therapy for HIV-1 infection and tuberculosis. *N Engl J Med.* 2011;365:1482-1491.
9. Torok ME, Yen NT, Chau TT, et al. Timing of initiation of antiretroviral therapy in human immunodeficiency virus (HIV)—associated tuberculous meningitis. *Clin Infect Dis* 2011;52:1374-1383
10. Makadzange AT, Ndhlovu CE, Takarinda K, Reid M, Kurangwa M, Gona P, Hakim JG. Early versus Delayed Initiation of Antiretroviral Therapy for Concurrent HIV Infection and Cryptococcal Meningitis in Sub-Saharan Africa. *Clinical Infectious Diseases* 2010; 50(11): 50: 1532-8.
11. Boulware DR, Meya DB, Muzoora C, et al. for the COAT Trial Team* Timing of Antiretroviral Therapy after Diagnosis of Cryptococcal Meningitis *N Engl J Med* 2014;370:2487-98. DOI: 10.1056/NEJMoa1312884
12. Bicanic T, Meintjes G, Rebe K, et al. Immune reconstitution inflammatory syndrome in HIV-associated cryptococcal meningitis: a prospective study. *J Acquir Immune Defic Syndr.* 2009;51:130-134.
13. Bisson GP, Molefi M, Bellamy S, et al. Early versus delayed antiretroviral therapy and cerebrospinal fluid fungal clearance in adults with HIV and cryptococcal meningitis. *Clin Infect Dis* 2013 ;(8):1165-73.
14. Phillips P, Bonner S, Gataric N, et al. Nontuberculous mycobacterial immune reconstitution syndrome in HIV-infected patients: spectrum of disease and long-term follow-up. *Clin Infect Dis.* 2005;41:1483-1497.
15. Lawn SD, Bekker LG, Miller RF. Immune reconstitution disease associated with mycobacterial infections in HIV-infected individuals receiving antiretrovirals. *Lancet Infect Dis* 2005;5:361-73.
16. Martellotta F, Berretta M, Vaccher E, Schioppa O, Zanet E, Tirelli U. AIDS-related Kaposi's sarcoma: state of the art and therapeutic strategies. *Curr HIV Res.* 2009;7:634-8.
17. Cheung MC, Pantanowitz L, Dezube BJ. AIDS-related malignancies: emerging challenges in the era of highly active antiretroviral therapy. *Oncologist.* 2005 Jun-Jul;10(6):412-26.
18. Berretta M, Lleshi A, Cappellani A, et al. Oxaliplatin Based Chemotherapy and Concomitant Highly Active Antiretroviral Therapy in the Treatment of 24 Patients with Colorectal Cancer and HIV Infection. *Curr HIV Res.* 2010;8:218-22.
19. Deeken JF, Pantanowitz L, Dezube BJ. Targeted therapies to treat non-AIDS-defining cancers in patients with HIV on HAART therapy: treatment considerations and research outlook. *Curr Opin Oncol.* 2009;21:445-54.
20. Mounier N, Katlama C, Costagliola D, Chichmanian RM, Spano JP. Drug interactions between antineoplastic and antiretroviral therapies: Implications and management for clinical practice. *Crit Rev Oncol Hematol.* 2009;72:10-20.

COME INIZIARE

Il principale obiettivo dell'inizio della terapia antiretrovirale di combinazione (cART) nella persona con HIV/AIDS è quello di ridurre la morbosità e la mortalità correlata all'infezione e migliorare, in conseguenza, la qualità della vita dell'individuo. E' la soppressione virologica plasmatica (non rilevabilità di HIV-RNA) entro 3-6 mesi derivante dall'inizio del trattamento assunto secondo prescrizione che ne consente il raggiungimento e che, al contempo, comporta un recupero dell'assetto immunologico del paziente, una riduzione dei livelli di infiammazione cronica e delle complicanze ad essa associate. Parimenti, sono esiti di rilevanza socio-sanitaria di tale importanza da configurarsi quali obiettivi a pieno titolo da perseguire: il raggiungimento della non rilevabilità di HIV-RNA, la conseguente riduzione del rischio di trasmissione dell'infezione, il possibile contenimento dell'epidemia che ne deriva e "l'effetto (auto)de-stigmatizzante" per le persone con HIV/AIDS potenzialmente associato a questi risultati.

La terapia anti-HIV nel paziente naïve deve essere di norma una terapia *di combinazione*: si dovrà scegliere, dunque, un'associazione di farmaci antiretrovirali detta *regime terapeutico*. E', infatti, sui regimi che in sostanza si basano gli studi clinici presenti in letteratura. La scelta, tuttavia, deve tenere in considerazione anche i dati disponibili derivanti dalle caratteristiche delle singole molecole.

Ricordando che una qualunque terapia prescritta è tanto più efficace quanto più è in grado di interpretare le *necessità cliniche e non cliniche* del singolo, si dovranno considerare nella scelta del regime d'esordio i fattori riportati in Tabella 1.

Tabella 1 - Fattori da considerare nella scelta del regime iniziale.

TIPOLOGIA	FATTORI
Correlati a farmaci e combinazioni	<ul style="list-style-type: none"> • Efficacia virologica. • Efficacia immunologica. • Compattezza/convenienza. • Tossicità e tollerabilità. • Potenziali interazioni tra farmaci. • Barriera genetica. • Esteso impiego clinico.
Clinici/diagnostici	<ul style="list-style-type: none"> • Condizione clinica AIDS definente e/o altre condizioni. • Valore della carica virale plasmatica. • Eventuale presenza di resistenza virale trasmessa. • Presenza/assenza di HLA-B*5701.
Non clinici	<ul style="list-style-type: none"> • Valutazione della preparazione del paziente all'inizio del trattamento. • Particolari contesti di popolazione. • Particolari contesti di condizione.
Nota: molti degli argomenti qui enunciati sinteticamente trovano trattazione in specifiche parti delle LG.	

La sorveglianza clinica per potenziali effetti avversi dei farmaci e dei regimi utilizzati è particolarmente indicata nella terapia d'esordio, non solamente per ragioni legate alla gestione clinica dell'eventuale episodio di intolleranza/tossicità, ma anche perché l'attenzione dedicata al paziente specialmente nei primi periodi di assunzione contribuirà a costruire e consolidare un rapporto medico-paziente fiduciario, essendo la comunicazione tra i due attori una componente essenziale per il successo della cura e del percorso terapeutico.

Visto il prolungato tempo di cura che, allo stato attuale, le persone sieropositive in terapia devono affrontare, nella scelta del regime iniziale pare opportuno, in generale, considerare un criterio di *induzione terapeutica* assolto dal primo regime (che mira a rispondere con decisione agli obiettivi prima enunciati) e a seguire un regime di *mantenimento*, sovente ottimizzato, pensato al fine di rispondere meglio alle necessità cliniche e non cliniche del paziente varianti nel tempo (vedi capitolo specifico).

Infine, in accordo con l'indicazione al trattamento dell'*infezione acuta o recente* (recente: da intendersi entro i sei mesi dal possibile episodio a rischio o sindrome retrovirale acuta - vedi parte delle Linee Guida "Perché e Quando iniziare"), si evidenzia che esso deve prevedere l'utilizzo di un regime a scelta tra quelli raccomandati in soggetti con alta viremia (HIV-RNA > 100.000 copie/mL) [AII]. Sebbene non vi siano evidenze sperimentali al riguardo, lo specialista, nei casi di viremia particolarmente elevata (>500.000 copie/mL), potrà privilegiare regimi con inibitori delle integrasi, dotati di una potente e più rapida azione di abbattimento della carica virale [CII]; inoltre potrà essere preso in considerazione l'impiego transitorio di 4 farmaci scegliendo tra quelli dotati di maggiore rapidità di azione virologica [CIII].

Classificazione dei regimi nella cART iniziale e rispettiva forza di raccomandazione

Regimi raccomandati (Tabella 2a) [A] - Nell'insieme soddisfano tutti i seguenti criteri:

- Che abbiano convincenti prove di efficacia attraverso studi clinici randomizzati controllati, adeguati per qualità, numerosità, caratteristiche del gruppo di controllo;
- Che abbiano un favorevole profilo di accettabilità, tollerabilità, sicurezza;
- Il cui impiego clinico sia considerato sufficientemente consolidato in base al numero e alla durata degli studi clinici, o ai dati da studi osservazionali, o alla pratica clinica successiva alla immissione in commercio.

Regimi alternativi (Tabella 2b) [B] - Soddisfano i criteri dei *raccomandati* solo in parte:

- Perché difettano nella qualità e quantità dell'evidenza di efficacia;
- Perché difettano nelle caratteristiche di accettabilità, tollerabilità, sicurezza;
- Perché sono supportati da dati clinici ancora limitati e da una ridotta esperienza di utilizzo.

I regimi alternativi sono da considerarsi solo nel caso in cui i *regimi raccomandati* non siano utilizzabili per qualunque causa (in particolare resistenza trasmessa, presenza di tossicità, intolleranza).

Regimi opzionali (Tabella 2b) [C] - In questo caso:

- Le evidenze di efficacia non sono totalmente convincenti o sono ancora insufficienti;
- Oppure presentano caratteristiche non sufficientemente favorevoli nel profilo di accettabilità, tollerabilità, sicurezza.

I regimi opzionali sono da considerarsi solo nel caso in cui sia i *regimi raccomandati* che quelli *alternativi* non siano utilizzabili per qualunque causa (in particolare resistenza trasmessa, presenza di tossicità, intolleranza).

I dati di letteratura riportano quasi esclusivamente i risultati ottenuti con un'associazione di farmaci composta da un *backbone* di due nucleos(t)idici (NRTI) e da un *terzo farmaco*, differenziando la scelta nella maggior parte dei casi in base alla carica virale plasmatica al basale (HIV-RNA).

Backbone nucleos(t)idico (NRTI) – TDF/FTC e ABC/3TC sono i due backbone co-formulati a somministrazione una volta al dì (QD) considerati oggi lo *standard of care* degli NRTI. Gli studi di confronto tra le due combinazioni, in assenza dell'allele HLA-B*5701, consentono di sostenere che, al di sotto delle 100.000 cp/mL di carica virale al basale essi siano entrambi proponibili come componenti di regimi raccomandati. Al di sopra delle 100.000 cp/mL, ABC/3TC, se combinato con ATV/r e EFV ha mostrato una risposta virologica inferiore rispetto a TDF/FTC. Per contro, in questo contesto, il backbone ABC/3TC, se combinato a DTG ha mostrato piena efficacia, e, se associato a RAL e DRV/r, un'efficacia simile

a TDF/FTC anche se in studi che non erano disegnati per confrontare l'efficacia del backbone nucleosidico. Al di sotto delle 100.000 cp/mL, anche il backbone ABC/3TC consente di formare regimi soddisfacenti con tutti i terzi farmaci raccomandati.

Il profilo di tollerabilità per entrambi i backbone è giudicato complessivamente favorevole, con le diversità di profilo e le criticità segnalate nella parte delle Linee Guida dedicata.

Terzo farmaco – EFV, ATV+r, DRV+r, RAL, EVG/COBI, DTG sono i terzi farmaci che, quando associati al backbone TDF/FTC sia al di sopra sia al di sotto delle 100.000 cp/mL al basale, compongono regimi pienamente soddisfacenti. Per quanto riguarda DTG, RAL e DRV/r, anche l'associazione con ABC/3TC è utilizzabile a pieno titolo indipendentemente dal livello di viremia al basale. In presenza di una viremia <100.000 copie/mL al basale, è anche indicato utilizzare RPV, in associazione a TDF/FTC, mentre l'associazione di RPV con ABC/3TC, a causa di dati molto limitati e dell'assenza di studi specifici, è da considerare come opzionale. La Commissione Europea ha di recente autorizzato l'utilizzo di COBI come enhancer (potenziatore) di ATV e DRV [40]. ATV+COBI, se associato a TDF/FTC, si è dimostrato non-inferiore ad ATV+r, indipendentemente dalla viremia al basale [41]. Lo studio tuttavia arruolava solo pazienti con eGFR ≥ 70 ml/min ed è necessario un follow-up più prolungato per una valutazione accurata della funzionalità renale nei trattati con tale associazione. Non vi sono al momento studi clinici controllati su DRV+COBI con qualsiasi backbone e su ATV+COBI combinato ad ABC/3TC, ma unicamente le dimostrazioni di bio-equivalenza alla base della approvazione regolatoria.

Al di sopra e al di sotto delle 100.000 cp/mL, i regimi basati su NVP e LPV/r presentano diverse criticità. In particolare, NVP in associazione a TDF/FTC, pur avendo una dimostrazione di non-inferiorità rispetto ad ATV+r (combinato con TDF/FTC) [7], non raggiunge il criterio di non-inferiorità rispetto a EFV [8-9]. LPV/r, in associazione con TDF/FTC, ha una dimostrazione di non-inferiorità rispetto ad ATV+r (combinato a TDF/FTC) [20], ma è risultato inferiore a EFV (con altri backbone nucleosidici) [10], e inferiore a DRV/r nell'osservazione prolungata [22]. LPV/r presenta inoltre un complessivo profilo di tollerabilità/tossicità più sfavorevole. Infine, né LPV/r né NVP hanno studi di confronto con i nuovi farmaci della classe degli INI. Per tali motivi, i regimi basati su NVP e LPV/r sono da considerare come alternativi rispetto ai regimi raccomandati. Si è inoltre deciso di non contemplare tra i regimi d'esordio quelli comprendenti EFV o ATV/r in associazione con ABC/3TC in soggetti con viremia plasmatica ≥ 100.000 copie/mL, per il maggior rischio di fallimento virologico [4-6].

I regimi NRTI-sparing presentano criticità per la presenza di dati ancora limitati e non sono da considerare al momento come raccomandati. Il regime di associazione DRV/r + RAL ha dimostrato la non-inferiorità rispetto a DRV/r + TDF/FTC in uno studio con un campione molto ampio, anche se i pazienti che iniziavano con T CD4+ < 200 cellule/ μ L presentavano un maggiore rischio di fallimento, e i pazienti con viremia al basale > 100.000 cp/mL avevano una tendenza ad un più frequente fallimento virologico [37]. LPV/r + 3TC (BID) ha mostrato un'elevata efficacia terapeutica e la non-inferiorità in un ampio studio controllato, tuttavia, in merito alla non-inferiorità, il braccio di controllo (costituito da LPV/r + 2NRTI) assumeva frequentemente un "backbone" (ZDV+3TC) considerato oggi subottimale [38]. Entrambi tali regimi NRTI-sparing sono quindi da considerare come regimi alternativi. In merito al regime di associazione LPV/r + RAL - di cui esiste una dimostrazione di non inferiorità rispetto a LPV/r + TDF/FTC, tuttavia in uno studio di ridotte dimensioni [39] - è invece da considerarsi solo come regime opzionale, così come, per ragioni equivalenti, il regime LPV/r + MVC [64] nei pazienti con virus R-5 tropico.

Le Tabelle 2a e 2b, di seguito riportate, che contengono anche i riferimenti bibliografici degli studi, forniscono il quadro sintetico di quanto esposto. Per i suggerimenti in particolari condizioni (popolazioni speciali, comorbidità, terapie concomitanti) si fa riferimento ai capitoli specifici.

Tabella 2a - Regimi raccomandati per l'inizio della cART.

REGIME	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
TDF/FTC+EFV	[AI]	[1-6,8,10-12,16,18-19,23-24,27,30,33,63]
ABC/3TC+EFV (raccomandato se HIV-RNA < 100.000 cp/mL)	[AI]	[4-6,11]
TDF/FTC/RPV (utilizzabile solo se HIV-RNA < 100.000 cp/mL)	[AI]	[12,14,19]
TDF/FTC+ATV+r	[AI]	[7,11,20-26,28-29]
ABC/3TC+ATV+r (raccomandato se HIV-RNA < 100.000 cp/mL)	[AI]	[4-5,11]
TDF/FTC+DRV+r	[AI]	[21-22,26,34]
ABC/3TC+DRV+r	[AI]	[34]

TDF/FTC+RAL	[A]	[23-24,26,31-32]
ABC/3TC+RAL	[AII]	[31-32]
TDF/FTC/EVG/COBI	[A]	[27-30]
TDF/FTC+DTG	[A]	[31-32,34]
ABC/3TC+DTG	[A]	[31-34]

- I regimi basati su NNRTI sono controindicati in caso di presenza di farmacoresistenza trasmessa relativamente agli NRTI ed agli NNRTI.
- ABC, causa HSR, è da utilizzare solo nei soggetti con negatività dell'allele HLA-B*5701.
- DRV/r è da utilizzare al dosaggio 800/100 mg QD.
- EVG/COBI da non utilizzare con e-GFR<70 ml/min/1.73m². Dati di follow-up ancora limitati sulla funzione tubulare renale.
- Il dosaggio standard di EFV è di 600 mg QD. In associazione con TDF/FTC il dosaggio *off label* di 400 mg QD ha mostrato la non inferiorità rispetto al dosaggio standard.
- "r" = co-formulato; "+" = non co-formulato; "r" = RTV come booster.

Tabella 2b - Regimi alternativi ed opzionali per l'inizio della cART.

	REGIME	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Alternativi	TDF/FTC+LPV/r	[B]	[10,20-22,36]
	ABC/3TC+LPV/r	[B]	[36]
	TDF/FTC+NVP	[B]	[7-9]
	DRV+r + RAL (utilizzabile solo se T CD4+ > 200 cellule/μL; da utilizzare con cautela se HIV-RNA >100.000 c/mL)	[B]	[37]
	LPV/r + 3TC	[B]	[38]
	TDF/FTC+ATV/COBI	[B]	[40-41]
	ABC/3TC+ATV/COBI	[BIII]	[41]
	TDF/FTC+DRV/COBI	[BIII]	[41]
Opzionali	ABC/3TC+DRV/COBI	[BIII]	[41]
	TDF+3TC+EFV	[C]	[35]
	ABC/3TC+RPV (utilizzabile solo se HIV-RNA < 100.000 cp/mL)	[CII]	[13,15-17]
	LPV/r + RAL	[C]	[39]
	LPV/r + MVC	[C]	[64]

- I regimi basati su NNRTI sono controindicati in caso di presenza di farmacoresistenza trasmessa agli NRTI ed agli NNRTI.
- ABC, causa HSR, è da utilizzare solo nei soggetti con negatività dell'allele HLA-B*5701.
- DRV/r è da utilizzare al dosaggio 800/100 mg QD.
- COBI da non utilizzare con e-GFR<70 ml/min/1.73m². Dati di follow-up ancora limitati sulla funzione tubulare renale.
- NVP da non utilizzare nelle donne con T CD4+ > 250 cellule/μL e negli uomini con T CD4+ >400 cellule/μL. Previste le prime due settimane di induzione a metà dosaggio. In seguito, a pieno dosaggio (400 mg/die) con la formulazione a lento rilascio (1 compressa una volta al dì).
- "r" = co-formulato; "+" = non co-formulato; "r" = RTV come booster.

Le evidenze da Trial Clinici Randomizzati (RCT) che costituiscono la base della forza della raccomandazione e del livello dell'evidenza, nonché i vantaggi e gli svantaggi dei farmaci e delle combinazioni dei regimi raccomandati in base ai dati di tollerabilità e tossicità, interazioni farmacologiche, formulazione e posologia, costo, sono riportati nella Tabella 3.

Tabella 3 - Evidenze da trial clinici randomizzati (RCT), vantaggi e svantaggi dei componenti della terapia antiretrovirale raccomandata come terapia di prima linea.

Classe di ARV	Farmaco(i)	Evidenza di efficacia da RCT	Vantaggi	Svantaggi
N(t)RTI (due farmaci come backbone)	ABC/3TC	<ul style="list-style-type: none"> Sperimentato in studi di confronto verso TDF/FTC solo in associazione con EFV, ATV/r, DTG. Inferiore a TDF/FTC quando associato a ATV/r e EFV in pazienti con HIV-RNA al basale \geq 100.000 cp/mL [4-6]. Confrontabile a TDF/FTC, in associazione a RAL e DRV/r solo in sottogruppi di RCT [31-32,34]. Dati limitati per l'associazione con RPV [13]. Efficacia superiore a TDF/FTC (combinato a EFV) quando associato a DTG [33]. 	<ul style="list-style-type: none"> Assunzione QD. Co-formulato, in STR con DTG. Da assumersi con o senza cibo. Non evidenza di nefrotossicità [6,11]. ABC e 3TC disponibili, solo separatamente, anche come farmaci generici (ma con più elevato numero di compresse/die). 	<ul style="list-style-type: none"> ABC, causa rischio HSR, è da utilizzare solo nei soggetti con negatività dell'allele HLA-B*5701. ABC è stato associato a eventi CVD in alcuni studi osservazionali. Tali dati non sono stati confermati in altri studi e meta-analisi da RCT [45-46].
	TDF/FTC	<ul style="list-style-type: none"> Sperimentato come standard NRTI backbone con tutti i regimi raccomandati. Unico NRTI backbone raccomandato in associazione a RPV e EVG/COBI. 	<ul style="list-style-type: none"> Assunzione QD. Disponibile in co-formulazione, e in STR con EFV, RPV, EVG/COBI. 	<ul style="list-style-type: none"> Associato a un più elevato rischio di insufficienza renale e di disfunzione tubulare renale [47-49]. L'associazione con PI/r e COBI può aumentare tale rischio [28-29,50-53].

		<ul style="list-style-type: none"> Efficacia superiore ad ABC/3TC in associazione a EFV e ATV/r con viremie al basale >100.000 c/mL [4-6]. 	<ul style="list-style-type: none"> Da assumersi con o senza cibo. Attivo contro HBV. Raccomandato in caso di pazienti HIV/HBV coinfezti rispetto al solo 3TC. 	<ul style="list-style-type: none"> Più elevato rischio di riduzione della BMD che con ABC /3TC [54-55].
NNRTI	EFV	<ul style="list-style-type: none"> Sperimentato sia in associazione a TDF/FTC che ad ABC/3TC. Sperimentato in studi di confronto verso tutti gli altri farmaci anchor raccomandati, eccetto DRV/r. Non-inferiore a RPV, ATV/r, EVG/COBI [12-17,27,30]. Superiore a RPV (non STR) se viremia al basale >100.000 c/mL [12-17]. Inferiore a RAL nell'osservazione prolungata (non-inferiore all'end point primario a 48 settimane) [23-24]. Inferiore a DTG (a 48 settimane) [33]. 	<ul style="list-style-type: none"> Assunzione QD. Co-formulato con TDF/FTC). Esperienza clinica prolungata. Disponibile in formulazione generica. 	<ul style="list-style-type: none"> Maggior rischio di resistenza al fallimento rispetto a IP/r e DTG [10-11,33]. Controindicato In caso di presenza di farmacoresistenza trasmessa anche non agli NNRTI. Associato a un più elevato rischio di malformazioni fetali (difetti tubo neurale) nelle prime 6 settimane di gravidanza , ma studi e meta-analisi recenti hanno stimato tale rischio non superiore a quello di altri farmaci ARV [56-57]. Effetti neurologici e psichiatrici (vertigini e disturbi del sonno) prevalentemente nei primi mesi di trattamento, con possibile persistenza a lungo termine [44]. Associato a depressione (dato non confermato in tutti gli studi), e a un più elevato rischio di tendenze suicidarie in re-analisi da RCT (non confermato da dati di farmacovigilanza) [58-59]. Maggior rischio di dislipidemia rispetto a RPV e INI [12-19,23-24,33]. Maggior rischio di rash cutaneo rispetto ad altri farmaci anchor [10-19,23-24,33]. Possibili interazioni farmacologiche (substrato e induttore di CYP3A4). Da assumersi a stomaco vuoto (il cibo ne aumenta l'assorbimento e le tossicità collegate) e preferibilmente prima di dormire.
	RPV	<ul style="list-style-type: none"> Sperimentato prevalentemente in associazione a TDF/FTC. Dati limitati in associazione ad ABC/3TC.. Sperimentato in studi di confronto solo verso EFV. Non-inferiore a EFV (campione intero in studio), ma inferiore a EFV nei pazienti con viremia al basale >100.000 cp/mL, con un più elevato rischio di resistenza [12-17]. In STR con TDF/FTC, non-inferiore a EFV nei pazienti con viremia al basale >100.000 cp/mL, e superiore in quelli con viremia al basale < 100.000 cp/mL [18-19]. Approvato per l'uso nel naïve solo in pazienti con viremia al basale < 100.000 cp/mL e non raccomandato se T CD4+ <200 c/μL a causa di più alta percentuale di fallimenti virologici e resistenza. 	<ul style="list-style-type: none"> Assunzione QD. Co-formulato con TDF/FTC. Buona tollerabilità rispetto alla maggior parte degli altri farmaci anchor. Minori effetti neuropsichiatrici (vertigine, disturbi del sonno), rash cutaneo e dislipidemia rispetto a EFV [12-19,44]. 	<ul style="list-style-type: none"> Maggior rischio di resistenza al fallimento rispetto a EFV [12-17]. Controindicato In caso di presenza di farmacoresistenza trasmessa anche non agli NNRTI. Possibili interazioni farmacologiche (substrato di CYP3A). Da assumersi con cibo. Controindicato con l'utilizzo di inibitori di pompa protonica e da usare con cautela con H2 antagonisti. Utilizzare con cautela quando co-somministrato con farmaci che hanno un rischio di aritmia tipo "torsione di punta".
IP/r	ATV/r	<ul style="list-style-type: none"> Sperimentato sia in associazione a TDF/FTC che ad ABC/3TC. Sperimentato in studi di confronto verso tutti gli altri farmaci anchor raccomandati, eccetto RPV e DTG. Non-inferiore a EFV e a EVG/COBI [11,28-29]. Equivalente a DRV/r e RAL [26]. 	<ul style="list-style-type: none"> Assunzione QD. Minor rischio di resistenza al fallimento rispetto a NNRTI, RAL [5,11,26,28-29]. Esperienza clinica prolungata. 	<ul style="list-style-type: none"> Non disponibile co-formulato con altri ARV. Iperbilirubinemia indiretta e ittero. Effetti collaterali gastro-intestinali (GI). Più elevato rischio di interruzione per eventi avversi (iperbilirubinemia indiretta, GI) rispetto a DRV/r e RAL [26]. Aumentato rischio di litiasi renale e colelitiasi Aumentato rischio di insufficienza renale e di tubulopatia renale prossimale (se associato a TDF) [28-29,52-53]. Maggior rischio di dislipidemia rispetto a RAL ed EVG/COBI [26,28-29]. Maggior rischio di riduzione della BMD rispetto a RAL (se associato a TDF) [43]. La combinazione con inibitori di pompa protonica e H2 antagonisti può ridurre l'assorbimento di ATV/r.

				<ul style="list-style-type: none"> • Da assumersi con cibo. • Possibili interazioni farmacologiche (inibitore di CYP3A).
	DRV/r	<ul style="list-style-type: none"> • Sperimentato prevalentemente in associazione a TDF/FTC. Dati in associazione ad ABC/3TC in un solo RCT. • Sperimentato in studi di confronto solo verso ATV/r, RAL e DTG. Non studi comparativi verso NNRTI. • Equivalente ad ATV/r e RAL [26]. • Inferiore a DTG (all'end point primario a 48 settimane) [34]. 	<ul style="list-style-type: none"> • Assunzione QD. • Minor rischio di resistenza al fallimento rispetto a NNRTI e INI (non DTG) [21-22,26]. • Minor rischio di interruzione per eventi avversi (iperbilirubinemia indiretta, GI) rispetto ad ATV/r [26]. • Esperienza clinica prolungata. 	<ul style="list-style-type: none"> • Non disponibile co-formulato con altri ARV. • Rash cutaneo più frequente che con altri IP/r [21-22]. • Effetti collaterali gastrointestinali. • Maggior rischio di dislipidemia e di riduzione della BMD rispetto a RAL (se associato a TDF). • Da assumersi con cibo. • Inibitore del CYP3A4 e substrati: possibili interazioni.
INI	RAL	<ul style="list-style-type: none"> • Sperimentato in studi di confronto verso tutti gli altri farmaci anchor raccomandati, eccetto RPV e EVG/COBI. • Superiore a EFV nell'osservazione prolungata (non-inferiore all'end point primario a 48 settimane) [23-24]. • Equivalente ad ATV/r e DRV/r (superiore a entrambi nell'end point combinato di efficacia e tollerabilità) [26]. • Non-inferiore a DTG (intera popolazione in studio), ma inferiore nell'osservazione prolungata (96 settimane) nei pazienti con viremia al basale > 100.000 cp/mL [31-32]. 	<ul style="list-style-type: none"> • Miglior profilo di dislipidemia rispetto a PI/r ed EFV [23-24,42]. • Minor rischio di riduzione di BMD rispetto ad ATV/r e DRV/r (se associato a TDF) [43]. • Da assumersi con o senza cibo. • Nessuna interazione CYP3A4-dipendenti. • Esperienza clinica prolungata. 	<ul style="list-style-type: none"> • Assunzione BID. • Non disponibile co-formulato con altri ARV. • Sperimentato prevalentemente in associazione a TDF/FTC. Dati in associazione ad ABC/3TC in un solo RCT [31-32]. • Maggior rischio di resistenza al fallimento rispetto a IP/r o DTG [26,31-32]. • Riportato un aumento del rischio di elevate creatininchinasi, miopatia e rabdomiolisi [60]. • Rari casi di reazioni di ipersensibilità (compreso la sindrome di SJ) [61]. • Antiacidi contenenti metalli possono diminuirne l'assorbimento. Non somministrare assieme ad antiacidi contenenti cationi polivalenti (es.: Al⁺⁺⁺, Mg⁺⁺). Somministrare con antiacidi contenenti CaCO₃.
	EVG/COBI	<ul style="list-style-type: none"> • Sperimentato in studi di confronto solo verso EFV e ATV/r. • Efficacia non-inferiore a EFV [27,30] e ATV/r (associati a TDF/FTC) [28-29]. 	<ul style="list-style-type: none"> • Assunzione QD. • Co-formulato in STR con TDF/FTC. • Miglior profilo di dislipidemia rispetto a EFV e ATV/r (associati a TDF/FTC) [27-30]. 	<ul style="list-style-type: none"> • Disponibile solo in associazione a TDF/FTC. • Non impiegabile con CrCl<70 ml/min • Maggior rischio di resistenza al fallimento rispetto a IP/r o DTG [27-30]. • Da non utilizzare in pazienti con e-GFR <70 mL/min. • Aumentato rischio di insufficienza renale e di tubulopatia renale prossimale [27-30]. • COBI inibisce la secrezione tubulare attiva della creatinina e può aumentare creatinina sierica ed e-GFR, senza ridurre la funzione glomerulare [62]. • COBI è un potente inibitore del CYP3A4: possibili interazioni significative con i substrati di CYP3A. • L'assorbimento orale può essere ridotto se co-somministrato con antiacidi contenenti cationi polivalenti (es.: Al⁺⁺⁺, Mg⁺⁺). • Da assumersi con cibo. • Limitata esperienza clinica.
	DTG	<ul style="list-style-type: none"> • Sperimentato sia in associazione a TDF/FTC che ad ABC/3TC. • Sperimentato in studi di confronto verso tutti gli altri farmaci anchor raccomandati, eccetto RPV, ATV/r e EVG/COBI. • Efficacia superiore a EFV e DRV/r. (all'end point primario a 48 settimane) [33-34] • Non-inferiore a RAL (intera popolazione in studio), ma superiore nell'osservazione prolungata (96 settimane) nei pazienti con viremia al basale >100.000 cp/mL [31-32]. • Dimostrata efficacia virologica indipendentemente dall'associazione con TDF/FTC o ABC/3TC e dal livello di HIV-RNA al basale. 	<ul style="list-style-type: none"> • Assunzione QD. • Co-formulato in STR con ABC/3TC. • Minor resistenza al fallimento rispetto a NNRTI e altri INI, confrontabile con IP/r [31-34]. • Buona tollerabilità rispetto alla maggior parte degli altri farmaci anchor. • Miglior profilo di dislipidemia rispetto a EFV e DRV/r [33-34]. • Da assumersi con o senza cibo. • Nessuna interazione CYP3A4-dipendenti. 	<ul style="list-style-type: none"> • Inibisce la secrezione renale tubulare della creatinina e può aumentare creatinina sierica ed e-GFR, senza ridurre la funzione glomerulare. • L'assorbimento orale può essere ridotto se co-somministrato con prodotti contenenti cationi polivalenti (es.: Al⁺⁺⁺, Ca⁺⁺, o antiacidi contenenti Mg⁺⁺, o compresse multivitaminiche contenenti minerali). • Substrato UGB: possibili interazioni. • Limitata esperienza clinica.

Regime/associazioni/farmaci da non utilizzare

Quanto non esaustivamente riportato in Tabella 4 è stato ricavato da un principio di storia della terapia antiretrovirale, dalla non presenza di dati esaustivi o mancanza di indicazione.

Tabella 4 - Regime/associazioni/farmaci da non utilizzare in terapia d'esordio.

FARMACO/ASSOCIAZIONI	CONSIDERAZIONI
Monoterapia con qualsiasi farmaco o classe	Dati di efficacia negativi.
Regime composto unicamente da 2NRTI	Ridotta efficacia virologica.
1 NRTI + farmaco di altra classe (eccetto regime 3TC+LPV/r, [47])	Dati di efficacia insufficienti.
ZDV/3TC+ABC	Ridotta efficacia virologica, elevata tossicità.
ZDV/3TC+TDF	Ridotta efficacia virologica, elevata tossicità.
ZDV/3TC+ABC+TDF	Ridotta efficacia virologica, maggiore tossicità rispetto a TDF+FTC+EFV.
Combinazione di 3 NRTI	Ridotta efficacia.
ZDV/3TC (come backbone)	Tossicità superiore all'attuale standard of care, efficacia inferiore rispetto a TDF/FTC. Può mantenere un ruolo in gravidanza ed in HAD, in mancanza di alternative.
ABC+ddl (come backbone)	Dati insufficienti, elevata tossicità in associazione con d4T, ddl maggiore tossicità mitocondriale, eccesso di fallimenti virologici precoci e selezione di farmacoresistenza con ABC+ddl+3TC.
ABC+TDF (come backbone)	Dati insufficienti (eccesso di fallimenti virologici precoci e selezione di farmacoresistenza con ABC+TDF+3TC).
TDF+3TC+NVP	Ridotta efficacia virologica [48].
ABC+3TC+NVP	Tossicità, scarsi dati sull'efficacia
ddl+TDF (come backbone)	Ridotta efficacia virologica con NNRTI. Rapida selezione di resistenza con NNRTI. Scarsa risposta immunologica. Eccessiva tossicità.
ddl	Tossicità eccessiva.
ETR	Dati insufficienti.
ENF	Dati insufficienti. Somministrazione parenterale.
MVC+2NRTI	Unici dati con ZDV+3TC, inferiore a EFV, elevato numero di compresse e somministrazioni.
ATV senza booster	Dati insufficienti se non in combinazione con d4T/3TC.
DRV senza booster	Esposizione farmacologica insufficiente.
fAPV con e senza booster	Ridotta efficacia virologica, elevato numero di compresse e somministrazioni, tossicità gastrointestinale.
SQV+r	Ridotta efficacia virologica, tossicità cardiaca, elevato numero di compresse e somministrazioni.
SQV senza booster	Ridotta efficacia virologica.
TPV+r	Eccessiva tossicità e ridotta efficacia.

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

- Gallant JE, DeJesus E, Arribas JR, Pozniak AL, Gazzard B, Campo RE, Lu B, McColl D, Chuck S, Enejosa J, Toole JJ, Cheng AK; Study 934 Group. Tenofovir DF, emtricitabine, and efavirenz vs. zidovudine, lamivudine, and efavirenz for HIV. *N Engl J Med.* 2006 Jan 19;354(3):251-60.
- Arribas JR, Pozniak AL, Gallant JE, DeJesus E, Gazzard B, Campo RE, Chen SS, McColl D, Holmes CB, Enejosa J, Toole JJ, Cheng AK. Tenofovir disoproxil fumarate, emtricitabine, and efavirenz compared with zidovudine/lamivudine and efavirenz in treatment-naïve patients: 144-week analysis. *J Acquir Immune Defic Syndr.* 2008 Jan 1;47(1):74-8.
- DeJesus E, Herrera G, Teofilo E, Gerstoft J, Buendia CB, Brand JD, Brothers CH, Hernandez J, Castillo SA, Bonny T, Lanier ER, Scott TR; CNA30024 Study Team. Abacavir versus zidovudine combined with lamivudine and efavirenz, for the treatment of antiretroviral-naïve HIV-infected adults. *Clin Infect Dis.* 2004 Oct 1;39(7):1038-46.
- Sax PE, Tierney C, Collier AC, et al. Abacavir-lamivudine versus tenofovir-emtricitabine for initial HIV-1 therapy. *N Engl J Med.* 2009;361:2230-2240.
- Sax PE, Tierney C, Collier AC, Daar ES, Mollan K, Budhathoki C, Godfrey C, Jahed NC, Myers L, Katzenstein D, Farajallah A, Rooney JF, Ha B, Woodward WC, Feinberg J, Tashima K, Murphy RL, Fischl MA; AIDS Clinical Trials Group Study A5202 Team. Abacavir/lamivudine versus tenofovir DF/emtricitabine as part of combination regimens for initial treatment of HIV: final results. *J Infect Dis.* 2011 Oct 15;204(8):1191-201.
- Post FA, Moyle GJ, Stellbrink HJ, Domingo P, Podzamczar D, Fisher M, Norden AG, Cavassini M, Rieger A, Khuong-Josses MA, Branco T, Pearce HC, Givens N, Vavro C, Lim ML. Randomized comparison of renal effects, efficacy, and safety with once-daily abacavir/lamivudine versus tenofovir/emtricitabine, administered with efavirenz, in antiretroviral-naïve, HIV-1-infected adults: 48-week results from the ASSERT study. *J Acquir Immune Defic Syndr* 2010;55(1):49-57.
- Soriano V, Arasteh K, Migrone H., et al. Nevirapine versus atazanavir/ritonavir, each combined with tenofovir disoproxil fumarate/emtricitabine, in antiretroviral-naïve HIV-1 patients: the ARTEN Trial. *Antivir. Ther.* 2011; 16(3):339-348.
- van Leth F, Phanuphak P, Ruxrungtham K, Baraldi E, Miller S, Gazzard B, Cahn P, Laloo UG, van der Westhuizen IP, Malan DR, Johnson MA, Santos BR, Mulcahy F, Wood R, Levi GC, Reboredo G, Squires K, Cassetti I, Petit D, Raffi F, Katlama C, Murphy RL, Horban A, Dam JP, Hassink E, van Leeuwen R, Robinson P, Wit FW, Lange JM; 2NN Study team. Comparison of first-line antiretroviral therapy with regimens including nevirapine, efavirenz, or both drugs, plus stavudine and lamivudine: a randomised open-label trial, the 2NN Study. *Lancet* 2004;363(9417):1253-63.
- The HIV-CAUSAL Collaboration. The effect of efavirenz versus nevirapine-containing regimens on immunologic, virologic and clinical outcomes in a prospective observational study. *AIDS.* 2012 Apr 26.
- Riddler SA, Haubrich R, DiRienzo AG, Peeples L, Powderly WG, Klingman KL, Garren KW, George T, Rooney JF, Brizz B, Laloo UG, Murphy RL, Swindells S, Havlir D, Mellors JW; AIDS Clinical Trials Group Study A5142 Team. Class-sparing regimens for initial treatment of HIV-1 infection. *N Engl J Med.* 2008 May 15;358(20):2095-106.
- Daar ES, Tierney C, Fischl MA, Sax PE, Mollan K, Budhathoki C, Godfrey C, Jahed NC, Myers L, Katzenstein D, Farajallah A, Rooney JF, Pappa KA,

- Woodward WC, Patterson K, Bolivar H, Benson CA, Collier AC; AIDS Clinical Trials Group Study A5202 Team. Atazanavir plus ritonavir or efavirenz as part of a 3-drug regimen for initial treatment of HIV-1. *Ann Intern Med*. 2011 Apr 5;154(7):445-56.
12. Molina JM, Cahn P, Grinsztejn B, Lazzarin A, Mills A, Saag M, Supparatpinyo K, Walmsley S, Crauwels H, Rimsky LT, Vanveggel S, Boven K; ECHO study group. Rilpivirine versus efavirenz with tenofovir and emtricitabine in treatment-naïve adults infected with HIV-1 (ECHO): a phase 3 randomised double-blind active-controlled trial. *Lancet*. 2011 Jul 16;378(9787):238-46.
 13. Cohen CJ, Andrade-Villanueva J, Clotet B, Fourie J, Johnson MA, Ruxrungtham K, Wu H, Zorrilla C, Crauwels H, Rimsky LT, Vanveggel S, Boven K; THRIVE study group. Rilpivirine versus efavirenz with two background nucleoside or nucleotide reverse transcriptase inhibitors in treatment-naïve adults infected with HIV-1 (THRIVE): a phase 3, randomised, non-inferiority trial. *Lancet* 2011;378(9787):229-37.
 14. Cohen CJ, Molina JM, Cahn P, Clotet B, Fourie J, Grinsztejn B, Wu H, Johnson MA, Saag M, Supparatpinyo K, Crauwels H, Lefebvre E, Rimsky LT, Vanveggel S, Williams P, Boven K; ECHO Study Group; THRIVE Study Group. Efficacy and safety of rilpivirine (TMC278) versus efavirenz at 48 weeks in treatment-naïve HIV-1-infected patients: pooled results from the phase 3 double-blind randomized ECHO and THRIVE Trials. *J Acquir Immune Defic Syndr*. 2012 May 1;60(1):33-42.
 15. Cohen CJ, Molina JM, Cassetti I, Chetchotisakd P, Lazzarin A, Orkin C, Rame F, Stellbrink HJ, Li T, Crauwels H, Rimsky L, Vanveggel S, Williams P, Boven K; ECHO, THRIVE study groups. Week 96 efficacy and safety of rilpivirine in treatment-naïve, HIV-1 patients in two Phase III randomized trials. *AIDS* 2013;27(6):939-50.
 16. Nelson MR, Elion RA, Cohen CJ, Mills A, Hodder SL, Segal-Maurer S, Bloch M, Garner W, Guyer B, Williams S, Chuck S, Vanveggel S, Deckx H, Stevens M. Rilpivirine versus efavirenz in HIV-1-infected subjects receiving emtricitabine/tenofovir DF: pooled 96-week data from ECHO and THRIVE Studies. *HIV Clin Trials* 2013;14(3):81-91.
 17. Molina JM, Clumeck N, Orkin C, Rimsky LT, Vanveggel S, Stevens M; ECHO and THRIVE Study Groups. Week 96 analysis of rilpivirine or efavirenz in HIV-1-infected patients with baseline viral load $\leq 100\ 000$ copies/mL in the pooled ECHO and THRIVE phase 3, randomized, double-blind trials. *HIV Med* 2014;15(1):57-62.
 18. Cohen C, Wohl D, Arribas JR, Henry K, Van Lunzen J, Bloch M, Towner W, Wilkins E, Ebrahimi R, Porter D, White K, Walker I, Chuck S, De-Oertel S, Fralich T. Week 48 results from a randomized clinical trial of rilpivirine/emtricitabine/tenofovir disoproxil fumarate vs. efavirenz/emtricitabine/tenofovir disoproxil fumarate in treatment-naïve HIV-1-infected adults. *AIDS*. 2014 Apr 24;28(7):989-97.
 19. Cohen C, Wohl D, Arribas J, Henry K. STaR Study: Single-Tablet Regimen Rilpivirine/Emtricitabine/Tenofovir DF Maintains Non-Inferiority to Efavirenz/Emtricitabine/ Tenofovir DF in ART-Naïve Adults Week 96 Results. 14th European AIDS Conference (EACS 2013). Brussels. October 16-19, 2013. Abstract LBPE7/17.
 20. Molina JM, Andrade-Villanueva J, Echevarria J, Chetchotisakd P, Corral J, David N, Moyle G, Mancini M, Percival L, Yang R, Wirtz V, Lataillade M, Absalon J, McGrath D. Once-daily atazanavir/ritonavir compared with twice-daily lopinavir/ritonavir, each in combination with tenofovir and emtricitabine, for management of antiretroviral-naïve HIV-1-infected patients: 96-week efficacy and safety results of the CASTLE study. *J Acquir Immune Defic Syndr*. 2010 Mar 1;53(3):323-32.
 21. Ortiz R, Dejesus E, Khanlou H, Voronin E, van Lunzen J, Andrade-Villanueva J, Fourie J, De Meyer S, De Pauw M, Lefebvre E, Vangeneugden T, Spinosa-Guzman S. Efficacy and safety of once-daily darunavir/ritonavir versus lopinavir/ritonavir in treatment-naïve HIV-1-infected patients at week 48. *AIDS*. 2008 Jul 31;22(12):1389-97.
 22. Orkin C, DeJesus E, Khanlou H, Stoehr A, Supparatpinyo K, Lathouwers E, Lefebvre E, Opsomer M, Van de Castele T, Tomaka F. Final 192-week efficacy and safety of once-daily darunavir/ritonavir compared with lopinavir/ritonavir in HIV-1-infected treatment-naïve patients in the ARTEMIS trial. *HIV Med* 2013;14(1):49-59.
 23. Lennox JL, DeJesus E, Lazzarin A, Pollard RB, Madruga JV, Berger DS, Zhao J, Xu X, Williams-Diaz A, Rodgers AJ, Barnard RJ, Miller MD, DiNubile MJ, Nguyen BY, Leavitt R, Sklar P; STARTMRK investigators. Safety and efficacy of raltegravir-based versus efavirenz-based combination therapy in treatment-naïve patients with HIV-1 infection: a multicentre, double-blind randomised controlled trial. *Lancet*. 2009 Sep 5;374(9692):796-806.
 24. Rockstroh JK, DeJesus E, Lennox JL, Yazdanpanah Y, Saag MS, Wan H, Rodgers AJ, Walker ML, Miller M, DiNubile MJ, Nguyen BY, Tepler H, Leavitt R, Sklar P; STARTMRK Investigators. Durable efficacy and safety of raltegravir versus efavirenz when combined with tenofovir/emtricitabine in treatment-naïve HIV-1-infected patients: final 5-year results from STARTMRK. *J Acquir Immune Defic Syndr*. 2013 May 1;63(1):77-85.
 25. Eron JJ Jr, Rockstroh JK, Reynes J, Andrade-Villanueva J, Ramalho-Madruga JV, Bekker LG, Young B, Katlama C, Gatell-Artigas JM, Arribas JR, Nelson M, Campbell H, Zhao J, Rodgers AJ, Rizk ML, Wenning L, Miller MD, Hazuda D, DiNubile MJ, Leavitt R, Isaacs R, Robertson MN, Sklar P, Nguyen BY; QDMRK Investigators. Raltegravir once daily or twice daily in previously untreated patients with HIV-1: a randomised, active-controlled, phase 3 non-inferiority trial. *Lancet Infect Dis*. 2011 Dec;11(12):907-15. Epub 2011 Sep 18. Erratum in: *Lancet Infect Dis*. 2011 Dec;11(12):895.
 26. Landovitz RJ, Ribaud H, Ofofokun I, Wang H, Baugh BP, Leavitt RY, Rooney JF, Seekins D, Currier JS, and Lennox JL for the A5257 Study Team. Efficacy and tolerability of atazanavir, raltegravir, or darunavir with FTC/TDF: ACTG A5257. Program and abstracts of the 2014 Conference on Retroviruses and Opportunistic Infections; March 3-7, 2014; Boston, Massachusetts. Abstract 85.
 27. Sax PE, DeJesus E, Mills A, Zolopa A, Cohen C, Wohl D, Gallant JE, Liu HC, Zhong L, Yale K, White K, Kearney BP, Szwarcberg J, Quirk E, Cheng AK; GS-US-236-0102 study team. Co-formulated elvitegravir, cobicistat, emtricitabine, and tenofovir versus co-formulated efavirenz, emtricitabine, and tenofovir for initial treatment of HIV-1 infection: a randomised, double-blind, phase 3 trial, analysis of results after 48 weeks. *Lancet*. 2012 Jun 30;379(9835):2439-48.
 28. DeJesus E, Rockstroh JK, Henry K, Molina JM, Gathe J, Ramanathan S, Wei X, Yale K, Szwarcberg J, White K, Cheng AK, Kearney BP; GS-236-0103 Study Team. Co-formulated elvitegravir, cobicistat, emtricitabine, and tenofovir disoproxil fumarate versus ritonavir-boosted atazanavir plus co-formulated emtricitabine and tenofovir disoproxil fumarate for initial treatment of HIV-1 infection: a randomised, double-blind, phase 3, non-inferiority trial. *Lancet*. 2012 Jun 30;379(9835):2429-38.
 29. Clumeck N, Molina JM, Henry K, Gathe J, Rockstroh JK, DeJesus E, Wei X, White K, Fordyce MW, Rhee MS, Szwarcberg J; GS-236-0103 Study Team. A randomized, double-blind comparison of single-tablet regimen elvitegravir/cobicistat/emtricitabine/tenofovir DF vs ritonavir-boosted atazanavir plus emtricitabine/tenofovir DF for initial treatment of HIV-1 infection: analysis of week 144 results. *J Acquir Immune Defic Syndr*. 2014 Mar 1;65(3):e121-4.
 30. Wohl DA, Cohen C, Gallant JE, Mills A, Sax PE, Dejesus E, Zolopa A, Liu HC, Plummer A, White KL, Cheng AK, Rhee MS, Szwarcberg J; GS-US-236-0102 Study Team. A randomized, double-blind comparison of single-tablet regimen elvitegravir/cobicistat/emtricitabine/tenofovir DF versus single-tablet regimen efavirenz/emtricitabine/tenofovir DF for initial treatment of HIV-1 infection: analysis of week 144 results. *J Acquir Immune Defic Syndr*. 2014 Mar 1;65(3):e118-20.
 31. Raffi F, Rachlis A, Stellbrink HJ, Hardy WD, Torti C, Orkin C, Bloch M, Podzamczar D, Pokrovsky V, Pulido F, Almond S, Margolis D, Brennan C, Min S; SPRING-2 Study Group. Once-daily dolutegravir versus raltegravir in antiretroviral-naïve adults with HIV-1 infection: 48 week results from the randomised, double-blind, non-inferiority SPRING-2 study. *Lancet*. 2013 Mar 2;381(9868):735-43.
 32. Raffi F, Jaeger H, Quiros-Roldan E, Albrecht H, Belonosova E, Gatell JM, Baril JG, Domingo P, Brennan C, Almond S, Min S; extended SPRING-2 Study Group. Once-daily dolutegravir versus twice-daily raltegravir in antiretroviral-naïve adults with HIV-1 infection (SPRING-2 study): 96 week results from a randomised, double-blind, non-inferiority trial. *Lancet Infect Dis*. 2013 Nov;13(11):927-35.
 33. Walmsley S, Antela A, Clumeck N, Duiculescu D, Eberhard A, Gutiérrez F, Hocqueloux L, Maggiolo F, Sandkovsky U, Granier C, Pappa K, Wynne B, Min S, Nichols G on behalf of the SINGLE investigators. Dolutegravir plus abacavir/lamivudine for the initial treatment of HIV-1 infection. *N Engl J Med*.

2013;369:1807-18.

34. Clotet B, Feinberg J, van Lunzen J, Khuong-Josses MA, Antinori A, Dumitru I, Pokrovskiy V, Fehr J, Ortiz R, Saag M, Harris J, Brennan C, Fujiwara T, Min S; ING114915 Study Team. Once-daily dolutegravir versus darunavir plus ritonavir in antiretroviral-naive adults with HIV-1 infection (FLAMINGO): 48 week results from the randomised open-label phase 3b study. *Lancet*. 2014 Jun 28;383(9936):2222-31.
35. Gallant JE, Staszewski S, Pozniak AL, DeJesus E, Suleiman JM, Miller MD, Coakley DF, Lu B, Toole JJ, Cheng AK; 903 Study Group. Efficacy and safety of tenofovir DF vs stavudine in combination therapy in antiretroviral-naive patients: a 3-year randomized trial. *JAMA*. 2004 Jul 14;292(2):191-201.
36. Smith KY, Patel P, Fine D, Bellos N, Sloan L, Lackey P, Kumar PN, Sutherland-Phillips DH, Vavro C, Yau L, Wannamaker P, Shaefer MS; HEAT Study Team. Randomized, double-blind, placebo-matched, multicenter trial of abacavir/lamivudine or tenofovir/emtricitabine with lopinavir/ritonavir for initial HIV treatment. *AIDS*. 2009 Jul 31;23(12):1547-56.
37. Raffi F, Babiker AG, Richert L, Molina JM, George EC, Antinori A, Arribas JR, Grarup J, Hudson F, Schwimmer C, Saillard J, Wallet C, Jansson PO, Allavena C, van Leeuwen R, Delfraissy JF, Vella S, Chêne G, Pozniak A, and the NEAT 001 / ANRS 143 Study Group. Ritonavir-boosted darunavir combined with raltegravir or tenofovir/emtricitabine in antiretroviral-naive adults with HIV-1 infection: 96 week results from the NEAT001 / ANRS143 randomised non-inferiority trial. *Lancet*, 2014 (in press).
38. Cahn P, Andrade-Villanueva J, Arribas JR, Gatell JM, Lama JR, Norton M, Patterson P, Madero JS, Sued O, Figueroa MI, Rolon MJ; GARDEL Study Group. Dual therapy with lopinavir and ritonavir plus lamivudine versus triple therapy with lopinavir and ritonavir plus two nucleoside reverse transcriptase inhibitors in antiretroviral-therapy-naive adults with HIV-1 infection: 48 week results of the randomised, open label, non-inferiority GARDEL trial. *Lancet Infect Dis*. 2014;14(7):572-580.
39. Reynes J, Trinh R, Pulido F, Soto-Malave R, Gathe JC Jr, Qaqish R, Tian M, Fredrick L, Podsadecki TJ, Norton M, Nilius A. Lopinavir/ritonavir (LPV/r) Combined with Raltegravir (RAL) or Tenofovir/Emtricitabine (TDF/FTC) in Antiretroviral (ARV)-naive Subjects: 96-Week Results of the PROGRESS Study. *AIDS Res Hum Retroviruses*. 2012 Jun 25.
40. European Medicine Agency. Tybost, INN Cobicistat. http://www.ema.europa.eu/docs/en_GB/document_library/EPAR_-_Product_Information/human/002572/WC500153014.pdf.
41. Gallant JE, Koenig E, Andrade-Villanueva J, Chetchotisakd P, DeJesus E, Antunes F, Arastéh K, Moyle G, Rizzardini G, Fehr J, Liu Y, Zhong L, Callebaut C, Szwarcberg J, Rhee MS, Cheng AK. Cobicistat versus ritonavir as a pharmacoenhancer of atazanavir plus emtricitabine/tenofovir disoproxil fumarate in treatment-naive HIV type 1-infected patients: week 48 results. *J Infect Dis*. 2013 Jul;208(1):32-9.
42. Ofotokun I, Ribaud H, Na L, Cohn SE4, Godfrey C5, Sagar M2, Aweeka F6, Lennox JL1, Currier J7, for the ACTG 5257 protocol team. Darunavir or atazanavir vs raltegravir lipid changes are unlinked to ritonavir exposure: ACTG 5257. Program and abstracts of the 2014 Conference on Retroviruses and Opportunistic Infections; March 3-7, 2014; Boston, Massachusetts. Abstract 746.
43. Brown TT, Moser C, Currier JS, Ribaud H, Rothenberg J, Dubé MP, Murphy R, Stein JH, McComsey GA. Bone density changes after antiretroviral initiation with protease inhibitors or raltegravir. Program and abstracts of the 2014 Conference on Retroviruses and Opportunistic Infections; March 3-7, 2014; Boston, Massachusetts. Abstract 779LB.
44. Mills AM, Antinori A, Clotet B, Fourie J, Herrera G, Hicks C, Madruga JV, Vanveggel S, Stevens M, Boven K; ECHO and THRIVE study groups. Neurological and psychiatric tolerability of rilpivirine (TMC278) vs. efavirenz in treatment-naive, HIV-1-infected patients at 48 weeks. *HIV Med* 2013;14(7):391-400.
45. D:A:D Study Group, Sabin CA, Worm SW, Weber R, Reiss P, El-Sadr W, Dabis F, De Wit S, Law M, D'Arminio Monforte A, Friis-Møller N, Kirk O, Pradier C, Weller I, Phillips AN, Lundgren JD. Use of nucleoside reverse transcriptase inhibitors and risk of myocardial infarction in HIV-infected patients enrolled in the D:A:D study: a multi-cohort collaboration. *Lancet*. 2008 Apr 26;371(9622):1417-26.
46. Ding X, Andraca-Carrera E, Cooper C, Miele P, Kornegay C, Soukup M, Marcus KA. No association of abacavir use with myocardial infarction: findings of an FDA meta-analysis. *J Acquir Immune Defic Syndr*. 2012 Dec 1;61(4):441-7.
47. Scherzer R, Estrella M, Li Y, Choi AI, Deeks SG, Grunfeld C, Shlipak MG. Association of tenofovir exposure with kidney disease risk in HIV infection. *AIDS*. 2012 Apr 24;26(7):867-75.
48. Gupta SK, Anderson AM, Ebrahimi R, Fraich T, Graham H, Scharen-Guivel V, Flaherty JF, Fortin C, Kalayjian RC, Rachlis A, Wyatt CM. Fanconi syndrome accompanied by renal function decline with tenofovir disoproxil fumarate: a prospective, case-control study of predictors and resolution in HIV-infected patients. *PLoS One*. 2014 Mar 20;9(3):e92717.
49. Jose S, Hamzah L, Campbell LJ, Hill T, Fisher M, Leen C, Gilson R, Walsh J, Nelson M, Hay P, Johnson M, Chadwick D, Nitsch D, Jones R, Sabin CA, Post FA; UK Collaborative HIV Cohort Study Steering Committee. Incomplete reversibility of estimated glomerular filtration rate decline following tenofovir disoproxil fumarate exposure. *J Infect Dis*. 2014 Aug 1;210(3):363-73.
50. Mwafongo A, Nkanunena K, Zheng Y, Hogg E, Samaneka W, Mulenga L, Siika A, Currier J, Lockman S, Hughes MD, Hosseinipour M; AIDS Clinical Trial Group (ACTG) A5208 Team. Renal events among women treated with tenofovir/emtricitabine in combination with either lopinavir/ritonavir or nevirapine. *AIDS*. 2014 May 15;28(8):1135-42.
51. Baxi SM, Greenblatt RM, Bacchetti P, Scherzer R, Minkoff H, Huang Y, Anastos K, Cohen M, Gange SJ, Young M, Shlipak MG, Gandhi M. Common clinical conditions - age, low BMI, ritonavir use, mild renal impairment - affect tenofovir pharmacokinetics in a large cohort of HIV-infected women. *AIDS*. 2014 Jan 2;28(1):59-66.
52. Ryom L, Mocroft A, Kirk O, Worm SW, Kamara DA, Reiss P, Ross M, Fux CA, Morlat P, Moranne O, Smith C, Lundgren JD; D:A:D Study Group. Association between antiretroviral exposure and renal impairment among HIV-positive persons with normal baseline renal function: the D:A:D study. *J Infect Dis*. 2013 May 1;207(9):1359-69.
53. Young J, Schäfer J, Fux CA, Furrer H, Bernasconi E, Vernazza P, Calmy A, Cavassini M, Weber R, Battegay M, Bucher HC; Swiss HIV Cohort Study. Renal function in patients with HIV starting therapy with tenofovir and either efavirenz, lopinavir or atazanavir. *AIDS*. 2012 Mar 13;26(5):567-75.
54. McComsey GA, Kitch D, Daar ES, Tierney C, Jahed NC, Tebas P, Myers L, Melbourne K, Ha B, Sax PE. Bone mineral density and fractures in antiretroviral-naive persons randomized to receive abacavir-lamivudine or tenofovir disoproxil fumarate-emtricitabine along with efavirenz or atazanavir-ritonavir: Aids Clinical Trials Group A5224s, a substudy of ACTG A5202. *J Infect Dis*. 2011 Jun 15;203(12):1791-801.
55. Stellbrink HJ, Orkin C, Arribas JR, Compston J, Gerstoft J, Van Wijngaerden E, Lazzarin A, Rizzardini G, Sprenger HG, Lambert J, Sture G, Leather D, Hughes S, Zucchi P, Pearce H; ASSERT Study Group. Comparison of changes in bone density and turnover with abacavir-lamivudine versus tenofovir-emtricitabine in HIV-infected adults: 48-week results from the ASSERT study. *Clin Infect Dis*. 2010 Oct 15;51(8):963-72.
56. Ford N, Mofenson L, Shubber Z, Calmy A, Andrieux-Meyer I, Vitoria M, Shaffer N, Renaud F. Safety of efavirenz in the first trimester of pregnancy: an updated systematic review and meta-analysis. *AIDS*. 2014 Mar;28 Suppl 2:S123-31.
57. Sibude J, Mandelbrot L, Blanche S, Le Chenadec J, Boullag-Bonnet N, Faye A, Dollfus C, Tubiana R, Bonnet D, Lelong N, Khoshnood B, Warszawski J. Association between prenatal exposure to antiretroviral therapy and birth defects: an analysis of the French perinatal cohort study (ANRS CO1/CO11). *PLoS Med*. 2014 Apr 29;11(4):e1001635.
58. Mollan KR, Smurzynski M, Eron JJ, Daar ES, Campbell TB, Sax PE, Gulick RM, Na L, O'Keefe L, Robertson KR, Tierney C. Association Between Efavirenz as Initial Therapy for HIV-1 Infection and Increased Risk for Suicidal Ideation or Attempted or Completed Suicide: An Analysis of Trial Data. *Ann Intern Med*. 2014 Jul 1;161(1):1-10.

59. Napoli A, Coumbis J, Wood J, Soitkar A, Seekins D. Disproportionality analysis of antiretrovirals with suicidality using FDA AERS data [Abstract 761]. *Top Antivir Med.* 2014;22(e-1):419.
60. Lee FJ, Amin J, Bloch M, Pett SL, Marriott D, Carr A. Skeletal muscle toxicity associated with raltegravir-based combination antiretroviral therapy in HIV-infected adults. *J Acquir Immune Defic Syndr.* 2013 Apr 15;62(5):525-33.
61. ISENTRESS [pacakage insert]. Food and Drug Administration. 2013. Available at <http://www.accessdata.fda.gov/scripts/cder/drugsatfda/index.cfm?fuseaction=Search.Overview&DrugName=ISENTRESS&CFID=23260658&CFTOKEN=7a9d32074acb2921-F7406A7E-96B4-5EF1-32E62C6D79A47CCF> . Accessed February 24, 2014.
62. German P, Liu HC, Szwarcberg J, et al. Effect of cobicistat on glomerular filtration rate in subjects with normal and impaired renal function. *J Acquir Immune Defic Syndr.* 2012;61(1):32-40.
63. Carey D et al, Efavirenz (EFV) 400mg daily remains non-inferior to 600mg: 96-week data from the double-blind, placebo-controlled ENCORE1 study. Abs O421, HIV Drug Therapy Glasgow Congress 2014. *Journal of the International AIDS Society* 2014, 17(Suppl 3):19523.
64. Nozza S et al, Maraviroc 150 mg QD plus lopinavir/ritonavir, a NRTIs-sparing regimen for HIV-infected naïve patients: 48-weeks final results of VEMAN Study. *Clinical Microbiology and Infection*, 20, XXX-XXX, 2014 (in press).

OTTIMIZZAZIONE

Il limite delle terapia antiretrovirale di combinazione (cART) attualmente disponibili consiste nell'impossibilità di ottenere l'eradicazione dell'infezione: il trattamento deve quindi essere continuato a tempo indefinito e nel corso degli anni è possibile/probabile che insorgano sia problemi di aderenza, sia di tossicità; inoltre, è possibile/probabile che si renda necessario introdurre terapie concomitanti per comorbidità (con conseguente maggior rischio di interazioni farmacologiche) e che si renda necessario modificare la cART per prevenire danni d'organo o anche solo per evitare che i farmaci antiretrovirali aggiungano danno alle inevitabili conseguenze dell'invecchiamento.

Il termine *ottimizzazione della cART* è abitualmente utilizzato per indicare strategie finalizzate al miglior risultato possibile, attraverso cambiamenti dei regimi terapeutici anche differenti fra loro e con diversi scopi e razionali, ma sempre in condizioni di soppressione virologica (HIV-RNA < 50 copie/mL). Una cART ottimale non necessariamente presuppone una riduzione del numero di compresse o dosi.

Sono immaginabili tre principali modalità di ottimizzazione:

- ✓ *Riduzione del numero di componenti del regime antiretrovirale;*
- ✓ *Riduzione del numero di dosi/somministrazioni e di compresse giornaliere, ma sempre ricorrendo a uno schema di triplice terapia;*
- ✓ *Altre strategie di ottimizzazione, che ricorrono ad uno schema di triplice terapia, non necessariamente inquadrabili nel razionale del precedente punto.*

Devono quindi essere accuratamente valutati, bilanciati e discussi i potenziali rischi e i benefici di *schemi personalizzati di trattamento, modulati sulla base delle preferenze e delle esigenze cliniche del singolo paziente.*

Le principali ragioni che possono portare alla scelta dell'ottimizzazione sono:

- Intolleranza del regime in atto (effetti indesiderati, documentata tossicità);
- Regime in atto che possa aggravare comorbidità presenti;
- Prevenzione di tossicità a lungo termine (*pre-emptive switch*);
- Regime in atto non più raccomandato;
- Interazioni con altri farmaci;
- Necessità di cura di altre infezioni (TB, HBV, HCV, ecc.);
- Necessità di migliorare l'aderenza alla terapia del paziente;
- Pianificazione di gravidanza;
- Richiesta del paziente.

Riduzione del numero di componenti del regime di farmaci antiretrovirale

Questo schema di trattamento, noto anche come LDR (Less Drugs Regimen), si rifà al concetto di induzione-mantenimento e ha essenzialmente lo scopo, una volta ottenuta la negativizzazione della carica virale plasmatica e l'immuno-ricostituzione e stabilizzata la soppressione virologica per un periodo adeguato (non inferiore ai 6 mesi dalla raggiunta soppressione), di prevenire o ridurre la tossicità specifica e complessiva della terapia in una popolazione che, a causa del progressivo invecchiamento, tende ad presentare una maggiore comorbidità ed è spesso costretta a utilizzare più farmaci insieme agli antiretrovirali. In questa sezione sono descritte strategie di terapia anche al di fuori

delle indicazioni che i singoli farmaci e/o le loro combinazioni hanno in scheda tecnica. Si è scelto di contemplarle per descrivere compiutamente lo scenario terapeutico attuale e potenziale dei soggetti con HIV in terapia antiretrovirale e con viremia non rilevabile.

Duplici terapie - Sono state studiate inizialmente per cercare di escludere dal regime gli inibitori della trascrittasi inversa (NRTI) caratterizzati da tossicità a lungo termine. Più recentemente si è cercato di esplorare la possibilità di regimi basati su inibitore della proteasi potenziato con ritonavir (IP/r) e lamivudina (3TC) e/o emtricitabina (FTC), nell'ipotesi che questi ultimi siano sostanzialmente privi di tossicità a lungo termine o quantomeno siano notevolmente trascurabili rispetto alle altre molecole della classe.

Tabella 1 - Sintesi dei razionali/vantaggi/svantaggi della ottimizzazione utilizzando duplici terapie.

TIPO DI OTTIMIZZAZIONE	SCOPI	ALTRI POTENZIALI VANTAGGI	POTENZIALI SVANTAGGI	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Da 3 farmaci a IP/r + NNRTI (a)	Riduzione/Prevenzione tossicità da NRTI.	Efficacia virologica in soggetti che non hanno le caratteristiche per semplificare a monoterapia.	Sviluppo di resistenze verso la nuova classe introdotta nel caso di fallimento virologico; tossicità da NNRTI.	[C]	[1, 2]
Da 3 farmaci a DRV/r o LPV/r + RAL (b)	Riduzione/Prevenzione tossicità da NRTI.	Efficacia virologica in soggetti che non hanno i requisiti per semplificare a monoterapia.	Sviluppo di resistenze verso la nuova classe introdotta nel caso di fallimento virologico; costi; peggioramento del profilo metabolico. (d)	[B] se tossicità in atto da NRTI, [C] per prevenzione tossicità.	[3-6]
Da 3 farmaci a IP/r + 3TC o FTC (c)	Riduzione/Prevenzione tossicità da NRTI.	Efficacia virologica in soggetti che non hanno le caratteristiche per semplificare a monoterapia.	Possibile incremento tossicità da IP.	[A] se tossicità in atto da NRTI diversi da 3TC/FTC, [B] per prevenzione tossicità.	[7-12]

(a) = I pochi dati disponibili in letteratura riguardano un'associazione oggi anacronistica (LPV/r + NVR). Anche sulla base dei dati di Pk disponibili, è ragionevole ipotizzare risultati analoghi per l'associazione di DRV/r (preferibilmente alla dose di 600/100 mg x 2) con ETR o RPV, ma non sono disponibili solidi risultati sperimentali. Al momento, non dimostrata chiara riduzione della tossicità da NRTI.

(b) = Studio KITE randomizzato: 60 soggetti con controllo della replicazione virale, randomizzati 2:1 ad uno switch a LPV/r 400/100mg BID + RAL 400mg BID vs. continuare cART in corso. Alla settimana 48, mantenimento della viremia plasmatica <50 copie/mL nel 92% di soggetti nel braccio LPV/r + RAL versus il 88% nel braccio di controllo; nel braccio LPV/r + RAL, livelli significativamente più elevati di trigliceridi.

Studio SPARE randomizzato: 58 pazienti con HIV-RNA <50 copie/mL durante trattamento con LPV/r+TDF/FTC, randomizzati 1:1 a proseguire invariata la terapia o a switch a DRV/r + RAL (posologia non specificata). Dopo 48 settimane, nessun fallimento virologico ma miglioramento dei segni di tubulopatia renale nei pazienti che avevano abbandonato TDF.

Studio HARNES randomizzato: 109 pazienti con controllo della replicazione virale in terapia con 2NRTIs e un terzo farmaco, randomizzati in una proporzione 2:1 a ricevere ATV/r 300/100 mg QD+RAL 400 mg BID o ATV/r 300/100 mg QD+TDF/FTC 300/200 mg QD. A 24 settimane (end point primario) la proporzione di pazienti con HIV-RNA <40 copie/mL era dell'80.6% nel braccio ATV/r+RAL e 94.5% nel braccio ATV/r+TDF/FTC. A 48 settimane (end point secondario) tale proporzione era del 69.4% e dell'86.5%, rispettivamente.

Uno studio retrospettivo (ICONA) su 101 pazienti con viremia soppressa che avevano iniziato un trattamento con DRV/r + RAL ha evidenziato un rischio di fallimento terapeutico (fallimento virologico o interruzione per tossicità) relativamente basso (13% a 1 anno, 16% a 2 anni) con un rischio di fallimento virologico lievemente maggiore per i pazienti che avevano iniziato la terapia antiretrovirale con viremie più elevate. Al momento, non dimostrata chiara riduzione della tossicità da NRTI.

(c) = Studio SALT randomizzato: 286 pazienti con controllo della replicazione in regime stabile a tre farmaci, randomizzati 1:1 a ricevere ATV/r+3TC o ATV/r+2NRTIs. A 48 settimane (end point primario) la soppressione virologica a <50 copie/mL (TLOVR) è stata documentata nell'83.6% dei pazienti nel braccio ATV/r+3TC e nel 78.4% dei pazienti nel braccio ATV/r+2NRTIs (differenza +5.2%; 95%CI 15.2% -4.8%, con dimostrata non-inferiorità). Un altro studio randomizzato (Studio ATLAS-M), nell'interim analysis a 24 settimane sui primi 142 pazienti randomizzati a cambiare verso ATV/r+3TC o mantenere la terapia in atto con ATV/r+2NRTIs ha mostrato il 5.7% di treatment failure nel braccio ATV/r+3TC e il 14.1% nel braccio ATV/r+2NRTIs, associato a un lieve miglioramento di CD4 e funzionalità renale, ma a un lieve peggioramento del profilo lipidico nei pazienti trattati con ATV/r+3TC. Inoltre, uno studio pilota non randomizzato ha arruolato 40 pazienti virologicamente soppressi (Studio ATLAS), in trattamento con ATV/r e 2 NRTI, che hanno proseguito il trattamento con ATV/r + 3TC. Un solo paziente ha avuto fallimento virologico, ma 4 hanno avuto coliche renali; si è osservato un miglioramento della funzionalità renale, ma anche un peggioramento del profilo lipidico.

Studio OLE: pazienti in terapia stabile con LPV/r + 2NRTI randomizzati in aperto a proseguire la terapia in atto (121) o a switch a regime duplice con LPV/r + 3TC o FTC (118); non inferiorità del regime duplice a 48 settimane, 3 fallimenti virologici per braccio; eventi avversi simili nei 2 bracci, ma lieve peggioramento del profilo lipidico nel braccio di duplice.

Due recenti piccoli studi retrospettivi hanno mostrato come l'ottimizzazione con DRV/r + 3TC o FTC non comporti un significativo rischio di fallimento virologico e sia associato a un miglioramento della funzionalità renale (soprattutto nei pazienti che in precedenza stavano assumendo TDF); tuttavia, anche questi studi hanno messo in luce il potenziale rischio di peggioramento del profilo lipidico con questa strategia terapeutica.

(d) = Il cambio verso la combinazione di ATV/r + RAL è stato associato ad un aumentato rischio di rebound virologico e non è quindi raccomandato.

Alla luce dei dati da studi randomizzati che hanno raggiunto l'end-point primario, la strategia di combinazione IP/r+3TC/FTC può essere raccomandata [A] in caso di tossicità in atto da NRTI (diversi da 3TC/FTC) e moderatamente raccomandato [B] nel caso in cui si voglia prevenire la tossicità da NRTI (diversi da 3TC/FTC).

Studi di regimi duplici che non prevedano l'utilizzo di un IP/r sono al momento ancora più fragili di quelli citati e hanno fornito talora risultati poco incoraggianti in termini di efficacia: pertanto, al momento non sono raccomandabili regimi duplici che non prevedano l'utilizzo di un IP/r.

Monoterapie - Diversi studi hanno analizzato il cambiamento di regime terapeutico a diverse monoterapie con IP/r. Il razionale di tali strategie sta nel tentativo di ridurre o prevenire le tossicità associate agli NRTI con anche il vantaggio di ridurre i costi del trattamento.

Sono stati recentemente pubblicati i risultati preliminari del più ampio studio randomizzato di monoterapia (80% DRV/r) fino ad ora realizzato (studio PIVOT, 587 pazienti); lo studio, che ha come obiettivo primario quello di dimostrare la non-inferiorità della monoterapia con IP/r rispetto alla terapia convenzionale con tre farmaci in termini di perdita di opzioni terapeutiche in caso di fallimento virologico, ha mostrato (dopo circa 3,5 anni di follow-up) che la monoterapia con IP/r, 1) comporta un rischio di fallimento virologico del 35% (vs. 3% con lo standard della cura), 2) non comporta un maggior numero di eventi clinici, 3) favorisce una riduzione modesta degli eventi avversi di grado 3-4 (46% vs. 55%, p=0,04) e 4) non comporta un maggior rischio di perdita di opzioni terapeutiche successive; 5) ha un rapporto costo-efficacia vantaggioso.

Una recente meta-analisi effettuata su 1553 pazienti inclusi in studi randomizzati con DRV/r o LPV/r, ha stimato la differenza di efficacia tra monoterapia con IP/r e terapia con regimi a tre farmaci come pari a -7.0% (95%CI -11% -4%) in base al criterio di analisi switch=failure. Non considerando la re-induzione con NRTIs (peraltro efficace nella stragrande maggioranza dei casi) come criterio di fallimento (criterio switch included), la differenza stimata è pari a 0% (95%CI -3% +3%).

Diversi predittori di possibile aumentato rischio di fallimento sono stati analizzati negli studi randomizzati e osservazionali e nelle revisioni sistematiche/meta-analisi sulla monoterapia con IP/r. I principali fattori che sono stati variamente individuati come predittivi di aumentato rischio di fallimento sono stati basso nadir CD4, bassa aderenza, più breve durata del precedente trattamento o della soppressione virale.

Il fattore predittivo principale è rappresentato dalla conta dei linfociti CD4 al nadir. In uno studio (OK-04) il rischio di fallimento aumentava con valori di CD4 al nadir <100 cellule/mm³, mentre in altri due studi (MOST e PROTEA) un rischio aumentato è stato osservato nei soggetti con CD4 al nadir <200 cellule/mm³. Al momento è più ragionevole considerare tale soglia come quella valida ai fini della selezione clinica dei pazienti candidabili a tale strategia.

La presenza di una co-infezione da HCV è risultata un fattore predittivo indipendente di fallimento virologico in corso di monoterapia in uno studio con ATV/r (MODAT) e in uno studio con DRV/r (MONET). Altri tre studi con DRV/r (MONOI, PROTEA e PRIMO) e gli studi con LPV/r non hanno invece indicato la coinfezione HIV/HCV come predittore di aumentato fallimento virologico in corso di monoterapia con IP/r.

Ulteriori fattori biologici, individuati in alcuni studi come predittivi di aumentato rischio di fallimento in corso di monoterapia, sono un più elevato livello di viremia residua al basale (HIV-RNA >1 copia/mL o >5 copie/mL) (MONOI e MONET) e livelli di HIV-DNA più elevati al basale (MONOI e PRIMO).

Uno dei rischi ipotizzati della monoterapia con IP/r è stato quello di un possibile più frequente deterioramento cognitivo. Tale ipotesi era stata precedentemente avanzata in alcuni studi (MOST, MONOI, MONET), in base a casi sporadici con aumentata replicazione di HIV nel CSF. Tuttavia l'analisi di due studi randomizzati (PIVOT e PROTEA) in cui lo studio del profilo cognitivo era parte del disegno e della valutazione del trial, non ha comunque confermato l'ipotesi di un aumentato rischio di deterioramento cognitivo associato a monoterapia. L'assenza di correlazione tra monoterapia e deficit cognitivi è stata ulteriormente confermata in studi osservazionali, sia cross-sectional che longitudinali.

Per quanto riguarda i dati di replicazione virale nel CSF in corso di monoterapia, una viremia liquorale rilevabile è stata osservata in un numero estremamente limitato di pazienti (9 pazienti [1%] su 800 in totale randomizzati a monoterapia con DRV/r o LPV/r secondo una recente meta-analisi). Nello studio PROTEA un rebound virologico nel CSF emergente in corso di trattamento è stato osservato in 1/21 pazienti randomizzati a DRV/r e in 0/19 randomizzati a DRV/r+2NRTI.

Tabella 2 - Sintesi dei razionali/vantaggi/svantaggi della ottimizzazione verso monoterapia.

TIPO DI OTTIMIZZAZIONE	SCOPI	ALTRI POTENZIALI VANTAGGI	POTENZIALI SVANTAGGI	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Da 2-3 farmaci a LPV/r 400/100 mg BID (a)	Riduzione/Prevenzione tossicità da NRTI.	Favorevole rapporto costo-efficacia.	Aumento compresse/somministrazioni tranne se proveniente da 2NRTI + LPV/r; effetti gastroenterici/metabolici; rischio cardio-vascolare nel lungo termine; minore efficacia virologica; dubbia efficacia nei santuari; controindicato in HBsAg+.	[A] se tossicità da NRTI in atto; [C] per prevenzione tossicità.	[13-23]

Da 2-3 farmaci a DRV/r 800/100 mg QD o DRV/r 600/100 mg BID (b)	Riduzione/Prevenzione tossicità da NRTI.	Favorevole rapporto costo-efficacia.	Minore efficacia virologica; efficacia nei santuari non adeguatamente valutata; controindicato in HBsAg+.	[A] se tossicità da NRTI in atto; [C] per prevenzione tossicità.	[22-27]
Da 2-3 farmaci a ATV/r 300/100 mg QD (c)	Riduzione/Prevenzione tossicità da NRTI.	Favorevole rapporto costo-efficacia.	Minore efficacia virologica, specie in pazienti con co-infezione da HCV con > 100.000 copie di HIVRNA prima di iniziare la ART; efficacia nei santuari non adeguatamente valutata; controindicato in HBsAg+.	[B] se tossicità da NRTI in atto; Non raccomandato per prevenzione tossicità.	[28-30]

(a) = Gli studi di switch a LPV/r hanno fornito dati non omogenei anche in funzione dei diversi disegni e delle analisi statistiche condotte. Questi studi hanno comunque globalmente dimostrato che in alcuni casi non era raggiunto il dato di non inferiorità virologica al confronto con il proseguimento della triplice terapia, che al fallimento non erano presenti mutazioni primarie per IP e che la reintroduzione dei due NRTI sospesi permetteva di ottenere una nuova soppressione della viremia nella quasi totalità dei casi. Tra i fattori predittivi di fallimento, alcuni autori hanno individuato il nadir dei linfociti T-CD4+, una ridotta aderenza alla terapia, i valori di HIV-DNA (senza tuttavia la possibilità di individuare una soglia predittiva di fallimento), il provenire da un regime che non include LPV/r, un breve periodo di soppressione virologica antecedente lo switch; la co-infezione con HCV non sembra invece un fattore che correla con il fallimento virologico a una monoterapia con LPV/r. La somministrazione di LPV/r 800/200 mg QD è stata associata a un maggior rischio di fallimento virologico rispetto al mantenimento di IP/r+2NRTI (Studio PRIMO), e non andrebbe quindi utilizzata.

(b) = Tre studi hanno analizzato lo switch a DRV/r al dosaggio di 800/100 mg QD (Studi MONET e PROTEA) e 600/100 mg BID (Studio MONOI). In MONET e MONOI è stata ottenuta la non-inferiorità virologica rispetto al braccio di controllo (stesso regime + 2NRTI) secondo l'analisi pianificata a 48 settimane. Nel caso di MONOI la non inferiorità è stata ottenuta nell'analisi per protocol (quella su cui era stato disegnato lo studio), ma non nella intent-to-treat, anche se a 96 settimane, dopo lo switch al regime DRV 800/100 QD, la non inferiorità è stata confermata in tutte le analisi. Nel MONET la non-inferiorità è stata ottenuta secondo diversi tipi di analisi, ma non è stata confermata nell'analisi principale (ITT, TLOVR, Switch=Failure) a 96 settimane, quando la non-inferiorità era mantenuta solo considerando non-falliti i casi di re-induzione con 2 NRTI. Tale dato è confermato a 144 settimane, evidenziando anche come la coinfezione HIV/HCV è un fattore che correla con il fallimento virologico a DRV/r in monoterapia. Nello studio PROTEA, lo switch a DRV/r 800/100 mg QD non ha raggiunto, nell'analisi generale, i criteri per la non-inferiorità (differenza -8.7%;95%CI -1.8% -15.5%). In un'analisi "post-hoc" la differenza di efficacia tra DRV/r 800/100 QD e braccio di controllo (DRV/r+2NRTI) è stata osservata unicamente nello strato con CD4 al nadir <200 cell/mm³. Nello stesso studio, non è stata osservata nessuna differenza tra i due gruppi di trattamento per quanto riguarda la performance neurocognitiva. Nessuna differenza tra i due bracci nei soggetti con coinfezione HIV/HCV. Nello studio PIVOT (vedi introduzione alla parte) l'80% dei pazienti che ha fatto monoterapia l'ha fatta con DRV/r: pertanto, i risultati dello studio PIVOT si applicano principalmente a una monoterapia con DRV/r.

(c) = Dati contrastanti da studi non comparativi sin dal 2006. L'unico studio randomizzato della durata di 96 settimane (Studio MODAT) è stato interrotto precocemente per inferiorità virologica a 48 settimane rispetto alla triplice terapia, e anche l'analisi prolungata a 96 settimane, non ha dimostrato la non-inferiorità (efficacia = 64% ATV/r mono vs 63% ATV/r+2NRTI; differenza +1.3%;95% -17.5% 20.5%). A maggior rischio di fallimento i coinfezioni da HCV e i pazienti con carica virale >100.000 copie/mL prima di iniziare la ART; miglior profilo di sicurezza della monoterapia con ATV/r da valutare a lungo termine.

In pazienti selezionati, in trattamento con IP, senza storia di fallimento virologico a IP e senza mutazioni di resistenza agli IP, con viremia soppressa (<50 copie/mL) da almeno 12 mesi e nadir dei CD4+ >200 cellule/ μ L, senza storia di eventi riferibili al coinvolgimento del SNC, lo switch a monoterapia con LPV/r BID o DRV/r QD o BID può essere raccomandato in presenza di tossicità agli NRTI [A] e può rappresentare un'opzione accettabile per prevenzione tossicità [C]. Una monoterapia con ATV/r può essere considerata nei pazienti con tossicità da nucleosidici in atto in cui una monoterapia con DRV/r o LPV/r è controindicata [B].

I dati degli studi randomizzati indicano la co-infezione con HCV come fattore predittivo di fallimento virologico nei pazienti in monoterapia con ATV/r, non con LPV/r, mentre per DRV/r i risultati sono controversi. Tuttavia, appare prudente al momento, in attesa di dati più consistenti, non considerare la monoterapia con IP/r una strategia sufficientemente efficace e sicura nel paziente con co-infezione HIV/HCV.

In ogni caso, nei pazienti trattati con monoterapia è necessario un monitoraggio virologico trimestrale al fine di identificare precocemente eventuali fallimenti, nonché la messa in atto di strategie periodiche di controllo dell'aderenza del paziente [AIII]. Al rebound virologico, inteso come due valori consecutivi di HIV-RNA >50 copie/mL, è raccomandata l'esecuzione di un test di resistenza ai farmaci [AIII], eventualmente su DNA provirale [CIII] e la ripresa della terapia tradizionale aggiungendo 2 NRTI del precedente regime [AIII].

Riduzione del numero di dosi/somministrazioni e di compresse giornaliere

FDCs, Monosomministrazione giornaliera e regimi STR - Questi termini si riferiscono a concetti che favoriscono, nella pratica clinica, l'impiego di farmaci e/o regimi terapeutici che contemplano:

- ✓ L'utilizzo di FDCs (ossia Fixed-Dose Combinations) rispetto alle combinazioni estemporanee di singoli farmaci;
- ✓ La monosomministrazione giornaliera (QD invece che BID);
- ✓ La combinazione dei due precedenti concetti, nota come STR (Single Tablet Regimen), ovvero la formulazione compatta di un regime terapeutico completo in una compressa a somministrazione di una volta giorno.

Tabella 3 - Sintesi dei razionali/vantaggi/svantaggi della ottimizzazione verso FDC, monosomministrazione, STR.

TIPO DI OTTIMIZZAZIONE	SCOPI	ALTRI POTENZIALI VANTAGGI	POTENZIALI SVANTAGGI	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Da NVP BID a RPV (a)	Per miglioramento aderenza	Nessuno	Lieve riduzione eGFR (significato clinico dubbio).	[BIII]	[1, 2]
Da EFV a RPV (b)	Per tossicità	Minore impatto metabolico e miglioramento dei disturbi neurologici da EFV	Lieve riduzione eGFR (significato clinico dubbio).	[BIII]	[3]
Da NNRTI a EVG/COBI/FTC/TDF (c)	Per tossicità	Riduzione eventi avversi SNC, lieve miglioramento metabolico	Lieve riduzione eGFR (significato clinico dubbio).	[AI]	[4]
Da IP/r a EFV (d)	Per tossicità.	Minor disturbi gastrointestinali, co-formulazione.	Più eventi avversi, in particolare al SNC, minore barriera genetica.	[AI]	[5, 6]
Da IP/r a NVP (d)	Per tossicità.	Minor disturbi gastrointestinali e minor impatto metabolico.	Tossicità cutanea ed epatica nel breve termine, minore barriera genetica.	[AI]	[5, 6]
Da IP/r a TDF/FTC/RPV (e)	Per tossicità.	Minor disturbi gastrointestinali e minor impatto metabolico.	Più bassa barriera genetica.	[AI]	[7]
Da IP/r a RAL (f)	Per tossicità.	Minor disturbi gastrointestinali e minor impatto metabolico.	Più bassa barriera genetica, non-inferiorità non raggiunta in uno studio, regime comunque BID, non consigliato se precedenti fallimenti a NRTI e da effettuarsi dopo almeno 6 mesi di soppressione virologica.	[BI]	[8-10]
Da IP/r a EVG/COBI/FTC/TDF (g)	Per tossicità.	Maggiore soppressione virologica.	Nessuno Più bassa barriera genetica (?)	[AI]	[11]

(a) = uno studio condotto in un singolo centro inglese in aperto ha mostrato il mantenimento della soppressione virologica in 29 di 32 pazienti semplificati da TDV/FTC+NVP a TDV/FTC/RPV senza fallimenti virologici alla settimana 24.

(b) In un piccolo studio aperto non comparativo in 49 pazienti già in terapia antiretrovirale di EFV/FTC/TDF (STR) lo switch a RPV/FTC/TDF (STR) ha dimostrato la persistenza della soppressione virologica nel 93.9% e i casi con 2/49 fallimenti virologici.

(c) Uno studio clinico randomizzato con 434 pazienti semplificati a STR con EVG/COBI/FTC/TDF ha mostrato alla week 48 la non inferiorità virologica (93% vs 88%), minori disturbi del SNC, e la tendenza ad un incremento dell'eGFR e a un minor impatto metabolico del gruppo semplificato rispetto al gruppo di controllo con terapia antiretrovirale basata su NNRTI.

(d) = Lo studio randomizzato NEFA ha valutato lo switch dell'IP con EFV o NVP o con un NRTI (ABC). Lo switch a EFV o NVP si è dimostrato più efficace nel mantenere la soppressione virologica, ma le interruzioni di trattamento per eventi avversi sono state più frequenti con i due NNRTI.

(e) = In uno studio clinico multicentrico randomizzato 2:1, in aperto in 476 pazienti (SPIRIT), con randomizzazione a TDV/FTC/RPV subito o alla w24, ha evidenziato la non inferiorità virologica alla 24 settimana della semplificazione da IP a RPV, con un netto miglioramento del profilo lipidico e anche un lieve incremento del GFR.

Alla settimana 48, l'89.3% dell'intero gruppo semplificato a RPV manteneva la soppressione virologica.

(f) = Uno studio randomizzato che ha analizzato lo switch da LPV/r a RAL in pazienti con soppressione virologica non ha centrato l'obiettivo di non inferiorità virologica. La causa principale del fallimento era la presenza di pregressi fallimenti virologici e quindi la verosimile resistenza agli NRTI. Un secondo studio randomizzato ha invece dimostrato la non-inferiorità virologica, presumibilmente grazie ad un maggiore periodo di soppressione virologica precedente allo switch, di almeno 6 mesi. Entrambi gli studi hanno dimostrato peraltro un impatto favorevole sui lipidi ematici; inoltre, nello studio SPIRAL lo switch a RAL ha significativamente ridotto l'utilizzo di statine ed ha incrementato la densità ossea.

(g) = Uno studio clinico randomizzato con 433 pazienti semplificati a STR con EVG/COBI/FTC/TDF ha mostrato superiorità in termini di soppressione virologica alla settimana 48 del gruppo semplificato rispetto al gruppo di controllo con terapia antiretrovirale basata su IP (94% vs 87%).

Lo switch da IP ad altra classe (NNRTI o INI), ossia da un regime a elevata barriera genetica a un regime a minore barriera genetica, è raccomandato per migliorare la tollerabilità della terapia, ma deve essere riservato a pazienti che non hanno mai 1) avuto fallimenti virologici, 2) ricevuto terapie sub-ottimali con NRTI o 3) avuto documentate farmacoresistenze agli NRTI (se switch a NNRTI, è anche necessario prima accertarsi che non ci siano documentate farmaco-resistenze agli NNRTI) [AI]. Inoltre, nel caso di switch a RAL, lo switch va considerato solo dopo almeno 6 mesi di soppressione virologica [AI].

Altre strategie di ottimizzazione

Tabella 4 - Sintesi dei razionali/vantaggi/svantaggi di altre strategie di ottimizzazione.

TIPO DI OTTIMIZZAZIONE	SCOPI	ALTRI POTENZIALI VANTAGGI	POTENZIALI SVANTAGGI	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Da NRTI timidinici o ddl a TDF o ABC (a)	Ridurre lipoatrofia e altre tossicità, ridurre numero somministrazioni e compresse.	Minore tossicità mitocondriale, maggiore compattezza, maggiore aderenza.	Possibile tossicità cardiovascolare (ABC), tossicità renale e ossea (TDF).	[AI]	[1-10]

Da ABC a TDF (b)	Per tossicità specifica.	Persistente risposta virologica, miglior profilo lipidico.	Maggior numero di eventi avversi e di sospensioni terapeutiche, incremento della creatinina; osso non valutato.	[BI]	[11, 12]
Da TDF ad ABC (c)	Per tossicità specifica.	Minor costo diretto.	Non valutato impatto su osso, rene, cuore e profilo lipidico; non si può escludere una tossicità cardiovascolare di ABC.	[BII]	[13, 14]
Da EFV a NVP (d)	Per tossicità specifica.	Migliore impatto sui lipidi, migliore penetrazione SNC, riduzione tossicità neurologica.	Tossicità cutanea ed epatica nel breve termine, mancanza di co-formulazione.	[BI]	[15]
Da LPV/r a ATV/r o DRV/r QD (e)	Per tossicità specifica.	Minore impatto su lipidi e disturbi gastroenterici; ridotto numero di compresse e somministrazioni.	Mancanza di co-formulazione con RTV; iperbilirubinemia con ATV.	[AI]	[16-18]
Da DRV/r BID a QD (f)	Semplificazione.	Ridotto numero di compresse e di somministrazioni e riduzione tossicità lipidica.	Da evitare se mutazioni di resistenza a DRV/r, ma da favorire in assenza di mutazioni di resistenza a DRV/r (anche per ridurre i costi della terapia).	[AI]	[19]
Da ATV/r a ATV (g)	Per tossicità specifica.	Riduzione iperbilirubinemia, modesta riduzione lipidi.	Non indicato in scheda tecnica in Italia, più bassa barriera genetica, non indicato con TDF e anti-acidi.	[CII]	[20, 21]

(a) = Il beneficio di questa strategia è stato provato da diversi studi randomizzati [1-4] e osservazionali [5- 6]. In particolare, il miglioramento della lipoatrofia è risultato più significativo nei pazienti che avevano effettuato un trattamento di minore durata con analoghi timidinici, a dimostrazione dell'importanza di uno switch precoce allo scopo di ridurre l'impatto della lipodistrofia. Alcuni studi randomizzati hanno confrontato diverse strategie di switch degli NRTI. Nello studio RAVE i pazienti randomizzati a TDF hanno mostrato un miglioramento più cospicuo di colesterolo totale e LDL ed un recupero del grasso agli arti sovrapponibile tra TDF e ABC [7]. Nello studio BICOMBO i pazienti randomizzati a ABC/3TC hanno mostrato un maggiore aumento di colesterolo totale e LDL, dei CD4+ ed una maggiore percentuale di fallimenti virologici a 48 settimane, rispetto a quelli randomizzati a TDF/FTC [8]. Nello studio STEAL (96 settimane), nel quale i pazienti venivano selezionati sulla base della negatività di HLA-B*5701, i soggetti randomizzati a TDF/FTC presentavano un rischio di rebound virologico equivalente a quello dei soggetti randomizzati a ABC/3TC, tuttavia gli eventi non-AIDS gravi (soprattutto cardiovascolari) erano più frequenti con ABC/3TC, mentre i pazienti in TDF/FTC presentavano una densità minerale ossea significativamente inferiore [9]. Un altro studio ha confermato una miglior performance dell'associazione ABC/3TC rispetto a TDF/FTC in termini di turn over osseo e di demineralizzazione ossea [10].

(b) = In un RCT sulla semplificazione da ABC a TDF in presenza di una simile risposta virologica si è assistito ad un netto miglioramento del profilo lipidico a fronte di un peggioramento del filtrato glomerulare nei pazienti in terapia con TDF. Lo studio SWIFT ha invece evidenziato un minor numero di fallimenti virologici nei pazienti in terapia con TDF, il miglioramento del profilo lipidico e dei fattori di rischio cardiovascolari a fronte del peggioramento della funzione renale in entrambi i gruppi ma in particolare nei pazienti trattati con TDF.

(c) = In un'analisi retrospettiva di 225 pazienti adulti canadesi durante la semplificazione da TDF a ABC si è assistito al mantenimento della risposta virologica ed al miglioramento della funzione renale sia in pazienti trattati con atazanavir che con altri farmaci. In un lavoro spagnolo su strategie farmacologiche di risparmio economico la semplificazione ad ABC è stata ritenuta una scelta valida.

(d) = Un piccolo RCT francese – Sirocco Study – ha dimostrato nello switch da EFV a NVP il miglioramento del profilo lipidico e degli eventi avversi del SNC a fronte della persistente risposta virologica. Uno studio farmacocinetico su 15 pazienti consiglia la semplificazione da EFV a NVP al dosaggio di 200 mg BID già nei primi 14 gg di terapia per raggiungere più rapidamente la concentrazione terapeutica del farmaco.

(e) = Studio SWAN, da IP con o senza ritonavir ad ATV o ATV/r se associato a TDF; studio ATAZPI, da LPV/r a ATV/r; studio ARIES, da ATV/r +ABC/3TC ad ATV+ABC/3TC. Switch da LPV/r a DRV/r valutato solo in studio non controllato su 13 pazienti; il rationale e i risultati attesi provengono principalmente dagli studi di confronto fra LPV/r e DRV/r QD nei pazienti naïve. In generale, gli studi di switch da LPV/r ad altro IP/r documentano il mantenimento della soppressione virologica e, globalmente, un miglioramento della tollerabilità del regime (anche se il cambio di un farmaco comporta inevitabilmente il rischio di nuova tossicità specifica).

(f) = In pazienti pretrattati senza mutazioni di resistenza al DRV, l'impiego di DRV/r 800/100 mg QD si è rivelato non-inferiore ed associato a minore impatto lipidico rispetto all'impiego di DRV/r 600/100 mg BID (studio ODIN): pertanto, in questa popolazione di pazienti, lo switch da DRV/r 600/100 BID a DRV/r 800/100 QD è consigliato, purché i precedenti test di resistenza non abbiano rivelato la presenza di mutazioni maggiori di resistenza al DRV.

(g) = Indicato nei pazienti con intolleranza a ritonavir. Atazanavir senza ritonavir non è previsto dalla scheda tecnica in Italia; non è consigliato in caso di co-somministrazione di tenofovir o farmaci anti-acidi. In questo caso, se è necessario per tossicità sospendere il ritonavir, la concentrazione plasmatica di atazanavir deve essere periodicamente verificata mediante TDM (vedi sezione specifica).

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

Riduzione del numero di farmaci antiretrovirali

- Negredo E, Moltó J, Burger D, Côté H, Miró O, Ribalta J, Martínez E, Puig J, Ruiz L, Salazar J, López S, Montaner J, Rey-Joly C, Clotet B. Lopinavir/ritonavir plus nevirapine as a nucleoside-sparing approach in antiretroviral experienced patients (NEKA study). J AIDS 2005;38:47-52.
- Negredo E, Miró O, Rodríguez-Santiago B, Garrabou G, Estany C, Masabeu A, Force L, Barrufet P, Cucurull J, Domingo P, Alonso-Villaverde C, Bonjoch A, Morén C, Pérez-Alvarez N, Clotet B; MULTINEKA Study Group. Improvement of mitochondrial toxicity in patients receiving a nucleoside reverse-transcriptase inhibitor-sparing strategy: results from the Multicenter Study with Nevirapine and Kaletra (MULTINEKA). Clin Infect Dis. 2009 Sep 15;49(6):892-900.
- Ototokun I, Sheth AN, Sanford SE, Easley KA, Shenvi N, White K, Eaton ME, Del Rio C, Lennox JL. A Switch in Therapy to a Reverse Transcriptase Inhibitor Sparing Combination of Lopinavir/Ritonavir and Raltegravir in Virologically Suppressed HIV-Infected Patients: A Pilot Randomized Trial to Assess Efficacy and Safety Profile: The KITE Study. AIDS Res Hum Retroviruses. 2012 Apr 20.
- Madeddu G, Rusconi S, Cozzi-Lepri A, Di Giambenedetto S, Bonora S, Carbone A, De Luca A, Gianotti N, Di Biagio A, Antinori A for the Iona Foundation Study Group. Efficacy and tolerability of switching to a dual therapy with darunavir/r+raltegravir in HIV-infected patients with HIV-1 RNA ≤50 cp/mL. VI Conferenza ICAR 2014, abs OC 7.
- Nishijima T, Gatanaga H, Shimbo T, Komatsu H, Endo T, Horiba M, Koga M, Naito T, Itoda I, Tei M, Fujii T, Takada K, Yamamoto M, Miyakawa T, Tanabe Y, Mitsuya H, Oka S; SPARE study team. Switching tenofovir/emtricitabine plus lopinavir/r to raltegravir plus Darunavir/r in patients with suppressed viral load did

not result in improvement of renal function but could sustain viral suppression: a randomized multicenter trial. PLoS One. 2013 Aug 8;8(8):e73639. doi: 10.1371/journal.pone.0073639.

6. Van Lunzen J, Pozniak A, Gatell J, Antinori A, Klauk I, Serrano O, Baakil A, Yu M, Girard PM. HARNESSE study: ritonavir-boosted atazanavir (ATV/r)+raltegravir (RAL) switch study in virologically suppressed, HIV-1-infected patients. 20th IAC, Melbourne, 2014. Poster #LBPE19
7. Di Giambenedetto S, Fabbiani M, Colafigli M, Ciccarelli N, Farina S, Sidella L, D'Avino A, Mondì A, Cingolani A, Tamburrini E, Murri R, Navarra P, Cauda R, De Luca A. Safety and feasibility of treatment simplification to atazanavir/ritonavir + lamivudine in HIV-infected patients on stable treatment with two nucleos(t)ide reverse transcriptase inhibitors + atazanavir/ritonavir with virological suppression (Atazanavir and Lamivudine for treatment Simplification, AtLaS pilot study). J Antimicrob Chemother. 2013 Jun;68(6):1364-7
8. Gianotti N, Poli A, Galli L, Maillard M, Bossolasco S, Spagnuolo V, Nozza S, Guffanti M, Gaiera G, Cernuschi M, Lazzarin A, Castagna A. Dual regimen with darunavir/ritonavir 800/100 mg QD and either lamivudine or emtricitabine as maintenance therapy in HIV-infected patients with HIV-RNA <50 copies/mL. VI Conferenza ICAR 2014, abs OC 5.
9. Borghetti A, Fabbiani M, Piccoli B, Mondì A, D'Avino A, Gagliardini R, Lamonica S, Ciccarelli N, Fanti I, Cauda R, De Luca A, Di Giambenedetto S. Simplification therapy with lamivudine and boosted darunavir in a cohort of treatment-experienced HIV-infected patients. VI Conferenza ICAR 2014, abs OC 6.
10. Fabbiani M, Di Giambenedetto S, Antinori A, Quiros-Roldan E, Latini A, Tierno F, Farenga M, Grima P, Madeddu G, Grilli E, Brianese N, Colafigli M, De Luca A, Cauda R and ATLAS Group. Predictors of 24-weeks Treatment Failure in a Randomized Trial Comparing Switch to a Dual Therapy with Atazanavir/ritonavir + Lamivudine to continuation of Atazanavir/ritonavir + 2NRTIs in virologically suppressed HIV-infected patients. VI Conferenza ICAR 2014, abs OC 2.
11. Perez-Molina JA, Rubio R, Rivero A, Pasquau J, Suárez I, Riera M, Estébanez M, Santos J, Sanz J, Troya J, Mariño A, Antela A, Navarro J, Esteban H, GESIDA 7011 Study Group. Switching to dual therapy (atazanavir/ritonavir+lamivudine) vs. standard triple therapy (atazanavir/ritonavir+2 nucleos(t)ides) is safe and effective in virologically suppressed patients: 48-week results of a randomized clinical trial (SALT study). 20th IAC, Melbourne, 2014. Poster#LBPE18.
12. Gatell JM, Arribas JR, Girard PM, et al. Non-inferiority of dual-therapy (DT) with lopinavir/ritonavir (LPV/r) plus lamivudine (3TC) vs triple-therapy (TT) with LPV/r plus two nucleos(t)ides (NRTIs) for maintenance of HIV-1 viral suppression: 48-week results of the OLE study. Program and abstracts of the 20th International AIDS Conference; July 20-25, 2014; Melbourne, Australia. Abstract LBPE17.
13. Arribas JR, Delgado R, Arranz A, Muñoz R, Portilla J, Pasquau J, Pérez-Elias MJ, Iribarren JA, Rubio R, Ocampo A, Sánchez-Conde M, Knobel H, Arazo P, Sanz J, López-Aldegue J, Montes ML, Pulido F; OK04 Study Group. Lopinavir-ritonavir monotherapy versus lopinavir-ritonavir and 2 nucleosides for maintenance therapy of HIV: 96-week analysis. J Acquir Immune Defic Syndr. 2009 Jun 1;51(2):147-52.
14. Cameron DW, da Silva BA, Arribas JR, Myers RA, Bellos NC, Gilmore N, King MS, Bernstein BM, Brun SC, Hanna GJ. A 96-week comparison of lopinavir-ritonavir combination therapy followed by lopinavir-ritonavir monotherapy versus efavirenz combination therapy. J Infect Dis. 2008 Jul 15;198(2):234-40.
15. Bierman WF, van Aagtmael MA, Nijhuis M, Danner SA, Boucher CA. HIV monotherapy with ritonavir-boosted protease inhibitors: a systematic review. AIDS. 2009 Jan 28;23(3):279-91.
16. D'Arminio Monforte A, Gianotti N, Cozzi-Lepri A, Pinnetti C, Andreoni M, Di Perri G, Galli M, Poli A, Costantini A, Orofino G, Maggiolo F, Mazzarello G, Celesia B, Luciani F, Lazzarin A, Rizzardini G, Bonfanti P, Perno CF, Antinori A. Durability of lopinavir/ritonavir mono-therapy in individuals with viral load \leq 50 copies/mL in the observational setting. Antiv Ther 2014;19(3):319-24. doi: 10.3851/IMP2687.
17. Cahn P, Montaner J, Junod P, Patterson P, Krolewiecki A, Andrade-Villanueva J, Cassetti I, Sierra-Madero J, Casiró AD, Bortolozzi R, Lupo SH, Longo N, Rampakakis E, Ackad N, Sampalis JS. Pilot, Randomized Study Assessing Safety, Tolerability and Efficacy of Simplified LPV/r Maintenance Therapy in HIV Patients on the 1st PI-Based Regimen. PLoS ONE 6(8): e23726. doi:10.1371/journal.pone.0023726.
18. Cameron DW, da Silva BA, Arribas JR, Myers RA, Bellos NC, Gilmore N, King MS, Bernstein BM, Brun SC, Hanna GJ. A 96-week comparison of lopinavir-ritonavir combination therapy followed by lopinavir-ritonavir monotherapy versus efavirenz combination therapy. J Infect Dis. 2008 Jul 15;198(2):234-240.
19. Pulido F, Pérez-Valero I, Delgado R, Arranz A, Pasquau J, Portilla J, Rubio R, González-García J, Miralles P, Pérez-Eliás MJ, Ocampo A, Hernando A, Estrada V, Clotet B, Podzamczek D, Arribas JR. Risk factors for loss of virological suppression in patients receiving lopinavir/ritonavir monotherapy for maintenance of HIV suppression. Antivir Ther. 2009;14(2):195-201.
20. Gutmann C, Cusini A, Günthard HF, Fux C, Hirschel B, Decosterd LA, Cavassini M, Yerly S, Vernazza PL; Swiss HIV Cohort Study (SHCS). Randomized controlled study demonstrating failure of LPV/r monotherapy in HIV: the role of compartment and CD4-nadir. AIDS. 2010 Sep 24;24(15):2347-54. doi: 10.1097/QAD.0b013e32833db9a1.
21. Gianotti N, Poli A, Galli M, Pan A, Rizzardini G, Soria A, Viale P, Di Biagio A, Quirino T, Viganò P, Bonfanti P, d'Arminio Monforte A, Fortino I, Lazzarin A. Monotherapy with lopinavir/ritonavir versus standard of care in HIV-infected patients virologically suppressed while on treatment with a protease inhibitor-based regimens: results from the MoLo Study. New Microbiol 2014 (in stampa).
22. Paton N, Stohr W, Arenas-Pinto A, Dunn D, the PIVOT Trial Group. Randomised controlled trial of a PI monotherapy switch strategy for long-term HIV management. 21st CROI, 2014, Boston. Abstract 550LB.
23. Pinnetti C, Lorenzini P, Cozzi-Lepri A, Ottou S, Tommasi C, Zaccarelli M, Perno CF, Capobianchi MR, Girardi E, Antinori A, Ammassari A. Randomized trial of DRV/r or LPV/r QD monotherapy vs maintaining a PI/r-based antiretroviral regimen in persons with suppressed HIV replication. Journal of the International AIDS Society 2014, 17(Suppl 3):19809. <http://dx.doi.org/10.7448/IAS.17.4.19809>
24. Arribas JR, Clumeck N, Nelson M, Hill A, van Delft Y, Moecklinghoff C. The MONET trial: week 144 analysis of the efficacy of darunavir/ritonavir (DRV/r) monotherapy versus DRV/r plus two nucleoside reverse transcriptase inhibitors, for patients with viral load \leq 50 HIV-1 RNA copies/mL at baseline. HIV Med. 2012 Aug;13(7):398-405.
25. Valantin MA, Lambert-Niclot S, Flandre P, Morand-Joubert L, Cabiè A, Meynard JL, Ponscarme D, Ajana F, Slama L, Curjel A, Cuzin L, Schneider L, Taburet AM, Marcelin AG, Katlama C; MONOI ANRS 136 Study Group. Long-term efficacy of darunavir/ritonavir monotherapy in patients with HIV-1 viral suppression: week 96 results from the MONOI ANRS 136 study. J Antimicrob Chemother. 2012 Mar;67(3):691-5.
26. Antinori A, Arribas J, Fehr J, Girard PM, Horban A, Hill A, van Delft Y, Moecklinghoff C. The PROTEA trial: darunavir/ritonavir with or without nucleoside analogues, for patients with HIV-1 RNA below 50 copies/mL. Journal of the International AIDS Society 2014, 17(Suppl 3):19525. <http://dx.doi.org/10.7448/IAS.17.4.19525>
27. Geretti AM, Arribas JR, Lathouwers E, Foster GM, Yakoob R, Kinloch S, Hill A, van Delft Y, Moecklinghoff C. Dynamics of cellular HIV-1 DNA levels over 144 weeks of darunavir/ritonavir monotherapy versus triple therapy in the MONET trial. HIV Clin Trials. 2013 Jan-Feb;14(1):45-50.
28. Spagnuolo V, Galli L, Bigoloni A, Nozza S, d'Arminio Monforte A, Antinori A, Di Biagio A, Rusconi S, Guaraldi G, Di Giambenedetto S, Lazzarin A, Castagna A. Atazanavir/ritonavir monotherapy as maintenance strategy in HIV-1 treated subjects with viral suppression: 96-week analysis results of the MODAT study. Journal of the International AIDS Society 2014, 17(Suppl 3):19806. <http://dx.doi.org/10.7448/IAS.17.4.19806>
29. Swindells S, DiRienzo AG, Wilkin T, Fletcher CV, Margolis DM, Thal GD, Godfrey C, Bastow B, Ray MG, Wang H, Coombs RW, McKinnon J, Mellors JW; AIDS Clinical Trials Group 5201 Study Team. Regimen simplification to atazanavir-ritonavir alone as maintenance antiretroviral therapy after sustained virologic suppression. JAMA. 2006 Aug 16;296(7):806-14.
30. Karlström O, Josephson F, Sönnnerborg A. Early virologic rebound in a pilot trial of ritonavir-boosted atazanavir as maintenance monotherapy. J Acquir Immune Defic Syndr. 2007 Apr 1;44(4):417-22.

Riduzione del numero di dosi/somministrazioni e di compresse giornaliere

1. Allavena C, Dailly E, Reliquet V, Bonnet B, Pineau S, André-Garnier E, Boutoille D, Bouquié R, Raveleau A, Bouchez S, Billaud E, Raffi F. Switching from tenofovir/emtricitabine and nevirapine to a tenofovir/emtricitabine/rilpivirine single-tablet regimen in virologically suppressed, HIV-1-infected subjects. J Antimicrob Chemother. 2014 Jun 6. pii: dku187. [Epub ahead of print]
2. Mora-Peris B, Watson V, Vera JH, Weston R, Waldman AD, Kaye S, Khoo S, Mackie NE, Back D, Winston A. Rilpivirine exposure in plasma and sanctuary site

- compartments after switching from nevirapine-containing combined antiretroviral therapy. *J Antimicrob Chemother.* 2014 Jun;69(6):1642-7. doi: 10.1093/jac/dku018.
3. Mills AM, Cohen C, Dejesus E, Brinson C, Williams S, Yale KL, Ramanathan S, Wang MH, White K, Chuck SK, Cheng AK. Efficacy and safety 48 weeks after switching from efavirenz to rilpivirine using emtricitabine/tenofovir disoproxil fumarate-based single-tablet regimens. *HIV Clin Trials.* 2013 Sep-Oct;14(5):216-23. doi: 10.1310/hct1405-216.
 4. Pozniak A, Markowitz M, Mills A, Stellbrink HJ, Antela A, Domingo P, Girard PM, Henry K, Nguyen T, Piontkowsky D, Garner W, White K, Guyer B. Switching to coformulated elvitegravir, cobicistat, emtricitabine, and tenofovir versus continuation of non-nucleoside reverse transcriptase inhibitor with emtricitabine and tenofovir in virologically suppressed adults with HIV (STRATEGY-NNRTI): 48 week results of a randomised, open-label, phase 3b non-inferiority trial. *Lancet Infect Dis.* 2014 Jul;14(7):590-9. doi: 10.1016/S1473-3099(14)70796-0.
 5. DeJesus E, Young B, Morales-Ramirez JO, Sloan L, Ward DJ, Flaherty JF, Ebrahimi R, Maa JF, Reilly K, Ecker J, McColl D, Seekins D, Farajallah A; A1266073 Study Group. Simplification of antiretroviral therapy to a single-tablet regimen consisting of efavirenz, emtricitabine, and tenofovir disoproxil fumarate versus unmodified antiretroviral therapy in virologically suppressed HIV-1-infected patients. *J Acquir Immune Defic Syndr.* 2009 Jun 1;51(2):163-74.
 6. Martínez E, Arnaiz JA, Podzamczar D, Dalmau D, Ribera E, Domingo P, Knobel H, Leyes M, Pedrol E, Force L, de Lazzari E, Gatell JM. Three-year follow-up of protease inhibitor-based regimen simplification in HIV-infected patients. *AIDS.* 2007 Jan 30;21(3):367-9.
 7. Palella FJ Jr, Fisher M, Tebas P, Gazzard B, Ruane P, Van Lunzen J, Shamblaw D, Flamm J, Ebrahimi R, Porter D, White K, Hindman J, Elbert E, De-Oertel S, Fralich T. Simplification to rilpivirine/emtricitabine/tenofovir disoproxil fumarate from ritonavir-boosted protease inhibitor antiretroviral therapy in a randomized trial of HIV-1 RNA-suppressed participants. *AIDS.* 2014 Jan 28;28(3):335-44. doi: 10.1097/QAD.000000000000087.
 8. Eron JJ, Young B, Cooper DA, Youle M, Dejesus E, Andrade-Villanueva J, Workman C, Zajdenverg R, Fatkenheuer G, Berger DS, Kumar PN, Rodgers AJ, Shaughnessy MA, Walker ML, Barnard RJ, Miller MD, Dinubile MJ, Nguyen BY, Leavitt R, Xu X, Sklar P. Switch to a raltegravir-based regimen versus continuation of a lopinavir-ritonavir-based regimen in stable HIV-infected patients with suppressed viraemia (SWITCHMRK 1 and 2): two multicentre, double-blind, randomised controlled trials. *Lancet.* 2010 Jan 30;375(9712):396-407. Epub 2010 Jan 12.
 9. Martínez E, et al. Substitution of raltegravir for ritonavir-boosted protease inhibitors in HIV-infected patients: the SPIRAL study *AIDS.* 2010 Jul 17;24 (11):1697-707.
 10. Curran A, Martínez E, Saumoy M, del Rio L, Crespo M, Larrousse M, Podzamczar D, Burgos J, Lonca M, Domingo P, Gatell JM, Ribera E. Body composition changes after switching from protease inhibitors to raltegravir: SPIRAL-LIP substudy. *AIDS.* 2012;26:475-81.
 11. Arribas JR, Pialoux G, Gathe J, Di Perri G, Reynes J, Tebas P, Nguyen T, Ebrahimi R, White K, Piontkowsky D. Simplification to coformulated elvitegravir, cobicistat, emtricitabine, and tenofovir versus continuation of ritonavir-boosted protease inhibitor with emtricitabine and tenofovir in adults with virologically suppressed HIV (STRATEGY-PI): 48 week results of a randomised, open-label, phase 3b, non-inferiority trial. *Lancet Infect Dis.* 2014 Jul;14(7):581-9. doi: 10.1016/S1473-3099(14)70782-0.

Altre strategie di ottimizzazione

1. Madruga JR, Cassetti I, Suleiman JM, Etzel A, Zhong L, Holmes CB, Cheng AK, Enejosa J; Study 903E Team. The safety and efficacy of switching stavudine to tenofovir df in combination with lamivudine and efavirenz in hiv-1-infected patients: three-year follow-up after switching therapy. *HIV Clin Trials.* 2007 Nov-Dec;8(6):381-90.
2. Valantin MA, Bittar R, de Truchis P, Bollens D, Slama L, Giral P, Bonnefont-Rousselot D, Pétour P, Aubron-Olivier C, Costagliola D, Katlama C; TOTEM trial group. Switching the nucleoside reverse transcriptase inhibitor backbone to tenofovir disoproxil fumarate + emtricitabine promptly improves triglycerides and low-density lipoprotein cholesterol in dyslipidaemic patients. *Journal of Antimicrobial Chemotherapy* 2010; 65(3):556-561.
3. Fisher M, Moyle GJ, Shahmanesh M, Orkin C, Kingston M, Wilkins E, Ewan J, Liu H, Ebrahimi R, Reilly G; SWEET (Simplification With Easier Emtricitabine Tenofovir) group UK. A randomized comparative trial of continued zidovudine/lamivudine or replacement with tenofovir disoproxil fumarate/emtricitabine in efavirenz-treated HIV-1-infected individuals. *J Acquir Immune Defic Syndr.* 2009 Aug 15;51(5):562-8.
4. Martin A, Smith DE, Carr A, Ringland C, Amin J, Emery S, Hoy J, Workman C, Doong N, Freund J, Cooper DA; Mitochondrial Toxicity Study Group. Reversibility of lipatrophy in HIV-infected patients 2 years after switching from a thymidine analogue to abacavir: the MITOX Extension Study. *AIDS.* 2004 Apr 30;18(7):1029-36.
5. DeJesus E, Ruane P, McDonald C, Garcia F, Sharma S, Corales R, Ravishankar J, Khanlou H, Shamblaw D, Ecker J, Ebrahimi R, Flaherty J; COMET Study Team. Impact of switching virologically suppressed, HIV-1-infected patients from twice-daily fixed-dose zidovudine/lamivudine to once-daily fixed-dose tenofovir disoproxil fumarate/emtricitabine. *HIV Clin Trials.* 2008 Mar-Apr;9(2):103-14.
6. Arrizabalaga J, Arazo P, Aguirrebengoa K, García-Palomo D, Chocarro A, Labarga P, Muñoz-Sánchez MJ, Echevarría S, Oteo JA, Uriz J, Letona S, Fariñas MC, Peralta G, Pinilla J, Ferrer P, Alvarez ML, Iribarren JA. Effectiveness and safety of simplification therapy with once-daily tenofovir, lamivudine, and efavirenz in HIV-1-infected patients with undetectable plasma viral load on HAART. *HIV Clin Trials.* 2007 Sep-Oct;8(5):328-36.
7. Moyle GJ, Sabin CA, Cartledge J, Johnson M, Wilkins E, Churchill D, Hay P, Fakoya A, Murphy M, Scullard G, Leen C, Reilly G; RAVE (Randomized Abacavir versus Viread Evaluation) Group UK. A randomized comparative trial of tenofovir DF or abacavir as replacement for a thymidine analogue in persons with lipatrophy. *AIDS.* 2006 Oct 24;20(16):2043-50.
8. Martínez E, Arranz JA, Podzamczar D, Loncá M, Sanz J, Barragán P, Ribera E, Knobel H, Roca V, Gutiérrez F, Blanco JL, Mallolas J, Llibre JM, Clotet B, Dalmau D, Segura F, Arribas JR, Cosín J, Barrufet P, Casas E, Ferrer E, Curran A, González A, Pich J, Cruceta A, Arnaiz JA, Miró JM, Gatell JM; BICOMBO Study Team. A simplification trial switching from nucleoside reverse transcriptase inhibitors to once-daily fixed-dose abacavir/lamivudine or tenofovir/emtricitabine in HIV-1-infected patients with virological suppression. *J Acquir Immune Defic Syndr.* 2009 Jul 1;51(3):290-7.
9. Martin A, Bloch M, Amin J, Baker D, Cooper DA, Emery S, Carr A. Simplification of Antiretroviral Therapy with Tenofovir/Emtricitabine or Abacavir/Lamivudine: A Randomized, 96-Week Trial. *Clin Infect Dis.* 2009 Nov 15;49(10):1591-601. doi: 10.1086/644769.
10. Rasmussen TA, Jensen D, Tolstrup M, Nielsen US, Erlandsen EJ, Birn H, Ostergaard L, Langdahl BL, Laursen AL. Comparison of Bone and Renal Effects In HIV-infected Adults Switching to Abacavir or Tenofovir Based Therapy in a Randomized Trial. *PLoS One.* 2012;7(3):e32445.
11. Campo R, DeJesus E, Bredeek UF SWIFT: prospective 48-week study to evaluate efficacy and safety of switching to emtricitabine/tenofovir from lamivudine/abacavir in virologically suppressed HIV-1 infected patients on a boosted protease inhibitor containing antiretroviral regimen. *Clin Infect Dis.* 2013;56:1637-45.
12. Behrens G, Maserati R, Rieger A, Domingo P, Abel F, Wang H, Pearce G. Switching to tenofovir/emtricitabine from abacavir/lamivudine in HIV-infected adults with raised cholesterol: effect on lipid profiles. *Antivir Ther.* 2012;17(6):1011-20.
13. Harris M, et al. Effects on renal function of a switch from tenofovir (TDF)- to abacavir (ABC)-based highly active antiretroviral therapy (HAART), with or without atazanavir. *7th International AIDS Society Conference on HIV Pathogenesis, Treatment and Prevention, Kuala Lumpur, abstract WEAB0202, 2013.*
14. Llibre JM, Cardona G, Santos JR, et al. Antiretroviral treatment switch strategies for lowering the costs of antiretroviral therapy in subjects with suppressed HIV-1 viremia in Spain. *Clinicoecon Outcomes Res.* 2013 May 23;5:215-21.
15. Parienti JJ, Massari V, Rey D, et al. Efavirenz to nevirapine switch in HIV-1-infected patients with dyslipidemia: a randomized, controlled study. *Clin Infect Dis* 2007;45(2):263-266. Winston A, Pozniak A, Smith N, et al. Dose escalation or immediate full dose when switching from efavirenz to nevirapine-based highly active antiretroviral therapy in HIV-1-infected individuals? *AIDS.* 2004;18:572-4.
16. Gatell J, Salmon-Ceron D, Lazzarin A, Van Wijngaerden E, Antunes F, Leen C, Horban A, Wirtz V, Odesloo L, Van den Dungen M, Gruber C, Ledesma E; SWAN Study Group. Efficacy and safety of atazanavir-based highly active antiretroviral therapy in patients with virologic suppression switched from a stable, boosted or unboosted protease inhibitor treatment regimen: the SWAN Study (A1424-097) 48-week results. *Clin Infect Dis.* 2007 Jun 1;44(11):1484-92. Epub 2007 Apr 25.

17. Mallolas J, Podzamczar D, Milinkovic A, Domingo P, Clotet B, Ribera E, Gutiérrez F, Knobel H, Cosin J, Ferrer E, Arranz JA, Roca V, Vidal F, Murillas J, Pich J, Pedrol E, Llibre JM, Dalmau D, García I, Aranda M, Cruceta A, Martínez E, Blanco JL, Lazzari E, Gatell JM; ATAZIP Study Group. Efficacy and safety of switching from boosted lopinavir to boosted atazanavir in patients with virological suppression receiving a LPV/r-containing HAART: the ATAZIP study. *J Acquir Immune Defic Syndr*. 2009 May 1;51(1):29-36.
18. Ucciferri C, Falasca K, Vignale F, Di Nicola M, Pizzigallo E, Vecchiet J. Improved metabolic profile after switch to darunavir/ritonavir in HIV positive patients previously on protease inhibitor therapy. *J Med Virol*. 2013; 85(5):755-9.
19. Cahn P, Fourie J, Grinsztejn B, Hodder S, Molina JM, Ruxrungtham K, Workman C, Van De Casteele T, De Doncker P, Lathouwers E, Tomaka F. Week 48 analysis of once-daily vs. twice-daily darunavir/ritonavir in treatment-experienced HIV-1-infected patients. *AIDS*. 2011 Apr 24;25(7):929-39. doi: 10.1097/QAD.0b013e328345ee95.
20. Ghosn J, Carosi G, Moreno S, Pokrovsky V, Lazzarin A, Pialoux G, Sanz-Moreno J, Balogh A, Vandeloise E, Biguenet S, Leleu G, Delfraissy JF. Unboosted atazanavir-based therapy maintains control of HIV type-1 replication as effectively as a ritonavir-boosted regimen. *Antivir Ther*. 2010;15(7):993-1002. doi: 10.3851/IMP1666.
21. Squires KE, Young B, DeJesus E, Bellos N, Murphy D, Ward D, Zhao HH, Ross LL, Shafer MS; ARIES Study Team. ARIES 144 week results: durable virologic suppression in HIV-infected patients simplified to unboosted atazanavir/abacavir/lamivudine. *HIV Clin Trials*. 2012 Sep-Oct;13(5):233-44. doi: 10.1310/hct1305-233.

FALLIMENTO TERAPEUTICO

La disponibilità attuale di farmaci antiretrovirali di varie classi, potenti e ben tollerati consente di impostare regimi duraturi nel tempo nella stragrande maggioranza dei pazienti. Esiste tuttavia ancora oggi una quota di pazienti non trascurabile, aneddoticamente attestabile attorno al 10%, in fallimento terapeutico per la presenza di una risposta virologica subottimale (*fallimento virologico*), di una risposta immunologica insoddisfacente (*fallimento immunologico*) e, in minor misura, di una progressione clinica (*fallimento clinico*). Le ragioni per una modifica della terapia antiretrovirale in caso di fallimento virologico sono solide, complesse e articolate. Vi è invece molta incertezza sulla definizione, sui meccanismi patogenetici e sui possibili interventi terapeutici in presenza di fallimento immunologico nel paziente virologicamente soppresso. In particolare, gli studi fatti con questo obiettivo hanno portato alla conclusione che l'utilizzo di IL-2 non è raccomandato [1], il beneficio clinico derivante dalla modifica o dall'intensificazione del regime antiretrovirale in atto con raltegravir [2-3] o maraviroc [4-5] è incerto, di evidenza insufficiente per raccomandarne un utilizzo nella pratica clinica (Tabella 1).

Tabella 1 - Definizione di fallimento terapeutico e relative azioni.

	DEFINIZIONE	AZIONI	MODIFICA cART	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Fallimento virologico	<ul style="list-style-type: none"> • Mancata soppressione dell'HIV-RNA plasmatico < 50 copie/mL dopo 24 settimane dall'inizio della stessa; • Ripresa della replicazione virale plasmatica, confermato in due determinazioni consecutive in pazienti che avevano precedentemente raggiunto una soppressione virale completa*. 	<ul style="list-style-type: none"> • Valutare/rivalutare l'aderenza; • Valutare/rivalutare eventuali interazioni farmacologiche; • Effettuare il test di resistenza per N(t)RTI, NNRTI, IP (per INI e IF se applicabile); • Effettuare la determinazione del tropismo virale** 	Si	[A]	[7-8, 14-40]
Fallimento immunologico	Incapacità a recuperare o mantenere un recupero di linfociti T CD4+ > 350 cellule/ μ L, pur in presenza di una soppressione virologica.	Indagare la presenza di infezioni opportunistiche e non opportunistiche concomitanti, l'utilizzo di immunomodulanti (es.: interferoni), chemioterapici e citostatici, steroidi e valutare il ruoli di alcune associazioni di antiretrovirali.	Opzionale	[C]	[1-6]
Fallimento clinico	Insorgenza di eventi clinici HIV/AIDS correlati pur in presenza di una risposta virologica.	Considerare in diagnosi differenziale l'insorgenza di IRIS e le implicazioni prognostiche e terapeutiche che ne derivano.	Opzionale	[C]	[13]

(*) = Pazienti con viremie al basale > 100.000 copie/mL, che non abbiano raggiunto una soppressione completa della replicazione virale a 24 settimane, non sono da considerarsi in fallimento virologico se è possibile documentare una riduzione progressiva e costante della viremia in controlli ravvicinati.

(**) = La determinazione del tropismo virale in pazienti anche in pazienti in terapia con regimi non contenenti maraviroc (MVC) consente una valutazione ragionata sulle opzioni terapeutiche residue nell'ottica di strategie di sequenziamento efficaci.

Fallimento virologico

La gestione del paziente in fallimento virologico prevede innanzitutto una valutazione attenta di tutti i fattori, legati all'ospite, al virus o alla terapia assunta che possano contribuire, indipendentemente, a favorire la ripresa della replicazione virale (Tabella 2). La correzione e la risoluzione, ove possibile, delle problematiche presenti è un obiettivo imprescindibile nel raggiungimento della soppressione virologica e deve precedere o accompagnare la modifica del regime antiretrovirale [A].

Tabella 2 - Fattori favorevoli al fallimento virologico.

Caratteristiche del paziente	<ul style="list-style-type: none"> • Elevato set-point viremico. • Basso nadir T CD4+. • Precedente diagnosi di AIDS. • Comorbidità. • Presenza di virus resistente, trasmesso o acquisito. • Precedente fallimento. • Mancata aderenza. • Discontinuità nel percorso di cura.
Caratteristiche del regime in atto	<ul style="list-style-type: none"> • Effetti collaterali e/o tossicità. • Complessità del regime. • Farmacocinetica subottimale del regime cART o del regime complessivo del paziente (ossia compreso eventuali altri farmaci prescritti oltre la cART) • Assunzione errata del regime (tempistica, indicazioni alimentari, ecc.).

Modifica del regime antiretrovirale

L'identificazione di nuovi 'valori di soglia' di viremia plasmatica nella definizione di successo virologico, unitamente alla possibile presenza di *blip* viremici in pazienti efficacemente trattati e alla possibilità di determinare il genotipo virale frequentemente anche in presenza di basse cariche virali [7], hanno aperto un grosso dibattito sulla opportunità di una modifica precoce del regime antiretrovirale in atto in relazione ai valori di viremia plasmatica e al risultato del test di resistenza. Nella Tabella 3 sono riportate le attuali raccomandazioni.

Tabella 3 - Modifica del regime antiretrovirale in atto in relazione ai valori di viremia plasmatica e al risultato del genotipo.

CONDIZIONE	MODIFICA DEL REGIME ANTIRETROVIRALE	RACCOMANDAZIONE [FORZA/EVIDENZA]	NOTE	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Paziente con viremia residua (1-49 copie/mL).	Non indicato.	-		[14-16]
Paziente con <i>blip</i> viremici (50-200 copie/mL), isolati, non consecutivi, intervallati da viremie non rilevabili, genotipo non determinabile o assenza di mutazioni associate a resistenza.	Non indicato.	-	Raccomandati controlli ravvicinati della viremia e verifica dell'aderenza.	[10]
Paziente con <i>bassa viremia persistente</i> (50-200 copie/mL) con genotipo non determinabile o assenza di mutazioni associate a resistenza. Paziente con singola viremia oltre le 200 copie/mL, seguita da viremie non rilevabili, con genotipo non determinabile o assenza di mutazioni associate a resistenza.	Opzionale.	[CII]	- Da considerare il tipo di terapia in corso (alta o bassa barriera genetica), durata della viremia rilevabile (nel caso di <i>bassa viremia persistente</i>), grado di aderenza. - In caso di mancato cambio di terapia, raccomandati controlli ravvicinati della viremia. - La condizione va valutata anche alla luce della viremia di partenza (Vedi (*) nella Tabella 1).	[14-16]
Paziente con viremia > 200 copie/mL (determinazioni saltuariamente ripetute, intervallate da viremie non rilevabili), genotipo non determinabile o assenza di mutazioni associate a resistenza.	Moderatamente raccomandato.	[BII]	- Da considerare tipo di terapia in corso (alta o bassa barriera genetica). Si consiglia una verifica dell'aderenza. - In caso di mancato cambio di terapia, controlli ravvicinati della viremia. - La condizione va valutata anche alla luce della viremia di partenza (Vedi (*) nella Tabella 1).	[10, 14-16]
Paziente con viremia stabilmente > 200 copie/mL (almeno due determinazioni consecutive) o presenza di mutazioni associate a resistenza alla cART in corso con viremia tra le 50 e le 200 copie/mL.	Fortemente raccomandato.	[AII]		[17-27, 29,33-39]

La scelta del nuovo regime antiretrovirale e la precocità o meno dell'intervento terapeutico sono inoltre condizionate dal risultato del test di resistenza, dalla presenza di intolleranza o tossicità ad alcuni antiretrovirali, dalle possibili interazioni con altre terapie assunte dal paziente e devono essere valutate in relazione al rischio di progressione clinica e al numero di opzioni terapeutiche concretamente disponibili; nella Tabella 4 sono riportate le considerazioni principali. In pazienti con precedenti fallimenti virologici o con complesse terapie in atto non è possibile dare indicazioni generali. Il

confronto con gli esperti in materia e/o l'invio dei pazienti in centri nei quali siano disponibili nuove opzioni terapeutiche può tradursi in un chiaro beneficio per il paziente.

Tabella 4 - Principi guida per l'impostazione di un nuovo regime antiretrovirale nel paziente in fallimento virologico.

PRINCIPIO GUIDA	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Valutare tutti i test di resistenza effettuati in precedenza dal paziente, in quanto alcune mutazioni archiviate possono non essere evidenziate all'ultimo genotipo effettuato con i <i>test standard</i> .	[AII]	[28]
In presenza di farmaci attivi, introdurre nel nuovo regime almeno 2 (preferibilmente 3) farmaci appartenenti a classi diverse (*).	[AI]	[17-27, 29, 33-39]
In presenza di < 2 farmaci attivi considerare l'utilizzo di farmaci usati in precedenza (**).	[AI]	[17-27, 30-31]
In presenza di ≤ 1 solo farmaco attivo, la scelta tra modificare la terapia antiretrovirale o mantenere un regime di attesa deve tener conto del rischio immediato di progressione clinica, dei rischi relativi al mantenimento del regime in atto e delle probabilità di successo virologico a medio termine del regime successivo.	[AI]	[30-31,33-36]
Considerare tutte le potenziali interazioni farmacologiche negative del nuovo regime selezionato, anche in relazione alla terapia complessiva del paziente.	[BII]	[38]
(*) = In questo contesto il mantenimento di NRTI, in presenza di resistenza alla classe, non è indicato ed è associato ad un aumentato rischio di mortalità [26]. Alcuni fattori sono associati a una risposta virologica più favorevole indipendentemente dal tipo di regime utilizzato (es.: bassa viremia ed elevati T CD4+ al momento della modifica del regime, utilizzo di un farmaco di una nuova classe, numero di farmaci attivi e di conseguenza il GSS - Genotypic Susceptibility Score - e il PSS - Phenotypic Susceptibility Score - ad essi correlati).		
(**) = Valutare il beneficio clinico legato al mantenimento di 3TC o FTC in presenza della mutazione M184V e valutare il riutilizzo di enfuvirtide [30-31].		

Fallimento di una terapia di prima linea basata su NNRTI di prima generazione

L'utilizzo di un IP/r in associazione a 2NRTI costituisce ad oggi l'opzione più consolidata nella gestione del fallimento di una terapia di prima linea basata su NNRTI di prima generazione [AI].

In linea con questa posizione sono i risultati di due importanti studi condotti in Africa. Nel primo [25] con endpoint primario virologico non si sono osservate differenze in termini di efficacia virologica a 48 settimane nei pazienti trattati con LPV/r +2-3 NRTI (81%) o con LPV/r + RAL (83%); il secondo condotto nell'Africa sub-sahariana con endpoint primario composito (clinico, immunologico, virologico) a 96 settimane, ha ribadito l'efficacia in senso lato della associazione LPV/r+NRTI, prescritta pur in assenza di una determinazione del genotipo e di un controllo regolare della viremia, comparabile a quella ottenuta con la associazione IP/r +RAL, e superiore a quanto osservato con la monoterapia con IP/r. [37]. Come alternativa a un regime contenente un IP/r+2NRTI, vanno considerate la associazione di IP/r+RAL [BI], e in base all'evidenza fornita da studi su pazienti in fase più avanzata di fallimento [22,32], quella di IP/r+DTG [CI] o IP/r+ETR [CI]. Non si hanno al momento dati disponibili sui regimi di seconda linea in pazienti in fallimento con NNRTI di seconda generazione o INI utilizzati in prima linea.

Fallimento virologico nelle linee terapeutiche più avanzate

In questo contesto, sono numerosi e convincenti i dati di efficacia virologica relativi all'utilizzo di regimi contenenti gli inibitori dell'integrasi. Pur con alcune differenze tra gli studi legate ai criteri di arruolamento, relativamente al grado e alla documentazione di resistenza ai farmaci antiretrovirali, possiamo attualmente identificare due principali scenari:

- ✓ Resistenza a NNRTI, NRTI, IP, sensibilità a INI - Nell'ambito degli studi BENCHMRK [22] a 156 settimane il 51% dei pazienti nel gruppo trattato con regimi contenenti RAL 400 mg BID ha HIV-RNA <50 copie/mL (vs 22% nel gruppo che aveva ricevuto placebo). A 240 settimane, il 42% dei pazienti inizialmente randomizzati a RAL 400 mg ha ancora HIV-RNA <50 copie/mL. Si è osservato un fallimento virologico nel 36% dei pazienti in trattamento con RAL nella fase in doppio cieco, cui si aggiunge un ulteriore 6% nella fase in aperto. Dei 148 pazienti che avevano effettuato il genotipo, il 40% non presentava mutazioni associate a resistenza a INI, il 60% ha selezionato mutazioni associate a resistenza (nella posizione 143 nel 12%, 155 nel 39%, 148 nel 24% dei casi rispettivamente).

Nello studio GS 145 [28] a 48 settimane, il 59% dei pazienti trattati con Elvitegravir (EVG) 150 mg QD in associazione a un inibitore delle proteasi potenziato con ritonavir e il 58% dei pazienti trattati con RAL 400mg BID ha HIV-RNA <50 copie/mL. In particolare 16/61 nel gruppo EVG e 15/75 nel gruppo RAL, tra i pazienti in fallimento virologico con genotipo determinato, presentavano mutazioni associate a resistenza a INI (nel 5% e nel 6% dei casi rispettivamente la Q148 H/A).

Nello studio SAILING [32] a 48 settimane, il 71% dei pazienti trattati con Dolutegravir (DTG) 50 mg QD e il 64% dei

pazienti trattati con RAL 400 mg BID ha HIV-RNA < 50 copie (p=0.03) si è osservato fallimento virologico in 21 (6%) nel gruppo trattato con DTG e 45 (12%) nel gruppo trattato con RAL. 16/38 pazienti con genotipo determinato nel gruppo trattato con RAL presentavano mutazioni associate a INI-resistenza; 4/17 dei pazienti con genotipo determinato nel gruppo DTG presentavano mutazioni non associate a resistenza fenotipica a DTG (263R/K; 263K; 151V/I); 1 paziente con preesistente Q148 al basale ha selezionato E138T/A e T97/A).

- ✓ **Resistenza a NRTI, NNRTI, IP e INI** - Negli studi VIKING e in particolare nello studio VIKING-3 [33, 36] a 24 settimane il 69% dei pazienti trattati con regimi includenti DTG 50 mg BID ha HIV-RNA < 50 copie/mL. DTG 50 mg BID mantiene la sua attività antivirale nei confronti della maggioranza dei virus resistenti a RAL e EVG, ma la presenza al basale della Q148 in associazione ad almeno 2 tra le seguenti mutazioni (G140A/C/S, E138A/K/T or L74I) riduce quasi completamente l'attività antivirale di DTG.

Un report preliminare ha inoltre segnalato che la selezione delle mutazioni G118R e F121Y, descritta peraltro molto raramente nei pazienti in fallimento a RAL, potrebbe essere associata ad un'estesa cross-resistenza a tutti gli INI attualmente in uso [39].

L'insieme dei dati recentemente pubblicati sottolinea, a maggior ragione oggi con la disponibilità in pratica clinica degli INI e degli NNRTI di seconda generazione, l'importanza di effettuare "precocemente" [7-8] in ogni caso di fallimento virologico la determinazione del genotipo virale per trascrittasi inversa, proteasi, integrasi e la determinazione del tropismo virale [12] per una scelta il più possibile ragionata del regime successivo [A].

Di seguito si riportano le mutazioni associate a resistenza per NNRTI, inibitori della proteasi e dell'integrasi virale.

Tabella 5 - Mutazioni associate a resistenza a NNRTI, IP e INI [40].

	Nevirapina	Efavirenz	Etravirina	Rilpivirina	Atazanavir	Darunavir	Lopinavir	Raltegravir	Elvitegravir	Dolutegravir
L100	I	I	I	I	-	-	-	-	-	-
K101	P	P	P	E, P	-	-	-	-	-	-
K103	N, S	N, S	-	-	-	-	-	-	-	-
V106	M	A, M	-	-	-	-	-	-	-	-
V108	I	I	-	-	-	-	-	-	-	-
I138	-	-	-	A, G, K, Q, R	-	-	-	-	-	-
V179	-	-	-	L	-	-	-	-	-	-
Y181	C, I	C, I	C, I, V	C, I, V	-	-	-	-	-	-
Y188	L	C, L, H	-	L	-	-	-	-	-	-
G190	S, A	A	-	-	-	-	-	-	-	-
H221	-	-	-	Y	-	-	-	-	-	-
P225	H	-	-	-	-	-	-	-	-	-
F227	-	-	-	C	-	-	-	-	-	-
M230	L	L	-	I, L	-	-	-	-	-	-
V32	-	-	-	-	-	-	I	-	-	-
I47	-	-	-	-	-	V	V, A	-	-	-
I50	-	-	-	-	L	V	-	-	-	-
I54	-	-	-	-	-	M, L	-	-	-	-
L76	-	-	-	-	-	V	V	-	-	-
V82	-	-	-	-	-	-	A, F, T, S	-	-	-
I84	-	-	-	-	V	V	-	-	-	-
N88	-	-	-	-	S	-	-	-	-	-
T66	-	-	-	-	-	-	-	-	I, A, K	-
L74	-	-	-	-	-	-	-	M	-	-
E92	-	-	-	-	-	-	-	Q	Q, G	-
T97	-	-	-	-	-	-	-	A	A	-
E138	-	-	-	-	-	-	-	A, K	-	A, K
G140	-	-	-	-	-	-	-	A, S	-	S, A
Y143	-	-	-	-	-	-	-	R, H, C	-	-
S147	-	-	-	-	-	-	-	-	G	-
Q148	-	-	-	-	-	-	-	H, K, R	R, H, K	H
N155	-	-	-	-	-	-	-	H	H	-

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

1. Abrams D, Levy Y, Losso MH, et al. Interleukin-2 therapy in patients with HIV infection. N Engl J Med. 2009;361(16):1548-1559.
2. Buzon MJ, Massanella M, Llibre JM et al. HIV-1 replication and immune dynamics are affected by raltegravir intensification of HAART-suppressed subjects. Nat Med. 2010Apr;16(4):460-5.

3. Hatano H, Hayes TL, Dahl V, et al. A randomized, controlled trial of raltegravir intensification in antiretroviral-treated, HIV-infected patients with a suboptimal CD4+ T cell response. *J Infect Dis.* 2011 Apr 1;203(7):960-8.
4. Wilkin TJ, Lalama CM, McKinnon J, et al. A pilot trial of adding maraviroc to suppressive antiretroviral therapy for suboptimal CD4+T-cell recovery despite sustained virologic suppression. *ACTG A5256. J Infect Dis.* 2012 Aug 15;206(4):534-42.
5. Rusconi S, Vitiello P, Adorni F, et al. Maraviroc as intensification strategy in HIV-1 positive patients with deficient immunological response: an Italian randomized clinical trial. *PLoS ONE* 2013, 14: 8 (11) e 80157
6. Barrios A, Rendon A, Negredo E, et al. Paradoxical CD4+ T-cell decline in HIV-infected patients with complete virus suppression taking tenofovir and didanosine. *AIDS* 2005; 19 (6): 569-75
7. Santoro MM, Fabeni L, Armenia D, et al. Reliability and clinical relevance of the HIV-1 drug resistance test in patients with low viremia levels. *Clin Infect Dis.* 2014 Apr;58(8):1156-64
8. Hurt CB, Sebastian J, Hicks CB and Eron J. Resistance to HIV integrase strand transfer Inhibitors among clinical specimens in the United States, 2009-2012. *Clin Infect Dis* 2014; 58 (3) : 423-31
9. Ledergerber B, Lundgren JD, Walker AS, et al. Predictors of trend in CD4-positive T-cell count and mortality among HIV-1-infected individuals with virological failure to all three antiretroviral-drug classes. *Lancet.* 2004;364(9428):51-62.
10. Laprise C, de Pokomandy A, Baril JG, et al. Virologic Failure Following Persistent Low-level Viremia in a Cohort of HIV-Positive Patients: Results From 12 Years of Observation. *Clin Infect Dis.* 2013 57 (10): 1489-1496
11. Pursuing Later Treatment Option II (PLATO II) project team; Observational HIV Epidemiological Research Europe (COHERE) Group, Costagliola D, Lodwick R, Ledergerber B, et al. Trends in virological and clinical outcomes in individuals with HIV-1 infection and virological failure of drugs from three antiretroviral drug classes: a cohort study. *Lancet Infect Dis.* 2012 Feb;12(2):119-27.
12. Vandekerckhove LP, Wensing AM, Kaiser R, et al. European Consensus Group on clinical management of tropism testing. European guidelines on the clinical management of HIV-1 tropism testing. *Lancet Infect Dis.* 2011 May;11(5):394-407.
13. Müller M, Wandel S, Colebunders R, et al. Immune reconstitution inflammatory syndrome in patients starting antiretroviral therapy for HIV infection: a systematic review and meta-analysis. *Lancet Infect Dis.* 2010 Apr;10(4):251-61.
14. Doyle T, Smith C, Vitiello P, et al. Plasma HIV-1 RNA Detection Below 50 Copies/mL and Risk of Virologic Rebound in Patients Receiving Highly Active Antiretroviral therapy. *Clin Infect Dis* 2012 54 (5) 724-732.
15. Maggiolo F, Callegaro A, Cologni G, et al. Ultrasensitive assessment of residual low-level HIV viremia in HAART-treated patients and risk of virological failure. *J Acquir Immune Defic Syndr.* 2012 Aug 15;60(5):473-82.
16. Gianotti N, Galli L, Salpietro S, et al. Virological rebound in human immunodeficiency virus-infected patients with or without residual viraemia: results from an extended follow-up. *Clin Microbiol Infect.* 2013 May 15.
17. Lazzarin A, Clotet B, Cooper D, et al. Efficacy of enfuvirtide in patients infected with drug-resistant HIV-1 in Europe and Australia. *N Engl J Med.* 2003;348(22):2186-2195.
18. Clotet B, Bellos N, Molina JM, et al. Efficacy and safety of darunavir-ritonavir at week 48 in treatment-experienced patients with HIV-1 infection in POWER 1 and 2: a pooled subgroup analysis of data from two randomised trials. *Lancet.* 2007;369(9568):1169-1178.
19. Hicks CB, Cahn P, Cooper DA, et al. Durable efficacy of tipranavir-ritonavir in combination with an optimised background regimen of antiretroviral drugs for treatment-experienced HIV-1-infected patients at 48 weeks in the Randomized Evaluation of Strategic Intervention in multi-drug resistant patients with Tipranavir (RESIST) studies: an analysis of combined data from two randomised open-label trials. *Lancet.* 2006;368(9534): 466-475.
20. Lalezari JP, Henry K, O'Hearn M, et al. Enfuvirtide, an HIV-1 fusion inhibitor, for drug-resistant HIV infection in North and South America. *N Engl J Med.* 2003;348(22):2175-2185.
21. Cooper DA, Steigbigel RT, Gatell JM, et al. Subgroup and resistance analyses of raltegravir for resistant HIV-1 infection. *N Engl J Med.* 2008;359(4):355-365.
22. Eron JJ, Cooper DA, Steigbigel RT, et al. BENCHMRK Study Teams. Efficacy and safety of raltegravir for treatment of HIV for 5 years in the BENCHMRK studies: final results of two randomised, placebo-controlled trials. *Lancet Infect Dis.* 2013 Jul;13(7):587-96.
23. Fatkenheuer G, Nelson M, Lazzarin A, et al. Subgroup analyses of maraviroc in previously treated R5 HIV-1 infection. *N Engl J Med.* 2008;359(14):1442-1455.
24. Katlama C, Clotet B, Mills A, et al. Efficacy and safety of etravirine at week 96 in treatment-experienced HIV type-1-infected patients in the DUET-1 and DUET-2 trials. *Antivir Ther.* 2010; 15(7):1045-52.
25. SECOND-LINE Study Group, Boyd MA, Kumarasamy N, Moore CL, et al. Ritonavir-boosted lopinavir plus nucleoside or nucleotide reverse transcriptase inhibitors versus ritonavir-boosted lopinavir plus raltegravir for treatment of HIV-1 infection in adults with virological failure of a standard first-line ART regimen (SECOND-LINE): a randomised, open-label, non-inferiority study. *Lancet.* 2013 Jun 15;381(9883):2091-9.
26. Tashima K, Smeaton L, Andrade A, et al. Omitting NRTI from ARV regimens is not inferior to adding NRTI in treatment-experienced HIV+ subjects failing a protease inhibitor regimen: the ACTG OPTIONS study. 20th Conference on Retroviruses and Opportunistic Infections. March 3-6, 2013. Atlanta. Abstract 153LB.
27. Zaccarelli M, Lorenzini P, Ceccherini-Silberstein F, et al. Historical resistance profile helps to predict salvage failure. *Antivir Ther.* 2009;14(2):285-91.
28. Molina JM, Lamarca A, Andrade-Villanueva J, et al. Efficacy and safety of once daily elvitegravir versus twice daily raltegravir in treatment-experienced patients with HIV-1 receiving a ritonavir-boosted protease inhibitor: randomised, double-blind, phase 3, non-inferiority study. *Lancet Infect Dis.* 2012 Jan;12(1):27-35.
29. Canducci F, Ceresola R, Boeri E, et al. Cross-resistance profile of the novel integrase inhibitor Dolutegravir (s/GSK1349572) using clonal variants selected in patients failing raltegravir. *J infect. Dis* 2011; 204 (11): 1811- 5.
30. Castagna A, Danise A, Menzo S, et al. Lamivudine monotherapy in HIV-1-infected patients harbouring a lamivudine-resistant virus: a randomized pilot study (E-184V study). *AIDS.* 2006 Apr 4;20(6):795-803.
31. Cossarini F, L. Galli, Sagnelli C. et al. Survival of HIV-1 infected multidrug-resistant patients re cycling enfuvirtide after a previous failure. *J Acquir Immune Defic Syndr.* 2009 51 (2): 179.
32. Cahn P, Pozniak AL, Mingrone H, et al. Dolutegravir versus raltegravir in antiretroviral-experienced, integrase-inhibitor-naive adults with HIV: week 48 results from the randomised, double-blind, non-inferiority SAILING study. *Lancet* 2013 Aug 24;382(9893):700-8.
33. Eron JJ, Clotet B, Durant J, et al. VIKING Study Group. Safety and efficacy of dolutegravir in treatment-experienced subjects with raltegravir-resistant HIV type 1 infection: 24-week results of the VIKING Study. *J Infect Dis.* 2013 Mar 1;207(5):740-8.
34. Fagard C, Colin C, Charpentier C, Rami A, Jacomet C, Yeni P, Vittecoq D, Katlama C, Molina JM, Descamps D, Chene G, Yazdanpanah Y; ANRS 139 TRIO Trial Group. Long-term efficacy and safety of raltegravir, etravirine, and darunavir/ritonavir in treatment-experienced patients: week 96 results from the ANRS 139 TRIO trial. *J Acquir Immune Defic Syndr.* 2012 ; 59(5):489-93.

35. Nozza S, Galli L, Bigoloni A, et al. Four-year outcome of a PI and NRTI-sparing salvage regimen: maraviroc, raltegravir, etravirine. *New Microbiol.* 2014 Apr;37(2):145-51
36. Castagna A, Maggiolo F, Penco G. et al. Dolutegravir in Antiretroviral-Experienced Patients With Raltegravir- and/or Elvitegravir- Resistant HIV-1: 24-Week Results of the Phase III VIKING-3 Study. *J Infect Dis* 2014; 10(3) 354-62
37. Paton NI, Kitio C, Hoppe A, et al. Assessment of second-line antiretroviral regimens for HIV Therapy in Africa. *N Engl J Med* 2014; 371: 234-47
38. Thang MW, Shafer RW. HIV-1 antiretroviral resistance: scientific principles and clinical applications. *Drugs* 2012; 72 (9): e 1-25
39. Malet I, Arriaga LG, Artese A et al. New raltegravir resistance pathways induce broad cross-resistance to all currently used integrase inhibitors. *J Antimicrobial Chemother* 2014 ; 69: 2118-2122.
40. Wensing AM, Calvez V, Gunthard HF et al. Update of the Drug Resistance Mutations in HIV-1. *Top Antivir Med.* 2014 ;22:642-650.

INTERRUZIONE TERAPEUTICA STRUTTURATA

L'interruzione terapeutica strutturata è stata estensivamente studiata in vari contesti: in pazienti in infezione acuta, in soppressione virologica e in fallimento virologico associato a multiresistenza. Se l'obiettivo generale nei primi due casi era quello di favorire la qualità di vita del paziente e il risparmio di opzioni terapeutiche, nell'ultimo caso era invece quello di far riemergere varianti virali con conservata sensibilità ai farmaci e/o di sfruttare la riduzione di fitness virale associata alla selezione di alcune mutazioni, in particolare la M184V.

Pur con alcune controversie e nuovi spiragli per il futuro, in particolare per i pazienti con infezione acuta, l'interruzione terapeutica strutturata è risultata generalmente associata ad un maggior rischio di progressione clinica e di complicanze. Nella Tabella 1 sono riassunte le indicazioni attuali.

Tabella 1 - Indicazioni nelle fasi dell'infezione da HIV in merito all'interruzione terapeutica strutturata.

FASE DELL'INFEZIONE	INTERRUZIONE TERAPEUTICA STRUTTURATA	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Infezione acuta (in soppressione virologica).	Opzionale.	[CIII]	[1]
Infezione cronica (in soppressione virologica) (*).	No.		[2-3]
Fallimento virologico associato a multiresistenza (**).	No.		[4-6]

(*) = In base ai dati di uno studio italiano [4] l'interruzione terapeutica completa potrebbe essere presa in considerazione in pazienti in soppressione virologica e cellule T CD4+ elevate con problemi rilevanti di tossicità agli antiretrovirali e indisponibilità ad aderire al regime antiretrovirale. In questo caso è fortemente raccomandato uno stretto monitoraggio clinico e di laboratorio del paziente.

(**) = In base ai dati di uno studio italiano [6] anche l'interruzione terapeutica parziale con il mantenimento nel regime della sola lamivudina in pazienti in fallimento virologico con virus multiresistente è attualmente generalmente sconsigliata.

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

1. Fidler S, Porter K, Ewings F, et al; SPARTAC Trial Investigators. Short-course antiretroviral therapy in primary HIV infection. *N Engl J Med.* 2013;368:207-1
2. Strategies for Management of Antiretroviral Therapy (SMART) Study Group, El-Sadr WM, Lundgren JD, et al. CD4+ count-guided interruption of antiretroviral treatment *N Engl J Med.* 2006 Nov 30;355(22):2283-96.
3. Maggiolo F, Airoldi M, Callegaro A, CD4 cell-guided scheduled treatment interruptions in HIV-infected patients with sustained immunologic response to HAART *AIDS.* 2009 Apr 27;23(7):799-807.
4. Deeks SG, Wrin T, Liegler T, et al. Virologic and immunologic consequences of discontinuing combination antiretroviral-drug therapy in HIV-infected patients with detectable viremia. *N Engl J Med.* 2001;344(7):472-480.
5. Lawrence J, Mayers DL, Hullsiek KH, et al. Structured treatment interruption in patients with multidrug-resistant human immunodeficiency virus. *N Engl J Med.* 2003;349(9):837-846.
6. Castagna A, Galli L, Bigoloni A et al. Impact of Lamivudine Monotherapy in failing patients with multidrug-resistant HIV: final 48 weeks results (MONO-AIFA FARM7PAZS3). 11th International Congress on Drug Therapy in HIV Infection. 11-15 november 2012 Glasgow, UK , P 314.

ADERENZA

L'aderenza alla terapia è la capacità del paziente di seguire le raccomandazioni del medico riguardo ai tempi, alle dosi e alla frequenza nell'assunzione dei farmaci prescritti. Essa è correlata al successo clinico e virologico. La verifica dell'aderenza e l'analisi dettagliata delle motivazioni per l'assunzione sub-ottimale dei farmaci antiretrovirali e/o della terapia per eventuali comorbidità, sono elementi imprescindibili della visita clinica e parte integrante del rapporto medico-paziente. Il riscontro di un'aderenza sub-ottimale richiede necessariamente un'azione d'intervento per rimuovere gli ostacoli e promuovere il successo terapeutico.

Tabella 1 - Importanza dell'aderenza a un regime cART e relative azioni a sostegno.

PRINCIPIO	AZIONE A SOSTEGNO	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Un'aderenza ottimale è essenziale al fine di ottenere e mantenere il successo virologico, immunologico e clinico.	Verificare i comportamenti di non-aderenza e sostenere la corretta assunzione dei farmaci a ogni visita, anche in soggetti con HIV-RNA <50 cp/mL.	[AII]	[1]
Un'aderenza ottimale può comportare beneficio anche sulle comorbidità e su parametri virologici più recenti.	Illustrare i potenziali vantaggi della terapia su diversi obiettivi terapeutici: <ul style="list-style-type: none"> Sulle comorbidità (es.: HPV, HBV/HCV); Sulla replicazione plasmatica al di sotto delle 50 copie/mL e sull'HIV-DNA provirale. 	[AII] [BII]	[1-2]
L'aderenza è necessaria per ridurre la trasmissione sessuale dell'infezione.	Illustrare gli aspetti positivi della ridotta contagiosità sia dal punto di vista individuale, coinvolgendo (se applicabile) anche il/la partner, sia di popolazione.	[AII]	[3]
L'aderenza sub-ottimale può comportare la riduzione delle opzioni terapeutiche future e di conseguenza l'aumento dei costi assistenziali.	Informare il paziente sul rischio di: <ul style="list-style-type: none"> Fallimento terapeutico e sviluppo di mutazioni conferenti resistenza; Riduzione delle opzioni terapeutiche; Comparsa di eventi clinici e necessità di ospedalizzazione. 	[AII]	[4]
Durante la gravidanza l'aderenza è elemento imprescindibile per ridurre il rischio di trasmissione materno-fetale di HIV.	<ul style="list-style-type: none"> Verificare e sostenere l'aderenza ad ogni visita; Indagare nei primi mesi nausea e vomito che possono ridurre l'aderenza; Motivare la donna spiegando l'importanza di HIV-RNA <50 copie/mL al parto. 	[AII]	[5]
L'aderenza è un elemento essenziale per il successo della profilassi post-esposizione (PEP).	Verificare: <ul style="list-style-type: none"> Tollerabilità del regime prescritto; Concentrazioni plasmatiche degli antiretrovirali; Eventuali interazioni farmacologiche. 	[BII]	[6]

Tabella 2 - Fattori associati alla non-aderenza, situazioni di maggiore vulnerabilità e azione d'intervento al fine di favorire la corretta assunzione della cART.

FATTORE/SITUAZIONE	AZIONE D'INTERVENTO	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
La presenza di barriere per una corretta assunzione della cART riguardanti il regime terapeutico, le caratteristiche del paziente e le variabili legate all'ambiente di cura.	Indagare: la complessità del regime, la presenza di sintomi o effetti collaterali, l'attrito tra schema posologico e stile di vita, la presenza di psicopatologia (depressione, ansia o rabbia), l'abuso di alcol/sostanze stupefacenti, l'utilizzo di farmaci concomitanti, priorità esistenziali competitive con l'aderenza (incertezza alimentare), le difficoltà nell'accesso alla struttura di cura, lo stigma, il timore di perdere la privacy.	[AII]	[7-9]
Una maggiore complessità posologica del regime antiretrovirale.	Prediligere l'uso di: <ul style="list-style-type: none"> Single Tablet Regimen (STR) Co-formulazioni farmacologiche (Fixed Dose combinations (FDC)); Regimi QD; Minor numero di pillole. 	[BIII]	[10]
Lo switch verso una cART composta dai medesimi principi attivi, ma con un aumento del numero di farmaci/pillole (abbandono di co-formulazioni).	E' indicato prima di effettuarlo: <ul style="list-style-type: none"> Verificare nell'anamnesi eventuali periodi di ridotta aderenza e le relative motivazioni; Indagare la comparsa di effetti collaterali; Intensificare il monitoraggio dell'aderenza; 	[BIII]	[11]

	<ul style="list-style-type: none"> Ribadire l'importanza dell'aderenza per il mantenimento del successo terapeutico. 		
Alcune condizioni virologiche e specifiche fasi della cART con rischio aumentato di futuro fallimento virologico.	<p>Intensificare il monitoraggio dell'aderenza:</p> <ul style="list-style-type: none"> Nei pazienti con <i>b1/p</i> virali; Nella fase d'induzione della risposta virologica; Nei primi 12-24 mesi di soppressione virologica. 	[BII]	[12]
Presenza di fattori di rischio per interruzioni di terapia non concordate o auto-sospensione parziale del regime.	<ul style="list-style-type: none"> Intensificare il monitoraggio dell'aderenza; Considerare, solo dopo solida riprova di buona aderenza e raggiungimento della soppressione virologica, la modifica della cART (se applicabile). 	[BII]	[10]
Persone con condizioni di maggiore vulnerabilità.	<p>Porre più attenzione alla rilevazione dell'aderenza in:</p> <ul style="list-style-type: none"> Donne; Adolescenti e giovani adulti; Immigrati; Gli utilizzatori di sostanze stupefacenti e/o alcol; Pazienti con comorbidità (sindrome depressiva; coinfezione HBV/HCV); <p>Contemplare interventi di sostegno specifici.</p>	[BII] [AII]	[13]
Presenza di eventi avversi potenzialmente riferibili alla terapia.	<ul style="list-style-type: none"> Indagare a ogni visita; Verificare l'eventuale associazione con la terapia in atto; Modificare, laddove necessario, la terapia anche in modo preventivo. 	[AII]	[14]

Tabella 3 - Modalità di indagine e metodologia di rilevazione dell'aderenza.

INDAGINE	METODOLOGIA DI RILEVAZIONE/AZIONE	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Stima dell'aderenza in modo integrato e multidisciplinare.	<p>Al fine di aumentare la capacità di rilevazione si consiglia di:</p> <ul style="list-style-type: none"> Integrare la stima effettuata dal medico, con quella dello staff infermieristico, del farmacista e, laddove applicabile, dello psicologo, o dell'assistente sociale 	[BII]	[14]
Aderenza auto-riportata da parte del paziente.	<p>E' il metodo più appropriato:</p> <ul style="list-style-type: none"> Necessità di un atteggiamento non giudicante; Consente la verifica dell'aderenza di routine e in maniera strutturata; Permette il monitoraggio longitudinale; Identifica le barriere alla buona aderenza; Tende a sovrastimare la reale aderenza; <p>L'affidabilità si correla con una migliore qualità del rapporto medico-paziente.</p>	[AII]	[15-16]
Verifica delle diverse tipologie di non-aderenza e la natura "intenzionale" e "non-intenzionale" del fenomeno.	<p>Prestare attenzione a:</p> <ul style="list-style-type: none"> Omissione di pillola/dose; Deviazioni dall'orario; "Vacanze" terapeutiche spontanee; Interruzioni della terapia. <p>In caso di non-aderenza intenzionale, proporre soluzioni concrete e fornire supporto motivazionale.</p>	[BIII]	[14]
Metodi oggettivi, quali la regolarità di approvvigionamento dei farmaci e il dosaggio delle concentrazioni plasmatiche degli antiretrovirali.	<p>Per ottenere informazioni aggiuntive è consigliato:</p> <ul style="list-style-type: none"> Verificare l'esaurimento delle scorte di farmaco attraverso il riscontro della regolarità di consegna; Misurare le concentrazioni plasmatiche degli antiretrovirali senza preavviso al paziente. 	[BII]	[14,16]

Tabella 4 - Principi generali di intervento per il sostegno e il miglioramento dell'aderenza.

PRINCIPIO	AZIONE	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Il riscontro di comportamenti di non-aderenza raccomanda necessariamente l'implementazione di strategie d'intervento.	Le misure d'intervento sono sempre richieste, indipendentemente dalla soppressione virologica.	[AII]	[1,14]
E' consigliabile un approccio multidisciplinare e personalizzato.	<ul style="list-style-type: none"> La collaborazione multidisciplinare è utile per affrontare le diverse cause della non-aderenza; Il contributo di persone "pari" è vantaggioso La strategia può combinare diversi approcci: <ul style="list-style-type: none"> Modifica della terapia antiretrovirale; 	[BI] [BII] [AI]	

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Strategie educazionali comportamentali; ○ Supporto affettivo e da "pari"; ○ Trattamento psicologico/psichiatrico; ○ Supporto sociale. 	[AII] [BII] [A1] [BII]	
L'impiego di dispositivi con funzione di ricordo può essere utile in casi selezionati.	Si possono consigliare: <ul style="list-style-type: none"> • Metodi sonori con funzione di ricordo (sveglia); • Invio automatizzato di SMS da siti Internet. La strategia è più indicata nei casi di deficit neurocognitivo e con il consenso e collaborazione del paziente.	[BIII] [A1]* [AII]	[17]
Migliorare la qualità del rapporto medico-paziente e porre particolare attenzione nella comunicazione.	Una buona comunicazione deve essere perseguita a ogni visita clinica e deve coinvolgere il paziente.	[BII]	[18]

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

1. Ammassari A, Trota MP, Shalev N, Marconi P, Antinori A. Beyond virological suppression: the role of adherence in the late HAART era. *Antivir Ther.* 2012;17(5):785-92
2. Li JZ, Gallien S, Ribaud H, Heisey A, Bangsberg DR, Kuritzkes DR. Incomplete adherence to antiretroviral therapy is associated with higher levels of residual HIV-1 viremia. *AIDS.* 2014;28(2):181-6.
3. Nachega JB, Uthman OA, Mills EJ, Quinn TC. Adherence to Antiretroviral Therapy for the Success of Emerging Interventions to Prevent HIV Transmission: A Wake up Call. *J AIDS Clin Res.* 2013 Oct 22;2012(Suppl 4).
4. Gardner EM, Burman WJ, Steiner JF, Anderson PL, Bangsberg DR. Antiretroviral medication adherence and the development of class-specific antiretroviral resistance. *AIDS.* 2009;23(9):1035-46.
5. Nachega JB, Uthman OA, Anderson J, Peltzer K, Wampold S, Cotton MF, Mills EJ, Ho YS, Stringer JS, McIntyre JA, Mofenson LM. Adherence to antiretroviral therapy during and after pregnancy in low-income, middle-income, and high-income countries: a systematic review and meta-analysis. *AIDS.* 2012;26:2039-52.
6. Kijak GH, Kim JH. Timing, adherence, resistance... and persistence? New insight into the mechanisms of failure of HIV-1 post exposure prophylaxis. *J Infect Dis.* 2013 *J Infect Dis.* 2013;208(10):1542-4
7. Cantudo-Cuenca MR, Jiménez-Galán R, Almeida-Gonzalez CV, Morillo-Verdugo R. Concurrent Use of Comedications Reduces Adherence to Antiretroviral Therapy Among HIV-Infected Patients. *J Manag Care Pharm.* 2014;20(8):844-50.
8. Uthman OA, Magidson JF, Safren SA, Nachega JB. Depression and adherence to antiretroviral therapy in low-, middle- and high-income countries: a systematic review and meta-analysis. *Curr HIV/AIDS Rep.* 2014;11(3):291-307
9. Young S, Wheeler AC, McCoy SI, Weiser SD. A Review of the Role of Food Insecurity in Adherence to Care and Treatment Among Adult and Pediatric Populations Living with HIV and AIDS. *AIDS Behav.* 2013 Jul 11.
10. Nachega JB, Parienti JJ, Uthman OA, Gross R, Dowdy DW, Sax PE, Gallant JE, Mugavero MJ, Mills EJ, Giordano TP. Lower pill burden and once-daily antiretroviral treatment regimens for HIV infection: A meta-analysis of randomized controlled trials. *Clin Infect Dis.* 2014;58(9):1297-307
11. Homar F, Lozano V, Martínez-Gómez J, Oyagüez I, Pareja A, Payeras A, Serrano J, Carratalá C, Casado MA. Cost analysis of HIV treatment and drug-related adverse events when fixed-dose combinations of antiretrovirals (FDCs) were stopped, versus continuation with FDCs. *Health Econ Rev.* 2012;2(1):16.
12. Lima V, Bangsberg D, Harrigan P, Deeks S, Yip B, Hogg R, Montaner J. Risk of Viral Failure Declines with Duration of Suppression on HAART, Irrespective of Adherence Level. *J Acquir Immune Defic Syndr.* 2010; 55(4):460-465.
13. Al-Dakkak I, Patel S, McCann E, Gadkari A, Prajapati G, Maiese EM. The impact of specific HIV treatment-related adverse events on adherence to antiretroviral therapy: a systematic review and meta-analysis. *AIDS Care.* 2013;25(4):400-14.
14. Chaiyachati KH, Ogbuonji O, Price M, Suthar AB, Negussie EK, Bärnighausen T. Interventions to improve adherence to antiretroviral therapy: a rapid systematic review. *AIDS.* 2014;28 Suppl 2:S187-204.
15. Van Camp YP, Van Rompaey B, Elseviers MM. Nurse-led interventions to enhance adherence to chronic medication: systematic review and meta-analysis of randomised controlled trials. *Eur J Clin Pharmacol.* 2013;69:761-70.
16. Bulgiba A, Mohammed UY, Chik Z, Lee C, Peramalah D. How well does self-reported adherence fare compared to therapeutic drug monitoring in HAART? *Prev Med.* 2013;57 Suppl:S34-6.
17. Finitis DJ, Pellowski JA, Johnson BT. Text message intervention designs to promote adherence to antiretroviral therapy (ART): a meta-analysis of randomized controlled trials. *PLoS One.* 2014;9(2):e88166
18. Mathes T, Pieper D, Antoine SL, Eikermann M. Adherence-enhancing interventions for highly active antiretroviral therapy in HIV-infected patients - a systematic review. *HIV Med.* 2013;14(10):583-95.

MANTENIMENTO IN CURA

Il *mantenimento in cura* è un elemento fondamentale del concetto, recentemente coniato, di “continuità di cura” (*continuum of care*) che descrive un processo costituito dalla diagnosi dell’infezione (*HIV testing*), la presa in carico nel progetto di cura (*linkage to care*), l’inizio della terapia antiretrovirale e l’aderenza ai farmaci (*engagement in care*), il mantenimento in cura (*retention to care*).

Essa, come in altre patologie croniche:

- E’ un fattore essenziale per raggiungere e/o mantenere il successo terapeutico al fine di garantire il benessere della persona [1];
- Può essere considerata un’importante misura di qualità dell’assistenza sanitaria erogata [3];
- Nell’infezione da HIV risulta essere un fattore cruciale per la riduzione della diffusione dell’infezione [2].

Al fine di perseguire il mantenimento in cura della persona con HIV in terapia antiretrovirale, è necessario il coinvolgimento attivo di tutto il personale sanitario che ruota attorno al paziente per motivarlo e coinvolgerlo, rendendolo così protagonista del progetto stesso. La capacità di empatia da parte degli operatori sanitari, così come la personalizzazione degli interventi, risultano elementi favorevoli.

Tabella 1 - Rilevanza del mantenimento in cura e metodi di rilevazione.

PRINCIPIO	AZIONE A SOSTEGNO	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Il mantenimento in cura si associa a una migliore sopravvivenza a lungo termine.	<ul style="list-style-type: none"> • Illustrare i vantaggi associati all’adesione al percorso diagnostico-terapeutico; • Monitorare sistematicamente il mantenimento in cura di tutti gli individui della popolazione in follow-up. 	[AII]	[1-5]
Il mantenimento in cura è essenziale al fine di evitare il fallimento virologico, di ottenere il successo immunologico e di ridurre la trasmissione dell’infezione.	<p>A ogni visita:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Definire con il paziente il percorso diagnostico-terapeutico; • Verificare la comprensione delle indicazioni prescritte. <p>In caso di mancato rispetto degli appuntamenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verificare le cause; • Elaborare con il paziente le strategie di rimozione degli ostacoli; • Avvalersi della collaborazione di altre figure professionali. 	[AII]	[6-8]
Il mantenimento in cura necessita di un continuum di servizi necessari a soddisfare le specifiche esigenze del paziente.	<ul style="list-style-type: none"> • Coinvolgimento di tutte le figure sanitarie con la specifica competenza ed esperienza professionale; • Approccio empatico nella relazione con il paziente; • Personalizzazione degli interventi sulla base delle specifiche esigenze del singolo paziente; • Favorire in ogni modo la motivazione e il coinvolgimento del paziente rendendolo protagonista del percorso terapeutico. 	[BII]	[5-8]
I periodi più a rischio per l’abbandono del progetto di cura sono due: <ul style="list-style-type: none"> • il periodo di osservazione che precede l’inizio della terapia antiretrovirale • I primi mesi successivi all’inizio della terapia antiretrovirale. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ottimizzare il <i>counseling</i> alla diagnosi di infezione da HIV; • Preparare adeguatamente il paziente per l’inizio della terapia antiretrovirale; • Elaborare un programma diagnostico-terapeutico più assiduo (ma sempre personalizzato) durante i primi mesi di osservazione e dopo l’inizio della terapia antiretrovirale; • Avvalersi di supporto psicologico. 	[BII]	[7]
Alcune popolazioni di pazienti presentano maggiori fattori di rischio per la perdita al follow-up.	<ul style="list-style-type: none"> • Porre maggiore attenzione nelle seguenti situazioni: <ul style="list-style-type: none"> • Giovane età • Patologie di abuso • Malattie psichiatriche • Pregressa detenzione • Transgender • Avvalersi di operatori sanitari anche non del settore specifico. 	[CIII]	[9]
Il metodo di rilevazione del mantenimento in cura non è al momento standardizzato e deve essere adattato allo specifico contesto clinico.	<ul style="list-style-type: none"> • Registrazione del mancato rispetto degli appuntamenti; • Verifica della regolarità delle visite, dell’esecuzione degli esami di laboratorio prescritti, e del ritiro dei farmaci. 	[AII]	[10]

Tabella 2 - Il mantenimento in cura e interventi per il ripristino della presa in carico (re-linkage).

PRINCIPIO	AZIONE A SOSTEGNO	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTO BIBLIOGRAFICO
Un miglior rapporto medico-paziente aumenta la probabilità di mantenimento in cura.		[B]	[10]
Il personale infermieristico può svolgere un ruolo fondamentale nel mantenimento in cura.	<ul style="list-style-type: none"> Formare il personale infermieristico e altre figure professionali coinvolti nell'attività quotidiana dei centri di cura sull'importanza della terapia antiretrovirale; Informare, laddove necessario, il paziente sulle varie tappe e fasi del percorso diagnostico-terapeutico che lo attende; Verificare l'aderenza alla cART; Ricordare gli appuntamenti presso la struttura sanitaria. 	[B]	[11]
La presenza di persone pari si associa a un maggiore mantenimento in cura.	<ul style="list-style-type: none"> In caso di isolamento sociale o se il paziente sembra dimostrarne il bisogno, attivarsi per stabilire un contatto con membri delle associazioni di volontariato che possano accompagnare e istruire il paziente nel percorso diagnostico-terapeutico; Favorire la comunicazione con il personale sanitario; Diminuire l'isolamento psicologico e sociale. 	[B]	[12,13]
Funzione di ricordo degli appuntamenti.	Contatto telefonico (o via email/sms) nei giorni precedenti alla visita clinica.	[B]	[13]
Nel caso di mancato mantenimento in cura, il paziente può giovare di un programma attivo per il ripristino della presa in carico.	<ul style="list-style-type: none"> Contattare telefonicamente il paziente; Indagare i motivi e proporre delle soluzioni; Ridefinire il programma diagnostico-terapeutico in accordo con il paziente; Sostenere il paziente con un supporto psicologico e la partecipazione in gruppi di auto-aiuto. 	[CIII]	[13]
Ridurre i tempi di attesa per fissare un appuntamento.	<ul style="list-style-type: none"> Prevedere anche la possibilità di eseguire esami o visite con modalità differente rispetto agli appuntamenti schedulati; Indicare a fine visita una data certa come prossimo incontro. 	[CIII]	[12,13]

Stima italiana della continuità in cura

E' stata elaborata per l'anno 2012 [14]. Si è assunto un numero di persone viventi con HIV in Italia pari a 130.000, delle quali il 15% non a conoscenza dell'infezione [15]. Questo porta a circa 110.000 persone diagnosticate di cui il 15% non è stato legato o mantenuto in cura [16,17]. Le persone in cura sono circa 94.000 delle quali circa il 13% non in terapia antiretrovirale [18]. Sulla base dei dati degli studi di coorte italiani [19] si può stimare che, delle 82.000 persone in terapia antiretrovirale, 73.000 abbiano raggiunto una soppressione virale. In conseguenza, nel nostro paese la soppressione virale sarebbe riscontrata nel 54% delle persone viventi con HIV (73.000 su 130.000).

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

- Nacheha JB, Uthman OA, del Rio C, Mugavero MJ, Rees H, Mills EJ. Addressing the Achilles' Heel in the HIV Care Continuum for the Success of a Test-and-Treat Strategy to Achieve an AIDS-Free Generation. *Clin Infect Dis.* 2014;59 Suppl 1:S21-7
- Crawford TN. Poor retention in care one-year after viral suppression: a significant predictor of viral rebound. *AIDS Care.* 2014 May 21:1-7.
- Crawford TN, Sanderson WT, Thornton A. Impact of poor retention in HIV medical care on time to viral load suppression. *J Int Assoc Provid AIDS Care.* 2014;13:242-9.
- Yehia BR, French B, Fleishman JA, Metlay JP, Berry SA, Korthuis PT, Agwu AL, Gebo KA; HIV Research Network. Retention in care is more strongly associated with viral suppression in HIV-infected patients with lower versus higher CD4 counts. *J Acquir Immune Defic Syndr.* 2014;65:333-9.
- Hall HI, Tang T, Westfall AO, Mugavero MJ. HIV care visits and time to viral suppression, 19 U.S. jurisdictions, and implications for treatment, prevention and the national HIV/AIDS strategy. *PLoS One.* 2013;8:e84318.
- Gardner LI, Giordano TP, Marks G, et al. Enhanced personal contact with HIV patients improves retention in primary care: a randomized trial in six U.S. HIV clinics. *Clin Infect Dis.* 2014 May 15.
- Gardner EM, McLees MP, Steiner JF, Del Rio C, Burman WJ. The spectrum of engagement in HIV care and its relevance to test-and-treat strategies for prevention of HIV infection. *Clin Infect Dis.* 2011;52:793-800
- Horberg MA, Hurley LB, Silverberg MJ, Klein DB, Quesenberry CP, Mugavero MJ. Missed office visits and risk of mortality among HIV-infected subjects in a large healthcare system in the United States. *AIDS Patient Care STDS.* 2013;27:442-9.
- Crawford TN, Sanderson WT, Breheny P, Fleming ST, Thornton A. Impact of non-HIV related comorbidities on retention in HIV medical care: does retention improve over time? *AIDS Behav.* 2014;18:617-24

10. Brennan A, Browne JP, Horgan M. A systematic review of health service interventions to improve linkage with or retention in HIV care. *AIDS Care*. 2014;26(7):804-12.
11. Raper JL. Going the extra mile for retention and re-engagement in care: nurses make a difference. *J Assoc Nurses AIDS Care*. 2014;25:108-11
12. Stricker SM, Fox KA, Baggaley R, Negussie E, de Pee S, Grede N, Bloem MW. Retention in Care and Adherence to ART are Critical Elements of HIV Care Interventions. *AIDS Behav*. 2013 Nov 29.
13. Thompson MA, Mugavero MJ, Amico KR, Cargill VA, Chang LW, Gross R, Orrell C, Altice FL, Bangsberg DR, Bartlett JG, Beckwith CG, Dowshen N, Gordon CM, Horn T, Kumar P, Scott JD, Stirratt MJ, Remien RH, Simoni JM, Nachega JB. Guidelines for improving entry into and retention in care and antiretroviral adherence for persons with HIV: evidence-based recommendations from an International Association of Physicians in AIDS Care panel. *Ann Intern Med*. 2012;156(11):817-33.
14. Girardi E, ICAR 2014. Main Lecture. http://www.icar2014.it/public/repository/slide/3111_08.30%20Girardi.pdf.
15. Mammone A et al, ICAR 2014. relevance of undiagnosed HIV in Italy at the end of 2012: an estimate based on surveillance data and disease stage. Abs 283.
16. C Lazzaretti, V Borghi, E Franceschini, G Guaraldi, C Mussini. Engagement and retention in care of patients diagnosed with HIV infection and enrolled in the Modena HIV Surveillance Cohort. <http://www.jiasociety.org/index.php/jias/article/view/18393>.
17. Fusco et al, ICAR 2014. <http://www.icar2014.it/>.
18. M. Raimondo, L. Camoni, V. Regine, M.C. Salfa, M. Dorrucchi, L. Pugliese, S. Boros, B. Sulgoi. Caratteristiche delle persone che vivono con l'HIV e con l'AIDS in Italia Not Ist Super Sanità 2013;26(7-8):3-6.
19. ICONA 2014. http://www.fondazioneicona.org/_new/

QUALITÀ DELLA VITA

La qualità della vita correlata alla salute (Health Related Quality of Life, HRQoL) è una misura multidimensionale che fa riferimento a tutti gli aspetti della funzionalità fisica, psicologica e sociale della persona e alla sua capacità di adempiere ai compiti della vita quotidiana in maniera soddisfacente. Questa definizione rispecchia quella dell'Organizzazione Mondiale della Sanità del 1948, secondo la quale *la salute è lo stato di completo benessere fisico, psicologico e sociale e non solamente l'assenza di malattia*.

Tabella 1 - Principi generali inerenti la qualità della vita e relative azioni.

PRINCIPIO	AZIONE A SUPPORTO	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
La HRQoL è un aspetto imprescindibile nella pratica clinica.	Deve essere indagata: <ul style="list-style-type: none"> • Alla presa in carico del paziente; • A ogni visita; • Anche in caso di successo terapeutico. 	[A]	[1-2]
Il miglioramento o il mantenimento di elevati livelli di benessere psico-fisico, cioè della migliore HRQoL possibile, rientra tra gli obiettivi primari della cART.	La scelta del tipo di farmaci antiretrovirali e del momento d'inizio della terapia deve tenere conto: <ul style="list-style-type: none"> • Della probabile tollerabilità dei farmaci; • Delle risorse psicologiche del paziente; • Dello stile di vita • Della possibilità di tutelare la privacy. E' possibile considerare un cambio della terapia precoce anche in presenza di efficacia virologica: <ul style="list-style-type: none"> • Per evitare probabili effetti collaterali futuri; • In condizioni di "fatica" da trattamento; • Su richiesta esplicita del paziente. 	[BII] [A] [BII] [A] [BII]	[3]
La percezione dello stigma e della discriminazione associati all'infezione da HIV possono causare una ridotta qualità della vita.	<ul style="list-style-type: none"> • Sostenere l'autostima e fornire supporto psicologico; • Ricorrere all'intermediazione di operatori alla pari, laddove disponibili. 	[BII]	[4]
La semplificazione dei regimi antiretrovirali migliora la qualità della vita.	<ul style="list-style-type: none"> • Verificare il vissuto della complessità del regime; • Semplificare, laddove possibile, la terapia antiretrovirale riducendo il numero di pillole e di somministrazioni. 	[A]	[5]
La gravidanza, la coinfezione con HCV, le comorbidità, e l'età avanzata possono comportare livelli di HRQoL più bassi.	<ul style="list-style-type: none"> • Valutare la qualità della vita in particolare in queste popolazioni; • Offrire il supporto psicologico; • Valutare la necessità di medici specialisti non infettivologi e altre figure professionali (p.es. assistente sociale, counsellors). 	[BII]	[6]
Una migliore prestazione nell'attività fisica si associa a livelli di qualità della vita più elevati.	<ul style="list-style-type: none"> • Promuovere l'esercizio fisico regolare; • Suggestire una vita intellettivamente e socialmente attiva. 	[BII]	[7-8]
La sensazione di rifiuto da parte del personale sanitario percepito dal paziente impatta in maniera negativa sulla qualità della vita del paziente.	<ul style="list-style-type: none"> • Migliorare la qualità del rapporto medico-paziente; • Coinvolgere il personale infermieristico e tutte le altre figure professionali nella gestione del paziente; • Ricorrere all'intermediazione di operatori alla pari (mediatori culturali, inguitici e rappresentanti dei pazienti) laddove disponibili. 	[BII]	[9]

Tabella 2 - Qualità della vita in ambito di terapia antiretrovirale e azioni a supporto.

PRINCIPIO	AZIONE A SUPPORTO	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
L'inizio della terapia può determinare un peggioramento della qualità della vita e richiede maggiore attenzione.	Nella fase di preparazione del paziente alla terapia: <ul style="list-style-type: none"> • Illustrare i benefici della terapia sulla sintomatologia in atto; • Anticipare natura/tempistica dei possibili effetti collaterali; • Fornire informazioni sulla gestione degli effetti collaterali; • Rassicurare sulla possibilità di controllare/gestire gli effetti collaterali; • Invitare a una comunicazione franca sull'argomento. 	[AII]	[1]
La presenza di effetti collaterali o sintomi associati alla cART impatta negativamente sulla HRQoL e può essere causa di fallimento terapeutico.	<ul style="list-style-type: none"> • Indagare tutti i potenziali effetti collaterali ai farmaci in uso, inclusa l'assenza di dolore e la qualità della vita sessuale e del sonno; • Verificare l'aderenza alla cART; • Valutare la modifica della cART. 	[BII]	
La redistribuzione del grasso corporeo deve essere monitorata ed evitata in ogni modo, mentre la sindrome lipodistrofica richiede una gestione appropriata.	Eseguire in tutti i pazienti: <ul style="list-style-type: none"> • Il monitoraggio con l'esame obiettivo, le misure antropometriche, ed eventualmente gli esami radiologici; • La valutazione auto-riportata; • Lo switch precoce degli antiretrovirali; • Rassicurare il paziente sull'attuale bassa incidenza. Nei casi con sindrome lipodistrofica si raccomanda di: <ul style="list-style-type: none"> • Modificare il regime antiretrovirale; • Indagare i disturbi depressivi; • Fornire supporto psicologico; • Fornire percorsi, laddove esistenti, per arginare/correggere "il danno" (es.: fillers). 	[BIII]	[10]

Tabella 3 – Metodi e modalità di valutazione della qualità della vita.

AZIONE	METODO E MODALITÀ	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Rilevare la qualità della vita nelle visite cliniche.	<ul style="list-style-type: none"> • Usare un metodo di misurazione standardizzato per la rilevazione della qualità della vita (p.es. WHOQOL-HIV-Bref, ISS-QOL, MOS-HIV, EQ-5D). 	[BII]	[11-12]
Rilevare sintomi oggettivi e soggettivi associati all'infezione da HIV e alla terapia antiretrovirale.	<ul style="list-style-type: none"> • Utilizzare una scala dei sintomi auto-riportata da parte del paziente. • Definire l'intensità del sintomo; • Valutare la possibile associazione con l'infezione da HIV o con i farmaci antiretrovirali; • Migliorare la gestione del sintomo da parte del paziente; • Migliorare la comunicazione medico-paziente; • Modificare il trattamento in base alle esigenze; • Incrementare l'efficacia terapeutica a lungo termine. 	[BII]	[13]
Eseguire lo screening dei sintomi depressivi.	<ul style="list-style-type: none"> • Utilizzare strumenti di rilevazione idonei (p.es. CES-D, CES-D10); • Eseguire un trattamento specifico, laddove indicato. 	[BII]	[14]
Impiegare personale adeguatamente formato per l'utilizzo di questionari specifici per la misurazione della HRQoL.	Favorire: <ul style="list-style-type: none"> • La scelta più appropriata dello strumento da utilizzare; • La più corretta interpretazione dei risultati. 	[BIII]	

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

1. Gakhar H, Kamali A, Holodniy M. Health-related quality of life assessment after antiretroviral therapy: a review of the literature. *Drugs*. 2013;73(7):651-72.
2. Emler CA, Fredriksen-Goldsen KI, Kim HJ. Risk and protective factors associated with health-related quality of life among older gay and bisexual men living with HIV disease. *Gerontologist*. 2013;53(6):963-72.
3. Farnham PG, Gopalappa C, Sansom SL, Hutchinson AB, Brooks JT, Weidle PJ, Marconi VC, Rimland D. Updates of lifetime costs of care and quality-of-life estimates for HIV-infected persons in the United States: late versus early diagnosis and entry into care. *J Acquir Immune Defic Syndr*. 2013;64(2):183-9. 3
4. Marsicano E, Dray-Spira R, Lert F, Aubrière C, Spire B, Hamelin C; the ANRS-Vespa2 study group. Multiple discriminations experienced by people living with HIV in France: results from the ANRS-VESPA 2 study. *AIDS Care*. 2014:1-10. 4
5. Langebeek N, Sprenger HG, Gisolf EH, Reiss P, Sprangers MA, Legrand J, Richter C, Nieuwkerk PT. A simplified combination antiretroviral therapy regimen enhances adherence, treatment satisfaction and quality of life: results of a randomized clinical trial. *HIV Med*. 2014;15(5):286-90. 5
6. Balderson BH, Grothaus L, Harrison RG, McCoy K, Mahoney C, Catz S. Chronic illness burden and quality of life in an aging HIV population. *AIDS Care*. 2013;25(4):451-8.
7. Erlandson KM, Allshouse AA, Jankowski CM, Mawhinney S, Kohrt WM, Campbell TB. Relationship of physical function and quality of life among persons aging with HIV infection. *AIDS* 2014 Jul 2
8. Gomes Neto M, Ogalha C, Andrade AM, Brites C. A systematic review of effects of concurrent strength and endurance training on the health-related quality of life and cardiopulmonary status in patients with HIV/AIDS. *Biomed Res Int*. 2013;2013:319524.

9. Chen WT, Wantland D, Reid P, Corless IB, Eller LS, Lipinge S, Holzemer WL, Nokes K, Sefcik E, Rivero-Mendez M, Voss J, Nicholas P, Phillips JC, Brion JM, Rose CD, Portillo CJ, Kirksey K, Sullivan KM, Johnson MO, Tyer-Viola L, Webel AR. Engagement with Health Care Providers Affects Self-Efficacy, Self-Esteem, Medication Adherence and Quality of Life in People Living with HIV. *J AIDS Clin Res.* 2013;4(11):256.
10. Guaraldi G, Murri R, Orlando G, Squillace N, Stentarelli C, Zona S, Garlassi E, Martínez E. Lipodystrophy and quality of life of HIV-infected persons. *AIDS Rev.* 2008;10(3):152-61
11. Pereira M, Martins A, Alves S, Canavarro MC. Assessing quality of life in middle-aged and older adults with HIV: psychometric testing of the WHOQOL-HIV-Bref. *Qual Life Res.* 2014 May 4. [Epub ahead of print]
12. Wu AW, Hanson KA, Harding G, Haider S, Tawadrous M, Khachatryan A, Pashos CL, Simpson KN. Responsiveness of the MOS-HIV and EQ-5D in HIV-infected adults receiving antiretroviral therapies. *Health Qual Life Outcomes.* 2013;11:42
13. Justice AC, Chang CH, Rabeneck L, Zackin R. Clinical importance of provider-reported HIV symptoms compared with patient-report. *Medical Care.* 2001;39(4):397-408. 13
14. Robertson K, Bayon C, Molina JM, McNamara P, Resch C, Muñoz-Moreno JA, Kulasegaram R, Schewe K, Burgos-Ramirez A, De Alvaro C, Cabrero E, Guion M, Norton M, van Wyk J. Screening for neurocognitive impairment, depression, and anxiety in HIV-infected patients in Western Europe and Canada. *AIDS Care.* 2014:1-7.

FARMACOLOGIA CLINICA, INTERAZIONI FARMACOLOGICHE, FARMACOGENOMICA

FARMACOLOGIA CLINICA

Definizione di Monitoraggio Terapeutico delle concentrazioni plasmatiche dei Farmaci (TDM)

Il TDM rappresenta un utile ausilio al fine di individualizzare la terapia con farmaci per i quali sia stata dimostrata una chiara correlazione tra concentrazione ed effetto terapeutico e/o tossico, un margine terapeutico limitato ed un'ampia variabilità farmacocinetica inter-individuale [1]. Una recente valutazione farmacoeconomica ne ha suggerito anche il potenziale vantaggio in termini di riduzione dei costi legati all'assistenza [2].

Classi di farmaci ed applicabilità

- N(t)RTI: non è considerato allo stato attuale di utilità clinica in quanto esse non risultano correlabili alle concentrazioni intracellulari di farmaco attivo [3]. Vi sono alcune evidenze di una possibile associazione tra livelli plasmatici di TDF e presenza di alterazione della funzionalità renale [4, 5], ma allo stato attuale non si configura una ricaduta nella pratica clinica.
- NNRTI, (NVP ed EFV), IP e MVC: la loro misurazione può rappresentare un elemento di utilità clinica [6] [BII].
- Per quanto attiene a DRV, ETV e RAL, pur in presenza di elementi che suggeriscono una relazione concentrazione/efficacia [8, 14, 15], non sono disponibili ad oggi valori di Minima Concentrazione Efficace (MEC), ma vengono comunque riportati i dati mediani attesi sulla base della letteratura in modo da fornire un elemento di confrontabilità nella valutazione dei dosaggi plasmatici.

Tabella 1 - Valori di MEC e di soglia di tossicità dei farmaci antiretrovirali.

FARMACO	EFFICACIA	TOSSICITÀ	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Darunavir [§] (600 mg BID)	3300 (1255-7368)	-	[BII]	[14]
Fosamprenavir	400	-	[BII]	[6]
Atazanavir	150	850	[BII]	[12]
Indinavir	100	500	[AI]	[9,10]
Lopinavir	1000	-	[BII]	[6]
Saquinavir	100-250	-	[BII]	[56]
Efavirenz	1000	4000	[AII]	[7,11]
Etravirina [§]	275 (81-2980)	-	[CIII]	[8]
Nevirapina	3000	-	[BII]	[26]
Tipranavir*	20.500	-	[BII]	[13]
Raltegravir [§]	72 (29-118)	-	[CIII]	[15]
Maraviroc*	>50	-	[BI]	[17]

*Limitatamente ai pazienti con virus multi-resistenti.
[§]Dati di esposizione mediana ricavati da studi clinici in pazienti con virus multi-resistenti.
 NB: I valori di concentrazioni (espressi in ng/ml) sono da intendersi come C_{trough} (a parte EFV per cui si intende la concentrazione del mattino).

Scenari clinici di uso del TDM

- Il ricorso routinario al TDM dei farmaci antiretrovirali non è consigliato in considerazione della scarsità di studi prospettici adeguati [7].

- Il TDM può, invece, essere utile nella gestione di alcuni scenari clinico-terapeutici (vedi Tab.2): in questo caso si raccomanda il ricorso a laboratori soggetti a procedure di controllo di qualità ed al consiglio di esperti nell'interpretazione del risultato [CIII].

Tabella 2- Scenari clinici di utilizzo del TDM.

SCENARIO	FARMACI VALUTATI	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Alterazioni significative della funzionalità gastroenterica, epatica o renale	IP, NNRTI, NRTI, INI	[CIII]	[18]
Gravidanza	ATVr, DRV/r LPV/r, SQV/r	[CIII]	[19-24]
Pregressi fallimenti con virus resistente	IP con uso di IQ*	[CII]	[14, 25,26]
Tossicità concentrazione-correlata	IDV/r, EFV, ATV	[B], [BII], [CIII]	[6-12]
Schemi posologici non convenzionali	IP	[CIII]	[12]
Aderenza terapeutica	IP, NRTI	[CIII]	[6-28]
Interazioni farmacologiche	IP, NNRTI, MVC	[BIII]	[2,18]
Dosaggi pediatrici	IP, NNRTI	[BII]	[18]

* = In questo caso utile avvalersi del calcolo del quoziente inibitorio genotipico

INTERAZIONI FARMACOLOGICHE

- La gestione delle interazioni farmacologiche rappresenta uno degli scenari clinici più indicati all'utilizzo del TDM [BIII].
- Diversi tipi o classi di farmaci antiretrovirali (NNRTI, IP, MVC) presentano un elevato potenziale di interazione farmacologica in quanto sono in varia misura substrati, inibitori od induttori del sistema del citocromo P450 (in particolare l'isoenzima CYP3A4 ma anche CYP2B6, CYP2C9, CYP2C19) e della glicoproteina P [6, 13, 18].
- Gli N(t)RTI, ENF e RAL hanno profili metabolici differenziati e pertanto presentano un potenziale di interazione limitato o scarso [6, 17, 18].
- A disposizione del clinico esistono diverse fonti bibliografiche continuamente aggiornate, riguardanti le interazioni tra farmaci antiretrovirali e tra questi ultimi ed altri farmaci, in grado di fornire indicazioni in tempo reale in merito alla associabilità o meno dei composti [18, 29-31].
- Pertanto lo scopo di questa sezione non è quello di riportare in modo analitico i numerosi dati sulle interazioni disponibili in questi siti, ma di fornire strumenti utili nella loro consultazione. Il clinico deve infatti considerare alcune evidenze di ordine pratico (vedi Tabella 3).

Tabella 3 - Principi di utilizzo del TDM nella gestione delle interazioni farmacologiche.

PRINCIPIO DI UTILIZZO	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
L'entità di un'interazione nota può essere imprevedibile nel singolo caso.	[CIII]	[1,29]
La risultante di più interazioni farmacologiche contemporanee è sovente difficile da prevedere..	[CIII]	[18,29]
L'entità dell'interazione può avere un peso specifico diverso a seconda delle variabili cliniche del singolo caso.	[CIII]	[1,18, 29]
Un'interazione farmacologica può essere imprevedibile e deve essere sospettata in caso di eventi clinici e terapeutici inattesi.	[CIII]	[18,29]

FARMACOGENOMICA

- La farmacogenomica studia l'associazione tra l'assetto genetico del paziente e il profilo di efficacia o tossicità dei farmaci assunti. Lo scopo è quello di identificare a priori per mezzo dell'analisi genica i soggetti a rischio di inappropriata esposizione farmacocinetica o elevata tossicità della terapia in atto [32].
- La presenza dell'allele HLA-B*5701 dell'MHC di classe I si associa significativamente al rischio di reazione da ipersensibilità da ABC (HSR ABC), con elevato valore predittivo negativo [32]. In Tabella 4 sono riportati i principi di utilizzo del test.
- Altre evidenze farmacogenomiche sperimentali non sono a tutt'oggi risultate in strumenti di utilizzo clinico per la mancanza di studi controllati (Tabella 5), ma possono essere d'aiuto in casi clinici selezionati (per esempio la predittività di UGT1A1*28 per l'iperbilirubinemia da ATV).

Tabella 4 - Principi di utilizzo del test genetico per l'allele HLA-B*5701.

PRINCIPIO DI UTILIZZO	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Fortemente raccomandato prima di iniziare una terapia antiretrovirale contenente ABC.	[A]	[32]

Nei pazienti negativi è comunque consigliabile il monitoraggio clinico nelle prime 6 settimane in quanto la possibilità di una forma di HSR da ABC non è da escludere.	[CI]	[18,32]
E' altresì consigliabile l'esecuzione del test per tutti i nuovi riscontri di infezione per poterne disporre in caso di scelta di regime terapeutico.	[CIII]	[18]

Tabella 5 – Evidenze farmacogenomiche non utilizzate correntemente nella pratica clinica.

FARMACO	EFFETTO	POLIMORFISMI GENETICI	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
NVP	Ipersensibilità.	CYP2B6 516TT, HLA-Cw*04	[CIII]	[33]
ATV	Iperbilirubinemia.	UGT1A1*28	[BI]	[35]
NRTI	Lipodistrofia.	ApoC3 -455, ARbeta2	[CIII]	[36]
IP	Iperlipidemia	multiple	[CIII]	[37]
TDF	Disfunzione Tubulare.	ABCC10- rs9349256 ABCC2. C24	[CII]	[34,38,39]
EFV	Tossicità neuropsichica, efficacia virologica.	CYP2B6 - 516TT	[BI]	[40]
ATV	Farmacocinetica.	PXR 63396C-->T	[CIII]	[41]
LPV	Farmacocinetica.	OATP1B1	[CIII]	[43]
MVC	Farmacocinetica.	OATP1B1	[CIII]	[42]

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

- Spector R, Park GD, Johnson GF, Vesell ES. Therapeutic drug monitoring. Clin Pharmacol Ther. 1988. 43 (4):345-53.
- Perrone V, Cattaneo D, Radice S, Sangiorgi D, Federici AB, Gismondo MR, Medaglia M, Micheli V, Vimercati S, Pallone E, Degli Esposti L, Clementi E. Impact of therapeutic drug monitoring of antiretroviral drugs in routine clinical management of patients infected with human immunodeficiency virus and related health care costs: a real-life study in a large cohort of patients. Clinicoecon Outcomes Res. 2014 Jul 14;6:341-8
- Bazzoli C, Jullien V, Le Tiec C, Rey E, Mentré F, Taburet AM. Intracellular Pharmacokinetics of Antiretroviral Drugs in HIV-Infected Patients, and their Correlation with Drug Action. Clin Pharmacokinet. 2010;49 (1):17-45.
- Rodríguez-Nóvoa S, Labarga P, D'Avolio A, Barreiro P, Albalade M, Vispo E, Solera C, Siccardi M, Bonora S, Di Perri G, Soriano V. Impairment in kidney tubular function in patients receiving tenofovir is associated with higher tenofovir plasma concentrations. AIDS. 2010 Apr 24; 24 (7):1064-6.
- Isabelle Poizot-Martin, C Solas, J Allemand, V Obry-Roguet, S Ronot-Bregigeon, A Menard, O Faucher, and B Lacarelle. Renal Impairment in Patients Receiving a TDF-based cART Regimen: Impact of TDF Concentration? 18th CROI Conference on Retroviruses and Opportunistic Infections Boston, MA February 27 - March 2, 2011, abstract 842.
- LaPorte CJL, Back BJ, Blaschke T, et al. Updated guidelines to perform therapeutic drug monitoring for antiretroviral agents. Rev Antivir Ther. 2006. 3: 4-14.
- Marzolini C, Telenti A, Decosterd LA, Greub G, Biollaz J, Buclin T. Efavirenz plasma levels can predict treatment failure and central nervous system side effects in HIV-1-infected patients. AIDS. 2001;15(1):71-5.
- Kakuda TN, Wade JR, Snoeck E, et al. Pharmacokinetics and pharmacodynamics of the non-nucleoside reverse-transcriptase inhibitor etravirine in treatment-experienced HIV-1-infected patients. Clin Pharmacol Ther. 2010;88:695-703.
- Burger D, Hugen P, Reiss P, et al. Therapeutic drug monitoring of nelfinavir and indinavir in treatment-naive HIV-1-infected individuals. AIDS. 2003. 17(8):1157-65.
- Boyd MA, Siangphoe U, Ruxrungtham K, Reiss P, Mahanontharit A, Lange JM, Phanuphak P, Cooper DA, Burger DM. The use of pharmacokinetically guided indinavir dose reductions in the management of indinavir-associated renal toxicity. J Antimicrob Chemother. 2006;57(6):1161-7.
- Fayet Mello A, Buclin T, Decosterd LA, et al. Successful efavirenz dose reduction guided by therapeutic drug monitoring. Antivir Ther. 2011;16:189-97.
- Moltó J, Santos JR, Valle M, Miranda C, Miranda J, Blanco A, Negro E, Clotet B. Monitoring atazanavir concentrations with boosted or unboosted regimens in HIV-infected patients in routine clinical practice. Ther Drug Monit. 2007; 12: 34-39.
- Abel S, Back DJ, Vourvahis M. Maraviroc: pharmacokinetics and drug interactions. Antivir Ther. 2009;14(5):607-18.
- Gonzalez de Requena D, Bonora S, Viganò O, Calcagno A, Cometto C, D'Avolio A, Baietto L, Ghisetti V, Magnani S, Ferramosca S, Vitiello P, Galli M, Rusconi S, Di Perri G. Comparative evaluation of seven resistance interpretation algorithms and their derived genotypic inhibitory quotients for the prediction of 48 week virological response to darunavir-based salvage regimens. J Antimicrob Chemother. 2011;66(1):192-200.
- Rizk ML, Hang Y, Luo WL, Su J, Zhao J, Campbell H, Nguyen BY, Sklar P, Eron JJ Jr, Wenning L. Pharmacokinetics and Pharmacodynamics of Once-Daily versus Twice-Daily Raltegravir in Treatment-Naive HIV-Infected Patients. Antimicrob Agents Chemother. 2012 Jun;56(6):3101-6.
- de Requena DG, Bonora S, Castagna A, Hasson H, Marucco DA, D'Avolio A, Sciandra M, Trentini L, Calcagno A, Lazzarin A, Di Perri G. Pharmacokinetic and pharmacodynamic determinants of early virological response to enfuvirtide-based regimens in HIV-positive patients. J Antimicrob Chemother. 2008;62(2):384-7.
- Gathe J, Andrade-Villanueva J, Santiago S, Horban A, Nelson M, Cahn P, Bogner J, Spencer D, Podzamczar D, Yong CL, Nguyen T, Zhang W, Drulak M, Quinson AM. Efficacy and safety of nevirapine extended-release once daily versus nevirapine immediate-release twice-daily in treatment-naive HIV-1-infected patients. Antivir Ther. 2011;16(5):759-69.
- Panel on Antiretroviral Guidelines for Adults and Adolescents. Guidelines for the use of antiretroviral agents in HIV-1-infected adults and adolescents. Department of Health and Human Services. March 28, 2013; 1-1-174 Available at <http://www.aidsinfo.nih.gov/ContentFiles/AdultandAdolescentGL.pdf>
- Conradie F, Zorrilla C, Josipovic D, et al. Safety and exposure of once-daily ritonavir-boosted atazanavir in HIV-infected pregnant women. HIV Med. 2011;12:570-9.
- Lambert JS, Else LJ, Jackson V, et al. Therapeutic drug monitoring of lopinavir/ritonavir in pregnancy. HIV Med. 2011;12:166-73
- Jaworsky D, Thompson C, Yudin MH, Bitnun A, Brophy J, Samson L, Antoniou T, Loufy MR. Use of newer antiretroviral agents, darunavir and etravirine with or without raltegravir, in pregnancy: a report of two cases. Antivir Ther. 2010;15(4):677-80.
- Ivanovic J, Bellagamba R, Nicastrì E, Signore F, Vallone C, Tempestilli M, Tommasi C, Mazzitelli L, Narciso P. Use of darunavir/ritonavir once daily in treatment-naive pregnant woman: pharmacokinetics, compartmental exposure, efficacy and safety. AIDS. 2010. 24;24(7):1083-4.
- Pinnetti C, Tamburrini E, Ragazzoni E, De Luca A, Navarra P. Decreased plasma levels of darunavir/ritonavir in a vertically infected pregnant woman carrying multiclass-resistant HIV type-1. Antivir Ther. 2010;15(1):127-9.
- Pacanowski J, Bollens D, Poirier JM, Morand-Joubert L, Castaigne V, Girard PM, Meyohas MC. Efficacy of darunavir despite low plasma trough levels during late pregnancy in an HIV-hepatitis C virus-infected patient. AIDS. 2009;23(14):1923-4
- de Requena DG, Bonora S, Calcagno A, D'Avolio A, Siccardi M, Fontana S, Milia MG, Sciandra M, Garazzino S, Di Garbo A, Baietto L, Trentini L, Di Perri G. Tipranavir (TPV) genotypic inhibitory quotient predicts virological response at 48 weeks to TPV-based salvage regimens. Antimicrob Agents Chemother. 2008 Mar;52(3):1066-71.

26. Molto J, Santos JR, Perez-Alvarez N, et al. Darunavir inhibitory quotient predicts the 48-week virological response to darunavir-based salvage therapy in human immunodeficiency virus-infected protease inhibitor-experienced patients. *Antimicrob Agents Chemother.* 2008;52(11):3928-3932.
27. Antinori A, Cozzi-Lepri A, Ammassari A, Trotta MP, Nauwelaers D, Hoetelmans R, Murri R, Melzi S, Narciso P, Nasta P, Zaccarelli M, Santopadre P, Vecchiet J, Izzo CM, Maonforte A; AdCoNA Study Group. Relative prognostic value of self-reported adherence and plasma NNRTI/PI concentrations to predict virological rebound in patients initially responding to HAART. *Antivir Ther.* 2004;9(2):291-6.
28. www.hiv-druginteractions.org
29. www.hivinsite.ucsf.edu
30. www.medscape.com/px/hivscheduler
31. Fox J, Boffito M, Winston A. The clinical implications of antiretroviral pharmacogenomics. *Pharmacogenomics.* 2006;7:587-96
32. Mallal S, Phillips E, Carosi G, et al. HLA-B*5701 screening for hypersensitivity to abacavir. *N Engl J Med.* 2008. 358:568-79.
33. Yuan J, Guo S, Hall D, Cammett AM, et al. Toxicogenomics of nevirapine-associated cutaneous and hepatic adverse events among populations of African, Asian, and European descent. *AIDS.* 2011 19;25:1271-80.
34. Rodríguez-Nóvoa S, Martín-Carbonero L, Barreiro P, González-Pardo G, Jiménez-Nácher I, González-Lahoz J, Soriano V. Genetic factors influencing atazanavir plasma concentrations and the risk of severe hyperbilirubinemia. *AIDS.* 2007;21(1):41-6.
35. Lubomirov R, Colombo S, di Iulio J, Ledergerber B, Martínez R, Cavassini M, Hirschel B, Bernasconi E, Elzi L, Vernazza P. Association of pharmacogenetic markers with premature discontinuation of first-line anti-HIV therapy: an observational cohort study.
36. Zanone Poma B, Riva A, Nasi M, Cicconi P, Brogini V, Lepri AC, Mologni D, Mazzotta F, Monforte AD, Mussini C, Cossarizza A, Galli M; Icona Foundation Study Group. Genetic polymorphisms differently influencing the emergence of atrophy and fat accumulation in HIV-related lipodystrophy. *AIDS.* 2008;22(14):1769-78.
37. Arnedo M, Taffé P, Sahli R, Furrer H, Hirschel B, Elzi L, Weber R, Vernazza P, Bernasconi E, Darioli R, Bergmann S, Beckmann JS, Telenti A, Tarr PE; Swiss HIV Cohort Study. Contribution of 20 single nucleotide polymorphisms of 13 genes to dyslipidemia associated with antiretroviral therapy. *Pharmacogenet Genomics.* 2007;17(9):755-64.
38. Rodríguez-Nóvoa S, Labarga P, Soriano V, Egan D, Albalater M, Morello J, Cuenca L, González-Pardo G, Khoo S, Back D, Owen A. Predictors of kidney tubular dysfunction in HIV-infected patients treated with tenofovir: a pharmacogenetic study. *Clin Infect Dis.* 2009;48(11):e108-16.
39. Pushpakom SP, Liptrott NJ, Rodríguez-Nóvoa S, Labarga P, Soriano V, Albalater M, Hopper-Borge E, Bonora S, Di Perri G, Back DJ, Khoo S, Pirmohamed M, Owen A. Genetic variants of ABCB1, a novel tenofovir transporter, are associated with kidney tubular dysfunction. *J Infect Dis.* 2011;204(1):145-53.
40. Ribaud H, Liu H, Schwab M, Schaeffeler E, Eichelbaum M, Motesinger-Reif AA, Ritchie MD, Zanger UM, Acosta EP, Morse GD, Gulick RM, Robbins GK, Clifford D, Haas DW. Effect of CYP2B6, ABCB1, and CYP3A5 polymorphisms on efavirenz pharmacokinetics and treatment response: an AIDS Clinical Trials Group study. *J Infect Dis.* 2010;202(5):717-22.
41. Siccardi M, D'Avolio A, Baietto L, Gibbons S, Sciandra M, Colucci D, Bonora S, Khoo S, Back DJ, Di Perri G, Owen A. Association of a single-nucleotide polymorphism in the pregnane X receptor (PXR 63396C→T) with reduced concentrations of unboosted atazanavir. *Clin Infect Dis.* 2008;47 (9):1222-5.
42. Siccardi M, D'Avolio A, Nozza S, Simiele M, Baietto L, Stefani FR, Moss D, Kwan WS, Castagna A, Lazzarin A, Calcagno A, Bonora S, Back D, Di Perri G, Owen A. Maraviroc is a substrate for OATP1B1 in vitro and maraviroc plasma concentrations are influenced by SLCO1B1 521 T>C polymorphism. *Pharmacogenet Genomics.* 2010;20(12):759-65.
43. Hartkoorn RC, Kwan WS, Shallcross V, Chaikan A, Liptrott N, Egan D, Sora ES, James CE, Gibbons S, Bray PG, Back DJ, Khoo SH, Owen A. HIV protease inhibitors are substrates for OATP1A2, OATP1B1 and OATP1B3 and lopinavir plasma concentrations are influenced by SLCO1B1 polymorphisms. *Pharmacogenet Genomics.* 2010;20(2):112-20.

SEZIONE 2

Patologie Associate all'Infezione da HIV/AIDS Non Infettive

CONCETTI DI CARATTERE GENERALE

Le comorbidità non infettive HIV correlate:

- Condizionano la prognosi della malattia da HIV [AI] [1];
- Giustificano la scelta o il cambiamento della terapia antiretrovirale [AII] [2];
- Richiedono una gestione multidisciplinare del paziente [AIII] [3].

Patogenesi

La patogenesi di queste condizioni morbose è il risultato di una complessa interazione tra fattori di rischio relativi a:

FATTORE DI RISCHIO		ASSOCIAZIONE AL FATTORE
Ospite	Fattori genetici	Nonostante siano noti alcuni polimorfismi genetici associati a patologie non infettive HIV correlate il loro studio non rientra nella pratica clinica.
	Abitudini di vita	Il riconoscimento e la correzione degli stili di vita (fumo, dieta e attività fisica) rappresentano gli interventi più efficaci per la prevenzione e il trattamento delle comorbidità non infettive.
Virus (per azione diretta legata alla replicazione virale ovvero azione indiretta legata allo stato di immunodeficit o immunoattivazione)		<ul style="list-style-type: none"> • La malattia da HIV si caratterizza per uno stato di infiammazione sistemica e tissutale in grado di accelerare i meccanismi di senescenza cellulare e d'organo. • Il controllo della replicazione virale di HIV non è sufficiente ad annullare il danno infiammatorio associato alla malattia. • Le co-infezioni associate all'infezione da HIV (virus epatitici, virus herpetici, ecc.) rappresentano un rischio additivo per le comorbidità non infettive HIV correlate.
Farmaco (associazioni di farmaci antiretrovirali per tossicità legata al regime corrente o all'esposizione cumulativa)		La tossicità farmacologica può aumentare il livello di rischio per danno d'organo [4].

Inquadramento Clinico

L'inquadramento clinico si attua attraverso la valutazione del rischio globale per patologia non infettiva associata all'infezione da HIV e si basa su livelli successivi di valutazioni e azioni che possono richiedere interventi specialistici.

VALUTAZIONI E AZIONI	RACCOMANDAZIONI	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
1. Individuazione dei fattori di rischio usuali per singola patologia non infettiva	HIV rappresenta un fattore di rischio indipendente da quelli classici, per danno d'organo e insufficienza d'organo terminale.	[AIII]	[5]
2. Stratificazione del rischio clinico attraverso algoritmi di screening	In assenza di algoritmi in grado di stimare il rischio specifico per l'infezione da HIV, si possono utilizzare quelli validati nella popolazione generale.	[AIII]	[6]
3. Valutazione della vulnerabilità del singolo paziente	La valutazione degli algoritmi di vulnerabilità individuale è un giudizio clinico che permette di individuare i pazienti che possono beneficiare di interventi di prevenzione primaria per patologia non infettiva, stratificando la popolazione in maniera dicotomica in soggetti a <i>rischio aumentato</i> (vari livelli) o <i>non aumentato</i> .	[BIII]	[7-8]
	- Il percorso di valutazione di vulnerabilità individuale è particolarmente indicato nei pazienti stratificati come a <i>rischio intermedio</i> dagli algoritmi di screening.	[BIII]	
	- La valutazione di vulnerabilità individuale deriva dall'integrazione dei risultati di algoritmi diagnostici con informazioni derivanti da predittori del rischio alternativi o test diagnostici funzionali o strutturali di danno d'organo subclinico.	[AIII]	
	- La creazione di centri poli-specialistici dedicati alla valutazione delle patologie non infettive o al <i>paziente anziano</i> in corso di infezione da HIV facilita la presa in carico del paziente.	[AIII]	[3]

Principi di trattamento

I principi di trattamento comprendono:

VALUTAZIONI E AZIONI	RACCOMANDAZIONI	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Terapia antiretrovirale	- Le interruzioni terapeutiche non sono strategie efficaci di prevenzione e trattamento delle patologie non infettive.	[A]	[1]
	- La prevenzione e il trattamento delle patologie non infettive può giovare di cambiamenti di terapia preventivi rispetto all'insorgenza dei quadri clinici conclamati.	[B]	[9]
Terapia complementare	Sovente l'uso di un approccio polifarmacologico è tale da comportare problematiche di aderenza, sia alla terapia antiretrovirale sia alle terapie complementari, oltre che interazioni complesse di farmacocinetica e farmacodinamica.	-	-

La prevenzione

Lo screening per le patologie non infettive HIV correlate è parte integrante della valutazione infettivologica [AII] [7], deve essere periodico e comunque va eseguito (o aggiornato) prima dell'inizio o di ogni cambiamento di terapia antiretrovirale [AIII] [17,18].

ANAMNESI		
VALUTAZIONI (*)	FREQUENZA DEL FOLLOW-UP CON cART	COMMENTI
Patologie non infettive pregresse e presenti	Alla presa in carico del paziente	Valutazione da ripetere in caso di trasferimento del paziente ad altro centro di cura.
Familiarità (es. per malattia cardiovascolare precoce: si intendono eventi cardiovascolari, diabete, ipertensione, insufficienza renale cronica).	Alla presa in carico del paziente	Malattia cardiovascolare precoce - eventi cardiovascolari in parenti di primo grado: uomini < 55 anni, donne < 65 anni.
Terapie farmacologiche concomitanti.	A ogni visita	
Stile di vita attuale e cattive abitudini per la salute: - Uso di sostanze ricreative (alcol, fumo, sostanze stupefacenti) - Dieta - Attività fisica	Ogni 6-12 mesi	Il danno tossico da alcol si esprime per un introito maggiore di 30 grammi al giorno nel maschio e 20 grammi nella femmina. Mezzo litro di vino: 50 grammi; Mezzo litro di birra: 20 grammi; Un superalcolico: 20 grammi.
(*) = Sempre alla diagnosi di HIV e prima di iniziare la cART.		

ANTROPOMETRIA		
VALUTAZIONI (*)	FREQUENZA DEL FOLLOW-UP CON cART	COMMENTI
Misurazione indice di massa corporea e circonferenza vita.	Una volta l'anno	L'esame obiettivo per la lipodistrofia deve essere segmentale, utilizzando, dove possibile, griglie di valutazione dell'entità della lipoatrofia e della lipoipertrofia separatamente.
Valutazione clinica della distribuzione del grasso corporeo..	Una volta l'anno, riservata a centri di riferimento	Gli strumenti della misura oggettiva della lipoatrofia e della lipoipertrofia comprendono la DEXA (con misurazione della percentuale della massa grassa agli arti), la TC addome (con misurazione del grasso sottocutaneo viscerale) e la valutazione ecografica dello spessore del grasso sottocutaneo a livello di arti e guance.
(*) = Sempre alla diagnosi di HIV e prima di iniziare la cART.		

SALUTE SESSUALE E RIPRODUTTIVA		
VALUTAZIONI (*)	FREQUENZA DEL FOLLOW-UP CON cART	COMMENTI
Anamnesi del vissuto sessuale: - Sesso sicuro - Screening per MST - Disturbi sessuali - Counselling riproduttivo - Menopausa	Una volta l'anno nelle persone sessualmente attive	Gli aspetti disfunzionali della sessualità possono essere anche valutati tramite questionari autosomministrati. E' consigliabile una valutazione ginecologica periodica.
(*) = Sempre alla diagnosi di HIV e prima di iniziare la cART.		

RISCHIO DI MALATTIA CARDIOVASCOLARE		
VALUTAZIONI (*)	FREQUENZA DEL FOLLOW-UP CON cART	COMMENTI
Valutazione del rischio globale.	Una volta l'anno	Utilizzando algoritmi quali <i>Framingham risk score calculator</i> (http://cvdrisk.nhlbi.nih.gov/calculator.asp , <i>ASCVD</i> (http://tools.cardiosource.org/ASCVD-Risk-Estimator/) o <i>DAD 5 Year Estimated Risk calculator</i> (www.cphiv.dk/tools.aspx).
Valutazione clinica individuale.	Una volta l'anno	Framingham risk score è applicabile per i maschi di età > 50 anni e per le femmine di età > 40 anni. L'ECG è indicato per la valutazione del rischio nei pazienti ipertesi e per pazienti in terapia con inibitori della proteasi (IP).
(*) = Sempre alla diagnosi di HIV e prima di iniziare la cART.		

IPERTENSIONE (*)/DISLIPIDEMIA (**)/DIABETE MELLITO(***)		
VALUTAZIONI (§)	FREQUENZA DEL FOLLOW-UP CON cART	COMMENTI
Pressione sanguigna (*)	Una volta l'anno	I controlli dovrebbero aumentare di frequenza se alto rischio/presenza di malattia cardiovascolare.
CT, c-HDL, c-LDL, TG (**)	Una volta l'anno	I controlli dovrebbero aumentare di frequenza se alto rischio/presenza di malattia cardiovascolare.
Glucosio sierico (***)	Ogni 6 – 12 mesi	Prendere in considerazione test da carico orale di glucosio se i valori di glicemia a digiuno si attestano ripetutamente su 110-125 mg/dl.
(§) = Sempre alla diagnosi di HIV e prima di iniziare la cART.		

RISCHIO DI MALATTIA EPATICA		
VALUTAZIONI (*)	FREQUENZA DEL FOLLOW-UP CON cART	COMMENTI
Valutazione del rischio ALT/AST, GGT	Ogni 3-12 mesi	I controlli dovrebbero aumentare di frequenza prima e durante l'eventuale trattamento con farmaci epatotossici.
Sierologia per HCV	Una volta l'anno	Particolarmente raccomandato nelle persone con rapporti sessuali a rischio
Verifica dello stato di vaccinazione per HBV e HAV	Alla presa in carico o al termine per percorso vaccinale	
Ecografia epatica in pazienti con transaminasi elevate.	Una volta l'anno	I controlli dovrebbero aumentare di frequenza prima e durante l'eventuale trattamento con farmaci epatotossici.
(*) = Sempre alla diagnosi di HIV e prima di iniziare la cART.		

RISCHIO DI MALATTIA RENALE		
VALUTAZIONI (*)	FREQUENZA DEL FOLLOW-UP CON cART	COMMENTI
Valutazione del rischio.	Una volta l'anno	I controlli dovrebbero aumentare di frequenza in caso di alto rischio/presenza di malattia cardiovascolare.
eGFR stimata con formula MDRD o CKD-EPI.	Una volta l'anno	I controlli dovrebbero aumentare di frequenza in presenza di fattori di rischio per insufficienza renale cronica, in caso di calo di e-GFR oltre 5 ml/mn/anno e/o prima e durante l'eventuale trattamento con farmaci potenzialmente nefrotossici.
Esame urine.	Una volta l'anno	I controlli dovrebbero aumentare di frequenza in presenza di fattori di rischio per insufficienza renale cronica e/o prima e durante l'eventuale trattamento con farmaci nefrotossici. Con proteinuria ≥ 1+ e/o eGFR stimata < 60 ml/min, effettuare proteine/creatinina nelle urine. Nei pazienti che iniziano un regime contenente tenofovir la valutazione iniziale, comprendente anche fosfatemia sierica, glicosuria, va eseguita mensilmente per i primi 3 mesi, poi ogni 4-6 mesi. Nei pazienti in terapia con regimi comprendenti cobicistat o dolutegravir monitorare creatinina e proteinuria per i primi tre mesi e, successivamente, ogni quattro mesi.
(*) = Sempre alla diagnosi di HIV e prima di iniziare la cART.		

RISCHIO DI MALATTIA OSSEA		
VALUTAZIONI (*)	FREQUENZA DEL FOLLOW-UP CON cART	COMMENTI
Misurazione dell'altezza.	Ogni 2 anni	In caso di calo staturale oltre 4 cm è indicata l'esecuzione della morfometria vertebrale sul rachide dorsale.
Valutazione dei fattori di rischio maggiori per osteoporosi.	Ogni 2 anni (se > 50 anni, 1 volta l'anno)	Fattori di rischio maggiori: ipogonadismo, familiarità per fratture, BMI < 19 kg/m ² , ipovitaminosi D, fumo, sedentarietà, pregresse fratture da trauma minimo, età avanzata, razza bianca, sesso femminile, menopausa e/o amenorrea, assunzione abitudinaria di > 3 bicchieri/die di alcol, utilizzo di steroidi per via sistemica per > 3 mesi (5 mg o più di prednisolone o dosi equivalenti di altro steroide).
Stima del rischio di frattura nei soggetti di età > 40 anni.	Una volta l'anno	Utilizzando algoritmi quali FRAX® (http://www.shef.ac.uk/FRAX/tool.jsp).
Dosaggio Vitamina D.	-	- Annuale, preferenzialmente in inverno se presenti fattori di rischio maggiori o malattie

		<p>predisponenti per osteoporosi (insufficienza renale cronica, artrite reumatoide, malattie infiammatorie intestinali, iperparatiroidismo, ecc.).</p> <p>- Opzionale, se si esegue supplementazione nutrizionale [10].</p>
Esami del metabolismo minerale osseo (almeno 1 marker di riassorbimento e 1 marker di deposito) e PTH.	In caso di terapia specifica antirassorbitiva	
DXA (con valutazione MOC) della colonna lombare e del collo femorale o esami surrogati di densitometria (da non effettuarsi alla diagnosi di HIV).	Ogni 2 anni	La DXA è indicata quando sono presenti, oltre ad HIV, almeno 2 dei fattori di rischio maggiori per osteoporosi. E' sempre indicata nelle donne in menopausa. Ha in vantaggio di poter dare misurazioni antropometriche oggettive per la diagnosi di lipodistrofia.
(*) = Sempre alla diagnosi di HIV e prima di iniziare la cART.		

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

- Smith CJ, et al. Trends in underlying causes of death in people with HIV from 1999 to 2011 (D:A:D): a multicohort collaboration. *Lancet*. 2014 Jul 19;384(9939):241-8.
- Mocroft, A., et al., *Serious fatal and nonfatal non-AIDS-defining illnesses in Europe*. *J Acquir Immune Defic Syndr*, 2010. 55(2): p. 262-70.
- Guaraldi G, et al. Morbidity in Older HIV-Infected Patients: Impact of Long-Term Antiretroviral Use. *AIDS Rev*. 2014 Apr-Jun;16(2):75-89
- Guaraldi G, et al., Impact of antiretroviral medications on fasting lipid parameters. *Rev Cardiovasc Med*. 2014;15 Suppl 1:S30-7.
- El-Sadr, W.M., et al., Effects of HIV disease on lipid, glucose and insulin levels: results from a large antiretroviral-naive cohort. *HIV Med*, 2005. 6(2): p. 114-21.
- Law, M.G., et al., The use of the Framingham equation to predict myocardial infarctions in HIV-infected patients: comparison with observed events in the D:A:D Study. *HIV Med*, 2006. 7(4): p. 218-30.
- Greenland, P., et al., ACCF/AHA 2007 clinical expert consensus document on coronary artery calcium scoring by computed tomography in global cardiovascular risk assessment and in evaluation of patients with chest pain: a report of the American College of Cardiology Foundation Clinical Expert Consensus Task Force (ACCF/AHA Writing Committee to Update the 2000 Expert Consensus Document on Electron Beam Computed Tomography) developed in collaboration with the Society of Atherosclerosis Imaging and Prevention and the Society of Cardiovascular Computed Tomography. *J Am Coll Cardiol*, 2007. 49(3): p. 378-402.
- De Socio, G.V., et al., Relations between cardiovascular risk estimates and subclinical atherosclerosis in naive HIV patients: results from the HERMES study. *Int J STD AIDS*. 21(4): p. 267-272.
- Moyle, G.J., et al., A randomized comparative trial of tenofovir DF or abacavir as replacement for a thymidine analogue in persons with lipodatrophy. *AIDS*, 2006. 20(16): p. 2043-50.
- Bischoff-Ferrari, H.A., et al., Estimation of optimal serum concentrations of 25-hydroxyvitamin D for multiple health outcomes. *Am J Clin Nutr*, 2006. 84(1): p. 18-28.

MALATTIA CARDIOVASCOLARE

Le malattie cardiovascolari rappresentano una delle principali cause di morte per eventi non-AIDS nella popolazione con infezione da HIV [1] [All]. Negli studi di inter-coorte si è osservato un calo della mortalità per malattia cardiovascolare, potenzialmente associato a una attenta valutazione e gestione terapeutica dei pazienti vulnerabili.

Individuazione del paziente a rischio elevato

PERCORSO DI VALUTAZIONE	RACCOMANDAZIONI/NOTE	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Individuazione dei fattori di rischio	I classici fattori di rischio cardiovascolare sono: età > 50 anni, sesso maschile, familiarità per evento cardiovascolare giovanile (< di 55 anni se maschio, < di 65 anni se femmina), colesterolemia totale, HDL, LDL, dislipidemia familiare, pressione sanguigna, fumo e diabete. Occorre aggiornare annualmente le informazioni relative ai fattori di rischio variabili per discutere con il paziente opportune azioni di prevenzione comportamentale e farmacologica e aggiornare la stima del rischio globale.	[All]	[1]
	HIV è un fattore di rischio cardiovascolare indipendente per l'impatto che esso determina sullo stato metabolico e pro-infiammatorio. La cART riducendo la viremia plasmatica di HIV attenua l'impatto infiammatorio del virus.	[All]	[2]
Stima del rischio	L'algoritmo di Framingham stima il rischio di infarto o il rischio di evento cardiovascolare nel decennio, (http://cvdrisk.nhlbi.nih.gov/calculator.asp) pur nella consapevolezza che questo strumento sottostima gli eventi clinici. Il Framingham risk score è applicabile per i maschi di età > 50 anni e per le femmine di età > 40.	[All]	[3-4]
	L'algoritmo proposto dall'American Heart Association, per la popolazione generale disponibile al sito: http://tools.cardiosource.org/ASCVD-Risk-Estimator/ restituisce la probabilità di evento cardiovascolare nell'arco della vita dell'individuo e suggerisce indicazioni specifiche per la proposta terapeutica con statine.		
	Un algoritmo HIV specifico di predizione del rischio cardiovascolare a 5 anni è stato validato nella coorte D:A:D. In conformità con i risultati di questo studio, lo strumento contempla oltre ai predittori di rischio classici, l'esposizione corrente a Indinavir, Lopinavir ed Abacavir (www.cphiv.dk/tools.aspx).	[BII]	[5]
	L'ECG è indicato per la valutazione del rischio nei pazienti ipertesi e per lo studio della conduzione nei pazienti in terapia con alcuni inibitori della proteasi (IP).	[All]	[6]
L'Holter pressorio può dare informazioni dettagliate circa il comportamento "dipper" notturno	[All]	[6]	

	del valore pressorio, esprimendo un fattore prognostico di rischio dello stato ipertensivo.			
Valutazione individuale di vulnerabilità (fattori di rischio integrativi)	<i>Biomarkers</i> : ipertrigliceridemia, markers di infiammazione (IL-6, proteina C-reattiva ad alta sensibilità), di coagulazione (fibrinogeno, D-dimero), omocisteina di attivazione immunologica (linfociti CD8+CD38+). Lo studio di tali marcatori è al momento da riservarsi in ambito di ricerca.	[BII]	[7]	
	Marker di danno vascolare (da riservarsi a centri specialistici).	Test diagnostici di danno funzionale : - Velocità di polso; - Test endoteliale flusso mediato; - Indice pressorio caviglia braccio.	[BIII] [BIII] [BII]	[7]
		Test diagnostici di danno strutturale : - Spessore medio intimale; - Calcio coronarico; Questi ultimi in particolare hanno dimostrato di essere in grado di predire gli eventi cardiovascolari in maniera indipendente dai fattori di rischio classici, pertanto possono essere utilizzati per riclassificare il rischio cardiovascolare intermedio.	[BII] [BII]	[7]

Gestione del paziente a rischio elevato

L'entità della stima del rischio cardiovascolare globale giustifica l'intensità degli sforzi da dedicare alla prevenzione delle malattie cardiovascolari [AII] [13-15].

STRATEGIE DI INTERVENTO	RACCOMANDAZIONI	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI	
Interventi sugli stili di vita	La sospensione del fumo di sigaretta è l'intervento preventivo più efficace nel controllo del rischio cardiovascolare e una riduzione della mortalità globale del paziente.	[AII]	[8]	
	L'attività fisica aerobica eseguita per non meno di 30 minuti 3 volte la settimana riduce il rischio cardiovascolare.	[AII]	[9]	
Scelta della terapia cART	Pazienti naïve	L'incremento del rischio attribuibile alla terapia antiretrovirale è modesto e in grado di estrinsecarsi dal punto di vista clinico solamente nei pazienti con elevato rischio cardiovascolare globale. Per questi farmaci il rischio cardiovascolare appare in parte indipendente dal loro impatto metabolico. In pazienti con <i>elevato rischio cardiovascolare</i> (Framingham > 20% o con malattia cardiovascolare subclinica), l'uso di farmaci, il cui utilizzo è stato associato ad un più elevato rischio di eventi cardiovascolari (LPV/r, ABC), andrebbe riservato a coloro che non hanno alternative.	[BII]	[10]
		I pazienti che iniziano la cART con regimi contenenti ATV/r hanno mostrato in uno studio clinico randomizzato, una minor progressione dello spessore medio intimale, rispetto a chi ha iniziato al cART contenente DRV/r.	[AI]	[11]
		Il trattamento con regimi a tre farmaci contenenti INI o NNRTI (RPV, NVP) determinano minori alterazioni dei lipidi plasmatici rispetto ad altri regimi. Ciò è da tenere in considerazione soprattutto nei pazienti già dislipidemici o diabetici.	[AI]	[12-14]
	Switch in pazienti già in trattamento	Le indicazioni di <i>switch</i> di terapia antiretrovirale sono parte integrante degli interventi di riduzione del rischio cardiovascolare.	[BII]	
		Il requisito fondamentale nella scelta di un trattamento antiretrovirale alternativo è la presunzione di efficacia virologica.	[AII]	
		Il razionale sotteso allo <i>switch</i> terapeutico è la consapevolezza che non tutti i farmaci antiretrovirali hanno lo stesso impatto di tossicità metabolica con particolare riferimento alla dislipidemia, alla resistenza insulinica e diabete. Gli interventi di sostituzione efficaci comprendono: 1. Sostituzione di IP/r con NNRTI (RPV, ETV, NVP) o con IP (con o senza booster di RTV), ma con minor impatto metabolico (ATZ, SQV, DRV) o con RAL 2. Sostituzione di d4T o ZDV o ABC con TDF o con regimi non includenti NRTI; 3. Sostituzione a regimi contenenti NVP mirati all'aumento della colesterolemia HDL.	[AI] [AI] [AI]	
		La sostituzione da IP/r a RAL ha dimostrato di avere un impatto nel ridurre alcuni biomarcatori dell'infiammazione sistemica.	[AIII]	[15]
		La sostituzione dei farmaci antiretrovirali, come strategia di prevenzione primaria degli eventi cardiovascolari, deve essere contestualizzata agli interventi sugli stili di vita volti alla diminuzione dei fattori di rischio classici e va soppesata caso per caso valutando i rischi e i benefici di ogni proposta alternativa.	[BII]	
	Il monitoraggio dell'insulinemia può stimare la tossicità metabolica dei farmaci antiretrovirali e di essere in grado di predire la comparsa del diabete.	[BII]		
	I fattori di rischio cardiovascolare classici, l'ipertensione e il diabete in particolare, contribuiscono all'evento cardiovascolare in maniera più significativa rispetto alla popolazione generale. Le terapie complementari comprendono la terapia anti-ipertensiva, antiaggregante, antidiabetica e			

Terapie complementari	ipolipemizzante. I principi di trattamento di queste condizioni morbose sono analoghi a quelli della popolazione generale e devono tenere in attenta considerazione l'età del soggetto, le potenziali interazioni farmacologiche con i farmaci antiretrovirali, la necessità di un intervento più aggressivo per raggiungere i livelli soglia individuati.	[AII]	
	L'intervento su più fattori di rischio contemporaneamente ha un effetto moltiplicativo sulla riduzione del rischio cardiovascolare globale.	[AII]	
	Analogamente alla popolazione generale, anche nei pazienti con infezione da HIV, le statine sono in grado di ridurre la mortalità cardiovascolare e globale. In considerazione del loro effetto pleiotropo sul livello di infiammazione, l'infezione da HIV può essere considerata una indicazione allargata il cui beneficio va bilanciato rispetto ai rischi potenziali di tossicità a lungo termine, ai rischi legati all'uso di farmaci contemporaneamente e alle interazioni farmacologiche con i farmaci antiretrovirali.		[16]

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

1. Mocroft, A., et al., Serious fatal and nonfatal non-AIDS-defining illnesses in Europe. *J Acquir Immune Defic Syndr*, 2010. 55(2): p. 262-70.
2. Currier, J.S., et al., Coronary heart disease in HIV-infected individuals. *J Acquir Immune Defic Syndr*, 2003. 33(4): p. 506-12.
3. Law, M.G., et al., The use of the Framingham equation to predict myocardial infarctions in HIV-infected patients: comparison with observed events in the D:A:D Study. *HIV Med*, 2006. 7(4): p. 218-30.
4. Stone NJ, Robinson J, Lichtenstein AH, Bairey Merz CN, Lloyd-Jones DM, Blum CB, McBride P, Eckel RH, Schwartz JS, Goldberg AC, Shero ST, Gordon D, Smith SC Jr, Levy D, Watson K, Wilson PW. 2013 ACC/AHA Guideline on the Treatment of Blood Cholesterol to Reduce Atherosclerotic Cardiovascular Risk in Adults: A Report of the American College of Cardiology/American Heart Association Task Force on Practice Guidelines. *J Am Coll Cardiol*. 2013 Nov 7. pii: S0735-1097(13)06028-2. doi: 10.1016/j.jacc.2013.11.002. [Epub ahead of print] No abstract available.
5. Law, M.G., et al., The use of the Framingham equation to predict myocardial infarctions in HIV-infected patients: comparison with observed events in the D:A:D Study. *HIV Med*, 2006. 7(4): p. 218-30.
6. De Socio GV, et al. Prevalence, awareness, treatment, and control rate of hypertension in HIV-infected patients: the HIV-HY study. *Am J Hypertens*. 2014 Feb;27(2):222-8.
7. van Wijk, J.P., et al., Functional and structural markers of atherosclerosis in human immunodeficiency virus-infected patients. *J Am Coll Cardiol*, 2006. 47(6): p. 1117-23.
8. Shirley DK, Kaner RJ, Glesby MJ. Effects of smoking on non-AIDS-related morbidity in HIV-infected patients. *Clin Infect Dis*. 2013 Jul;57(2):275-82
9. Fitch, K.V., et al., Effects of a lifestyle modification program in HIV-infected patients with the metabolic syndrome. *AIDS*, 2006. 20(14): p. 1843-50.
10. Worm, S.W., et al., Risk of myocardial infarction in patients with HIV infection exposed to specific individual antiretroviral drugs from the 3 major drug classes: the data collection on adverse events of anti-HIV drugs (D:A:D) study. *J Infect Dis*. 2010(3): p. 318-30.
11. James H Stein, Howard N Hodis, Todd T Brown, et al. Prospective Randomised Clinical Trial of the Effects of Three Modern Antiretroviral Therapies on Carotid Intima-Media Thickness in HIV-Infected Individuals (ACTG A5260s) Program and abstracts of the ACC 2014; Washington DC, USA. March 29-31, 2014. Abstract 147.
12. Ofofokun I et al. Darunavir or atazanavir vs raltegravir lipid changes are unlinked to ritonavir exposure: ACTG 5257. *CROI 2014* [Abstract 746].
13. Walmsley SL et al. SINGLE Investigators. Dolutegravir plus abacavir-lamivudine for the treatment of HIV-1 infection. *N Engl J Med*. 2013;369(19):1807-1818.
14. Wohl DA, Cohen C, Gallant JE, et al;GS-US-236-0102 Study Team. A randomized, double-blind comparison of single-tablet regimen elvitegravir/cobicistat/emtricitabine/tenofovir DF versus single-tablet regimen efavirenz/emtricitabine/tenofovir DF for initial treatment of HIV-1 infection: analysis of week 144 results. *J Acquir Immune Defic Syndr*. 2014;65(3):e118-e120.
15. Martínez E, et al. Changes in cardiovascular biomarkers in HIV-infected patients switching from ritonavir-boosted protease inhibitors to raltegravir. *AIDS*. 2012 Nov 28;26(18):2315-26.
16. Stein JH. Cardiovascular risk and dyslipidemia management in HIV-infected patients. *Top Antivir Med*. 2012 Oct-Nov;20(4):129-33.

LIPODISTROFIA

La lipodistrofia identifica una malattia metabolica del tessuto adiposo, talora associata a dislipidemia, che si estrinseca clinicamente in due processi patologici distinti: la lipoatrofia che coinvolge in senso atrofico il tessuto adiposo sottocutaneo e la lipoipertrofia che coinvolge il tessuto adiposo ectopico, principalmente grasso viscerale, epatico ed epicardico e talora accumuli lipomatosi del sottocute e derma. Dal punto di vista epidemiologico la prevalenza della lipoatrofia è in diminuzione, mentre la lipoipertrofia è in aumento [1].

Individuazione del paziente a rischio elevato

PERCORSO DI VALUTAZIONE	RACCOMANDAZIONI		RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Individuazione dei fattori di rischio	I fattori di rischio comuni per lipodistrofia sono il sesso maschile, il basso nadir di T CD4+ e lo scarso recupero immunologico, l'esposizione cumulativa ai farmaci antiretrovirali.		[AII]	[2]
	Lipoatrofia	Si associa all'uso degli inibitori nucleosidici della trascrittasi inversa (NRTI), in particolare agli analoghi timidinici.	[AII]	[3]
	Lipoipertrofia	Si associa a elevato BMI o a incremento del peso corporeo in corso di terapia antiretrovirale e testimonia le modifiche antropometriche associate al fenomeno di invecchiamento.	[AII]	[4]
Stima del rischio	A tutti i soggetti con infezione da HIV è indicato raccogliere dati antropometrici comprendenti, BMI, circonferenza vita, valutazione obiettiva della ridistribuzione del tessuto adiposo.		[BII]	
Valutazione individuale di vulnerabilità	La DXA, attraverso la valutazione della percentuale di tessuto adiposo delle gambe e la TC addome per la misurazione della quantità di grasso sottocutaneo, ovvero la valutazione ecografica, laddove disponibili, rappresentano strumenti di valutazione obiettiva dell'entità del fenomeno lipodistrofico.		[BII]	

Gestione del paziente a rischio elevato

STRATEGIE DI INTERVENTO	RACCOMANDAZIONI	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Lipoatrofia			
Prevenzione	Evitare l'uso di stavudina (d4T) e di zidovudina (ZDV, AZT), o sostituirli preventivamente.	[AII]	[5]
	Atazanavir, darunavir, raltegravir, gli inibitori dell'integrasi e maraviroc non sono associati un aumentato rischio di lipoatrofia.	[BII]	[6]
Trattamento	Le sostituzioni degli analoghi nucleosidici con farmaci alternativi determina un recupero parziale del grasso sottocutaneo potendo determinare un aumento del grasso totale degli arti. Tale recupero è osservato anche nei regimi non includenti NRTI.	[A]	[7]
	L'approccio chirurgico per la correzione della lipoatrofia del viso può essere eseguito sia mediante la tecnica dell'autotrapianto di tessuto adiposo (<i>lipofilling</i>) oppure attraverso trattamenti riempitivi con <i>filler</i> sintetici (riassorbibili o non riassorbibili) e ha da intendersi come riparazione di un danno iatrogeno (e non semplice chirurgia estetica) e intervento favorente l'adesione al percorso di cura nonché di riduzione dello stigma HIV-correlato. I <i>filler</i> sintetici riassorbibili sono da preferirsi perché meno gravati da complicanze nel lungo periodo. L'uso di <i>filler</i> sintetici è sconsigliato nel trattamento della lipoatrofia in sedi diverse dal volto.	[B]	[8]
Lipoipertrofia			
Prevenzione	Il fenotipo lipodistrofico di tipo misto o da accumulo centrale è associato a un aumento della mortalità globale e al rischio di eventi cardiovascolari.	[BII]	[8]
	Interventi di tipo nutrizionale (per la correzione del sovrappeso o dell'obesità) in associazione con attività fisica di tipo aerobico hanno dimostrato un beneficio nel ridurre il grasso viscerale.	[BII]	[8]
	Nei pazienti naïve che iniziano la terapia antiretrovirale con ATV/r si è osservato un incremento di grasso viscerale maggiore rispetto ai trattati con EFV. In tale studio tuttavia l'incremento si verificava limitatamente ai soggetti con basso BMI pre-trattamento configurando un fenomeno definito "ritorno allo stato di salute".	[BII]	[10]
	Evitare l'uso di Fluticasone (e altro corticosteroidi inalatori) in associazione IP/r per il rischio di Sindrome di Cushing o osteonecrosi asettica.	[BII]	
Trattamento	Una dieta corretta e l'attività fisica possono contrastare l'accumulo di grasso viscerale e determinare un miglioramento della sensibilità insulinica e dei lipidi nel sangue, soprattutto nell'obesità associata alla lipoipertrofia. Tali interventi possono però peggiorare la lipoatrofia del grasso sottocutaneo.	[BII]	[9]
	Non sono al momento descritti interventi di switch di terapia antiretrovirale di provata efficacia per il trattamento della lipoipertrofia.	[BII]	[6]
	Gli interventi chirurgici per la correzione della lipoipertrofia possono essere presi in considerazione per la rimozione di lipomi localizzati e per la correzione della gobba di bufalo anche se la durata dell'effetto è variabile.	-	[8]

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

1. Guaraldi G et al, The natural history of HIV-associated lipodystrophy in the changing scenario of HIV infection. HIV Med. 2014 Apr 21. doi: 10.1111/hiv.12159.
2. Lichtenstein, K.A., et al., Clinical assessment of HIV-associated lipodystrophy in an ambulatory population. AIDS, 2001. 15(11): p. 1389-98.
3. de Waal, R., Systematic review of antiretroviral-associated lipodystrophy: lipoatrophy, but not central fat gain, is an antiretroviral adverse drug reaction. PLoS One, 2013. 28;8(5):e63623.
4. Bacchetti, P., et al., Fat distribution in men with HIV infection. J Acquir Immune Defic Syndr, 2005. 40(2): p. 121-31.
5. Martin, A., et al., Reversibility of lipoatrophy in HIV-infected patients 2 years after switching from a thymidine analogue to abacavir: the MITOX Extension Study. AIDS, 2004. 18(7): p. 1029-36.
6. Guaraldi, G., Stentarelli, C., Zona, S., & Santoro, A. (2013). HIV-Associated Lipodystrophy: Impact of Antiretroviral Therapy. Drugs. 2013 Sep;73(13):1431-50
7. Tebas, P., et al., Peripheral and visceral fat changes following a treatment switch to a non-thymidine analogue or a nucleoside-sparing regimen in HIV-infected subjects with peripheral lipoatrophy: results of ACTG A5110. J Antimicrob Chemother, 2009. 63(5): p. 998-1005
8. Guaraldi G, et al. Surgical correction of HIV-associated facial lipoatrophy. AIDS. 2011 Jan 2;25(1):1-12.
9. Grunfeld, C., et al., Relation of coronary artery plaque location to extent of coronary artery disease studied by computed tomographic angiography. J Cardiovasc Comput Tomogr. 4(1): p. 19-26.
10. Leyes, P., E. Martinez, and T. Forga Mde, Use of diet, nutritional supplements and exercise in HIV-infected patients receiving combination antiretroviral therapies: a systematic review. Antivir Ther, 2008. 13(2): p. 149-59.

MALATTIA EPATICA

I pazienti che assumono terapia antiretrovirale presentano spesso durante il trattamento un aumento delle transaminasi che può essere espressione della loro epatotossicità [1,2]. In molti casi tale rialzo non è espressione di un danno iatrogeno, ma è legato alla presenza di coinfezione con i virus stessi. In caso di presenza di coinfezione con il virus dell'epatite C si vedano le indicazioni nella parte relativa nelle presenti Linee Guida. Altre volte l'alterazione delle transaminasi è da riferirsi ad un abuso di sostanze alcoliche o all'assunzione di altri farmaci potenzialmente epatotossici. Recenti dati hanno evidenziato come l'utilizzo di alcol e l'infezione da HIV hanno bersagli comuni che contribuiscono alla progressione della malattia epatica [3].

Individuazione del paziente a rischio elevato

PERCORSO DI VALUTAZIONE	RACCOMANDAZIONI/NOTE	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Individuazione dei fattori di rischio	In tutti i pazienti con ipertransaminasemia è indicato uno screening epatologico che comprende lo studio per coinfezioni virali, un'indagine circa l'uso di alcol o di farmaci epatotossici, l'epatosteatosi (NAFLD) o la steatosi associata a HCV (soprattutto genotipo), la steatoepatite (NASH), l'emosiderosi e cause non epatiche di rialzo delle transaminasi (malattia celiaca, miopatia, ipertensione portale, malattie autoimmuni) malattie rare ereditarie metaboliche.	[AII]	[1-3]
	Identificare i pazienti con <i>Non Alcoholic Fatty Liver Disease</i> (NAFLD) è importante in quanto tale condizione può assumere un decorso evolutivo progredendo attraverso una fase infiammatoria definita <i>Non Alcoholic Steato-Hepatitis</i> (NASH), fino alla fibrosi; la NAFLD può, inoltre, indurre alterazioni metaboliche che favoriscono l'aterosclerosi.	[AII]	[4]
Stima del rischio	In tutti i pazienti con ipertransaminasemia è indicata una valutazione ecografica.	[BIII]	
Valutazione individuale di vulnerabilità	Nei pazienti con alterazioni metaboliche o obesi eseguire un'ecografia per valutare la presenza di NAFLD. La Tomografia Computerizzata (TC) e la Risonanza Magnetica Nucleare (RMN) possono essere utilizzate come approfondimento diagnostico in casi selezionati.	[AII]	[5]

Gestione del paziente a rischio elevato

PERCORSO DI VALUTAZIONE	RACCOMANDAZIONI/NOTE	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Interventi sugli stili di vita	Modificare i fattori predisponenti di NAFLD quali iperglicemia, dislipidemia, ipertensione arteriosa, obesità addominale, abitudini alimentari non corrette e vita sedentaria può ridurre l'evoluzione della epatopatia e prevenire l'epatotossicità da farmaci. Valutare strategie per ridurre il consumo di alcol.	[CIII]	-
Terapia antiretrovirale	Gli inibitori non nucleosidici della trascrittasi inversa (NNRTI) di prima generazione rappresentano la classe di farmaci a maggior potenziale epatotossico anche se studi a lungo termine hanno ridimensionato l'entità e la severità del fenomeno; nevirapina può indurre danno epatico anche attraverso un meccanismo di ipersensibilità.	[BII]	[6]
	Nei pazienti che iniziano nevirapina: controllare gli enzimi epatici al basale, ogni due settimane per il primo mese, ogni mese per il primo trimestre, poi ogni tre mesi.	[BII]	
	L'esposizione cumulativa a inibitori nucleosidici della trascrittasi inversa (NRTI), in particolare didanosina e stavudina, è associata alla insorgenza di NAFLD.	[BIII]	[7]
	L'esposizione cumulativa ad alcuni farmaci antiretrovirali, in particolare didanosina, è associata all'insorgenza di ipertensione portale non cirrotica.	[BIII]	[8]
	Dal momento che il danno epatico, soprattutto se legato a tossicità mitocondriale, può evolvere in modo silente, è opportuno valutare la possibilità di sostituire NRTI di vecchia generazione se presenti nella terapia in corso.	[BIII]	
	Nel paziente sintomatico, con un quadro clinico di epatite o con un concomitante rialzo della bilirubina, sospendere immediatamente ogni trattamento in corso. Alla normalizzazione del quadro, considerare l'uso di farmaci antiretrovirali caratterizzati da bassa tossicità epatica.	[BIII]	
	Nel paziente asintomatico, considerare la sospensione del farmaco in presenza di un aumento delle transaminasi di 5-10 volte il livello di normalità.	[AIII]	[9]
	In presenza di rialzo delle transaminasi e, contemporaneamente, di sintomi espressione di una ipersensibilità da farmaci sospendere immediatamente il trattamento in corso. La ri-somministrazione della medesima terapia può risultare fatale.	[AIII]	[10]
Nei pazienti affetti da NAFLD o che presentano fattori predisponenti di NAFLD considerare l'utilizzo di farmaci a minor impatto sul profilo metabolico.	[CIII]	[16]	

MALATTIA EPATICA

- Joshi, D., et al., *Increasing burden of liver disease in patients with HIV infection*. Lancet, 2011. 377(9772): p. 1198-209.
- Labarga, P., et al., *Hepatotoxicity of antiretroviral drugs is reduced after successful treatment of chronic hepatitis C in HIV-infected patients*. J Infect Dis, 2007. 196(5): p. 670-6.
- Szabo, G. and S. Zakhari, *Mechanisms of alcohol-mediated hepatotoxicity in human-immunodeficiency-virus-infected patients*. World J Gastroenterol, 2011. 17(20): p. 2500-6.
- Guaraldi, G., et al., *Nonalcoholic fatty liver disease in HIV-infected patients referred to a metabolic clinic: prevalence, characteristics, and predictors*. Clin Infect Dis, 2008. 47(2): p. 250-7.
- Siegelman, E.S. and M.A. Rosen, *Imaging of hepatic steatosis*. Semin Liver Dis, 2001. 21(1): p. 71-80.
- Soriano, V., et al., *Antiretroviral drugs and liver injury*. AIDS, 2008. 22(1): p. 1-13.
- Maida, I., et al., *Severe liver disease associated with prolonged exposure to antiretroviral drugs*. J Acquir Immune Defic Syndr, 2006. 42(2): p. 177-82.
- Kovari, H., et al., *Association of noncirrhotic portal hypertension in HIV-infected persons and antiretroviral therapy with didanosine: a nested case-control study*. Clin Infect Dis, 2009. 49(4): p. 626-35.
- Ogedegbe, A.O. and M.S. Sulkowski, *Antiretroviral-associated liver injury*. Clin Liver Dis, 2003. 7(2): p. 475-99.
- Nunez, M., *Clinical syndromes and consequences of antiretroviral-related hepatotoxicity*. Hepatology, 2010. 52(3): p. 1143-55.

MALATTIA DELL'OSSO

In tutti i soggetti con infezione da HIV è indicato eseguire uno screening per l'identificazione di quelli a rischio di malattia ossea [AII] [1].

Individuazione del paziente a rischio elevato

PERCORSO DI VALUTAZIONE	RACCOMANDAZIONI/NOTE	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Individuazione dei fattori di rischio	Un calo staturale di oltre 4 cm pone il sospetto diagnostico di frattura vertebrale: in questi casi è opportuno considerare l'esecuzione di un Rx morfometrico del rachide dorsale in proiezione laterale.	[BII]	[2]
	I fattori di rischio classici per osteoporosi comprendono: ipogonadismo, ipertiroidismo, familiarità per fratture di femore, BMI < 19 kg/m ² , ipovitaminosi D, fumo, sedentarietà/immobilizzazione protratta, pregresse fratture da trauma minimo, età avanzata, razza caucasica, sesso femminile, menopausa e/o amenorrea, assunzione abitudinaria di > 3 bicchieri/die di alcol, utilizzo di steroidi (5 mg/die prednisone equivalenti) per via sistemica per > 3 mesi.	[A]	
	In tutti i pazienti bisogna dosare i livelli plasmatici della 25-OH vitamina D, preferenzialmente in inverno e in primavera o alternativamente offrire la supplementazione con vit D. Poiché in alcuni casi (specie nei soggetti con livelli di 25-OH vitamina D molto bassi) la comune supplementazione standard può non essere in grado di far raggiungere livelli plasmatici ottimali, sarebbe opportuno controllarli dopo 6 mesi dall'inizio della supplementazione.	[BII]	[3]
	L'iperparatiroidismo secondario è una condizione frequente nei pazienti HIV-positivi, è spesso legato ad un quadro di ipovitaminosi D e determina un aumento del turn-over osseo. Utile è la sua determinazione associata al dosaggio della 25-OH Vitamina D.	[BII]	[4]
	Una corretta valutazione dell'osso deve comprendere lo studio degli indici del metabolismo minerale, per escludere altre forme di osteoporosi secondaria.	[A]	[5]
Stima del rischio	In tutti i pazienti di età > 40 anni è indicato stimare il rischio di frattura a 10 anni utilizzando l'algoritmo FRAX® (www.shef.ac.uk/FRAX). L'algoritmo è indicato solo per pazienti di età > 40 anni, può sottovalutare il rischio nei soggetti con HIV, e occorre inserire l'HIV come causa secondaria di osteoporosi.	[AII]	[6]
	L'esame ecografico del calcagno (QUS calcaneare) ha un valore predittivo del rischio di frattura sovrapponibile a quello della DXA. Inoltre, nelle donne in menopausa, è in grado di individuare meglio i pazienti da inviare ad esame DXA.	[AII]	
Valutazione individuale di vulnerabilità	La DXA è il <i>gold-standard</i> per lo studio della densità minerale ossea (BMD). La BMD è il più importante fattore di rischio indipendente per frattura. La DEXA è indicata: <ul style="list-style-type: none"> • Donne in menopausa; • Uomini di età maggiore di 50 anni; • Rischio fratturativo rischio intermedio o alto stimato con FRAX maggiore di 10% (10 anni). • Storia anamnestica di frattura osteoporotica. • Terapia steroidea orale > 5mg/die di prednisone per > 3 mesi. Il valori di riferimento di BMD sono stabiliti in base allo Z-score per le donne in premenopausa e gli uomini < 50 anni d'età e il t-score oltre queste fasce di età.	[AII]	[7]
	L'intervallo tra le scansioni DXA dovrebbe stabilito in base al deficit di BMD osservato: ogni 1-2 anni per i pazienti con osteopenia avanzata (T score, -2.00 a -2.49), dopo 5 anni per quelli con osteopenia lieve-moderata (T score, -1.01 a -1.99).	[BII]	
	La valutazione per le fratture vertebrali subcliniche mediante morfometria vertebrale del rachide toracico e lombare o tramite software dedicati in DXA deve essere effettuata nelle donne in postmenopausa e negli uomini di età compresa tra 50-69 anni con specifici fattori di rischio quali, storia anamnestica di frattura osteoporotica, calo staturale > 4 cm, trattamento steroideo cronico.	[BII]	[2]
	I marcatori di riassorbimento osseo possono essere utili nel predire il rischio di frattura, integrano il dato densitometrico, e nel follow-up possono dare informazioni sulla variazione di attività dell'unità di rimodellamento osseo già dopo 3-6 mesi.	[B]	

Gestione del paziente a rischio elevato

PERCORSO DI VALUTAZIONE	RACCOMANDAZIONI/NOTE	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Interventi sugli stili di vita	Gli stili di vita utili nella prevenzione dell'osteoporosi comprendono: attività fisica, assunzione quotidiana di Calcio 1 gr con la dieta e Vitamina D 800 UI/die, prevenzione del dimagrimento (BMI < 18.5) e del malassorbimento, sospensione del fumo e dell'abuso di alcol.	[A]	[8]
	La replicazione virale "per se" è fattore indipendente di perdita di BMD.	[A]	[1]
	Tutti i farmaci antiretrovirali, anche se in diversa misura, possono avere un impatto sul metabolismo osseo.	[A]	[1]

Terapia antiretrovirale	Nell'ottica di un contenimento della tossicità ossea dei farmaci antiretrovirali, la correzione dei principali fattori di rischio per perdita di BMD assume un ruolo fondamentale.	[BIII]													
	La tossicità ossea di tenofovir eccede quella degli altri antiretrovirali, si estrinseca in particolare nei primi 12 mesi di terapia, specie se utilizzato in associazione a IP/r e in soggetti pretrattati. In caso di perdita di BMD, dopo aver considerato tutte le cause di osteoporosi secondaria, essere intervenuti su quelle modificabili, ed in presenza di alternative efficaci, considerare la possibilità di un intervento sui componenti del regime in uso. L'impiego di ABV/3TC produce una minore perdita di BMD rispetto a TDF/FTC. Tra i farmaci anchor, l'uso di ATV/r è associato a una maggior perdita di BMD a livello lombare rispetto ad EFV. L'utilizzo di un Inibitore dell'Integrasi produce una minor perdita di BMD, sia rispetto a regimi contenenti un IP/r, sia nei regimi NRTI-sparing, quando combinato a un IP/r.	[BI]	[9]												
	Anche se non esistono dati definitivi sugli interventi di <i>switch</i> di terapia antiretrovirale nella prevenzione o nel trattamento della osteoporosi nei pazienti con infezione da HIV, dati preliminari indicano la possibile reversibilità, almeno parziale, del danno osseo	[BIII]	[10]												
Terapie complementari	Correggere sempre l'eventuale ipovitaminosi D se il valore riscontrato risulta inferiore a 75 nmol/l o a 30 ng/ml.	[A]													
	La correzione dell'ipovitaminosi D deve essere effettuata con colecalciferolo: se non è possibile dosare i livelli di 25-OH vitamina D, due boli consecutivi per os da 300.000 UI ciascuno, preferenzialmente in inverno o in primavera, seguiti da una dose di mantenimento di colecalciferolo per os pari a 7000 UI ogni sette giorni. Ove possibile, ricontrollare i livelli di 25-OH vitamina D dopo 6 mesi dalla supplementazione per verificare il raggiungimento dei livelli ottimali.	[AIII]													
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>VALORE BASALE DI 25(OH)D</th> <th>DOSE TERAPEUTICA CUMULATIVA</th> <th>DOSE SETTIMANALE DI MANTENIMENTO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><10 mg/mL o 25 nmol/l</td> <td>1.000.000 UI</td> <td>14000 UI</td> </tr> <tr> <td>10-20 mg/mL o 25-50 nmol/l</td> <td>600.000 UI</td> <td>7000 UI</td> </tr> <tr> <td>20-30 mg/mL o 50-75 nmol/l</td> <td>300.000 UI</td> <td>5600 UI</td> </tr> </tbody> </table>	VALORE BASALE DI 25(OH)D	DOSE TERAPEUTICA CUMULATIVA	DOSE SETTIMANALE DI MANTENIMENTO	<10 mg/mL o 25 nmol/l	1.000.000 UI	14000 UI	10-20 mg/mL o 25-50 nmol/l	600.000 UI	7000 UI	20-30 mg/mL o 50-75 nmol/l	300.000 UI	5600 UI		
	VALORE BASALE DI 25(OH)D	DOSE TERAPEUTICA CUMULATIVA	DOSE SETTIMANALE DI MANTENIMENTO												
	<10 mg/mL o 25 nmol/l	1.000.000 UI	14000 UI												
	10-20 mg/mL o 25-50 nmol/l	600.000 UI	7000 UI												
	20-30 mg/mL o 50-75 nmol/l	300.000 UI	5600 UI												
In caso di basso introito di calcio con la dieta è indicata una supplementazione nutrizionale dello stesso, possibilmente intervenendo sulla dieta o, ove non possibile, mediante una integrazione esterna.	[AIII]	[11]													
L'ipofosforemia può essere associata alla terapia con tenofovir, specie se associato a IP/r. Questa perdita di fosforo legata a un danno del tubulo prossimale può essere indipendente dai bassi livelli di vitamina D. Una combinazione di bassi livelli di calcio e fosforo e di livelli ematici di fosfatasi alcalina moderatamente elevati può indicare una deficienza di vitamina D, più o meno associata ad osteomalacia.	[BI]	[12]													
La supplementazione nutrizionale di vitamina D è stata associata a una diminuzione dell'incidenza di diabete mellito.	[BIII]	[13]													
La supplementazione con calcio carbonato e Vitamina D è in grado di attenuare la perdita di BMD in pazienti che iniziano terapia con efavirenz/tenofovir/emtricitabina	[BI]	[14]													
Nei pazienti affetti da HIV con osteoporosi è raccomandato il trattamento con alendronato o acido zoledronico coerentemente con le linee guida per la popolazione generale. La durata ottimale del trattamento con alendronato non è nota, abitualmente si propone una vacanza terapeutica, dopo 5 anni di trattamento.	[BII]														

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

- Brown, T.T. and R.B. Qaqish, Antiretroviral therapy and the prevalence of osteopenia and osteoporosis: a meta-analytic review. *AIDS*, 2006. 20(17): p. 2165-74.
- Torti, C. et al., High prevalence of radiological vertebral fractures in HIV-infected males. *Endocrine* (2012) 41:512-517.
- Vescini F et al., Prevalence of hypovitaminosis D and factors associated with vitamin D deficiency and morbidity among HIV-infected patients enrolled in a large Italian cohort. *J Acquir Immune Defic Syndr* 2011. 58: p. 163-172.
- Havens PL et al. Vitamin D3 decreases parathyroid hormone in HIV-infected youth being treated with tenofovir: a randomized, placebo-controlled trial. *Clin Infect Dis* 2012;54(7):1013-25.
- Borderi, M., et al., Metabolic bone disease in HIV infection. *AIDS*, 2009. 23(11): p. 1297-310.
- Watts, N.B., et al., Filtering FRAX. *Osteoporos Int*. 21(4): p. 537-41.
- Grund, B., et al., Continuous antiretroviral therapy decreases bone mineral density. *AIDS*, 2009. 23(12): p. 1519-29.
- Grace A. McComsey G.A. et al., Bone Disease in HIV Infection: A Practical Review and Recommendations for HIV Care Providers. *Clinical Infectious Diseases* 2010; 51(8):937-946.
- Brown T. et al., *Changes in Bone Mineral Density after Antiretroviral Initiation with Tenofovir Disoproxil Fumarate-Emtricitabine plus Atazanavir-Ritonavir, Darunavir-Ritonavir, or Raltegravir*. CROI 2014, Abst.#779LB
- Martin A. et al., Bone mineral density in HIV participants randomized to raltegravir and lopinavir/ritonavir compared with standard second line therapy. *AIDS*. 2013 Sep 24;27(15):2403-11.
- Leite LH, et al., Dietary calcium, dairy food intake and metabolic abnormalities in HIV-infected individuals. *J Hum Nutr Diet*. 2010 Oct;23(5):535-43.
- Bech A, et al., Treatment of calcium and vitamin D deficiency in HIV-positive men on tenofovir-containing antiretroviral therapy. *HIV Clin Trials*. 2012 Nov-Dec;13(6):350-6.
- Szep, Z., et al., Vitamin D deficiency is associated with type 2 diabetes mellitus in HIV infection. *AIDS*, 2011. 25(4): p. 525-9.
- Overton ET et al. High-dose vitamin D and calcium attenuates bone loss with ART initiation: results from ACTG A5280. CROI 2014. Abstract 133.

MALATTIA RENALE

In tutti i soggetti con infezione da HIV è indicato eseguire uno *screening* per identificare i soggetti a rischio o con insufficienza renale [AII].

Individuazione del paziente a rischio elevato

STRATEGIE DI INTERVENTO	RACCOMANDAZIONI/NOTE	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Individuazione dei fattori di rischio	I principali fattori di rischio per patologia renale sono: ipertensione, diabete, patologia cardiovascolare, familiarità, coinfezione epatica, utilizzo di farmaci potenzialmente nefrotossici, etnia africana, età avanzata, anamnesi di infezione opportunistica, basso nadir di linfociti CD4+, alti livelli plasmatici di HIV-RNA. I fattori di rischio renali tradizionali e la conta attuale dei CD4+ sono i predittori principali di malattia renale avanzata/insufficienza d'organo.	[AII]	[1]
Stima del rischio	La valutazione della funzione glomerulare avviene con algoritmi di predizione che computano il livello di creatinina sierica, l'età, il sesso, l'etnia e misure antropometriche. La <i>formula di Cockcroft e Gault</i> sovrastima il filtrato glomerulare pertanto non è raccomandata nel paziente con infezione da HIV. Si suggerisce di utilizzare l' <i>equazione MDRD (Modification of Diet in Renal Disease)</i> o la <i>CKD-EPI (Chronic Kidney Disease Epidemiology Collaboration)</i> . L'algoritmo Calculator for Risk of Chronic Kidney Disease (disponibile al sito http://hivinsite.ucsf.edu/InSite?page=md-calculator), restituisce la probabilità di insufficienza renale cronica nei successivi 5 anni.	[AI]	[2]
	La malattia renale progressiva viene definita in caso di $\geq 25\%$ di calo in eGFR o un calo sostenuto in eGFR di $\geq 5\text{mL}/\text{min}/1.73\text{m}^2/\text{anno}$ Inoltre nei pazienti che eseguono terapie potenzialmente nefrotossiche, occorre valutare contestualmente i biomarcatori di danno tubulare renale prossimale, quali la proteinuria (in particolare il rapporto tra proteine e creatinine urinarie in urine spot), la glicosuria normoglicemica e la fosfaturia.	[AII]	[1]
Valutazione individuale di vulnerabilità	La presenza di albumina nelle urine è un indice di danno glomerulare, e il rapporto albumina/creatinina svela pertanto una patologia del glomerulo. Tale indagine è raccomandata soprattutto nei pazienti ipertesi e con diabete mellito. Nel danno tubulare è possibile riscontrare la presenza di proteinuria tubulare, in questo caso l'albumina non è la principale proteina urinaria. La presenza di microalbuminuria è da considerarsi un fattore di rischio cardiovascolare.	[AII]	[3]
	La presenza di CKD è un rischio equivalente di malattia cardiovascolare (CVD). Pertanto, lo screening, il monitoraggio e il livello di cura per CVD e fattori di rischio per CVD nei pazienti con insufficienza renale cronica dovrebbero riflettere l'aumento del rischio associato alla malattia renale.	[AII]	

Gestione del paziente a rischio elevato

STRATEGIE DI INTERVENTO	RACCOMANDAZIONI/NOTE	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Interventi sugli stili di vita	Data la stretta connessione tra danno renale e danno cardiaco, gli interventi di prevenzione cardiovascolare, con particolare riferimento alla malattia ipertensiva, appaiono efficaci anche per la prevenzione delle malattie del rene.	[AII]	
Terapia antiretrovirale	Nei pazienti naïve a rischio di, o con CKD (compresi quelli con nefropatia associata all'HIV - HIVAN), il regime iniziale dovrebbe includere farmaci antiretrovirali con possibile o sconosciuta nefrotossicità.	[BII]	
	La Sindrome di Fanconi è una condizione clinica rara associata a tubulopatia prossimale che si diagnostica con i seguenti parametri: glicosuria normoglicemica, proteinuria, aumento della fosfaturia e riduzione della fosforemia, ipokaliemia (più rara), acidosi metabolica da perdita di basi (ovvero HCO ₃ basso nel sangue e urine alcaline) e aumento della creatinina. In caso di Sindrome di Fanconi va sospeso tenofovir se presente nel regime terapeutico. Nei pazienti con stima del filtrato glomerulare $< 50\text{ mL}/\text{min}$ occorre eseguire aggiustamenti posologici laddove necessario.	[AII]	[4-5]
	Quando si sceglie un regime cART in pazienti experienced, occorre valutare la potenziale nefrotossicità dei farmaci che si utilizzano, le potenziali interazioni farmacologiche che possono aumentare la nefrotossicità dei farmaci e il rischio di progressione della malattia renale.	[AII]	
	La scelta e la tempistica di aggiustamento della dose cART o di switch terapeutico dipendono da fattori specifici del paziente (tra cui il calo l'andamento della funzionalità renale), la disponibilità di opzioni terapeutiche alternative, e la gravità della malattia renale. eGFR dovrebbe essere valutato routinariamente per aiutare a distinguere i veri cambiamenti nella funzione renale dalle fluttuazioni giornaliere fisiologiche della creatinina sierica.		
	Nei pazienti con regimi comprendenti tenofovir, soprattutto se associato a IP/r, rivalutare la terapia in corso se il filtrato glomerulare è $< 60\text{ mL}/\text{min}$ o in caso di rapido declino dello stesso ($>5\text{ mL}/\text{min}/\text{anno}$), tenendo conto della possibile non completa reversibilità del danno renale una volta instauratosi. Adottare comunque un principio di cautela nella prescrizione di TDF nei pazienti con compromissione della funzionalità renale.	[BII]	[6]

	Le combinazioni a dose fissa non sono raccomandate in caso di insufficienza renale. In particolare: - eGFR < 70 mL/min, evitare la c-ormulazione elvitegravir/cobicistat/emtricitabina/tenofovir - eGFR < 50 mL/min, evitare le seguenti coformulazioni: <ul style="list-style-type: none"> • Emtricitabina/tenofovir/efavirenz; • Lamivudina/zidovudina; • Elvitegravir/cobicistat/emtricitabina/tenofovir; • Abacavir/lamivudina/zidovudina; • Abacavir/lamivudina. - eGFR < 30 mL/min, evitare la coformulazione emtricitabina/tenofovir.	[AI]	
In caso di Cobicistat e Dolutegravir	Cobicistat e dolutegravir riducono la secrezione tubulare di creatinina (inibendo diverse proteine di trasporto sul tubulo prossimale), generando una riduzione del valore di (eGFR _{creat}) non necessariamente associato a un peggioramento della funzione glomerulare. Anche rilpivirina, in misura minore, condivide questo meccanismo.	[AI]	
	L'effetto di questi farmaci su eGFR _{creat} compare entro le prime 2-4 settimane di trattamento, rimane stabile nel tempo e reverte con la sospensione del farmaco. Pertanto occorre considerare un nuovo setpoint di eGFR dopo 1 mese dall'inizio del trattamento.	[AI]	
	Il monitoraggio di eGFR con formule affidabili come il CKD-EPI _{creat} è raccomandato anche nei pazienti trattati con questi farmaci, ma è necessario conoscere le modificazioni di questo parametro nelle prime settimane di trattamento. I pazienti andranno monitorati mensilmente per i primi tre mesi e, successivamente, ogni quattro mesi. Un calo dell'eGFR _{creat} maggiore del 25% o insorgenza <i>de novo</i> di segni di disfunzione tubulare necessiterà di una valutazione nefrologica.	[BIII]	[7]
	Per monitorare la funzionalità tubulare, andrà ricercata la presenza di proteinuria: una proteinuria patologica andrebbe confermata con lo studio della proteinuria quantitativa su urine spot del mattino (proteinuria totale/creatinuria = PCR e albuminuria/creatinuria = ACR), poiché il rapporto tra ACR e PCR può discriminare tra proteinuria glomerulare e tubulare. Altri segni di disfunzione tubulare possono essere ipofosfatemia, iperfosfaturia, iperuricemia, glicosuria normoglicemica.	[BIII]	[8]
	Nei pazienti naïves con ClCr < 70 ml/min è opportuno prendere in considerazione regimi alternativi a EVG//COBI//FTC/TDF. Tale combinazione andrà inoltre sospesa nei pazienti che presentino un calo della ClCr al di sotto 50 ml/min dopo l'inizio della terapia.	[BI]	
In caso di insufficienza renale	Occorre intensificare i controlli se il GFR sia al di sotto di 60 mL/min.	[BIII]	[9]
	In caso di CKD, definita con eGFR < 60 mL/min e/o in caso di riscontro di proteinuria/microematuria in corso di terapia con un regime contenente TDF, specie se associato a IP/r, può essere presa in considerazione la sospensione di TDF laddove presenti farmaci antiretrovirali alternativi.	[BII]	
	In questi casi è indicato ripetere il <i>risk assessment</i> per disfunzione renale, interrompere o variare i dosaggi dei farmaci ove indicato, ed eseguire un'ecografia delle logge renali; in caso di ematuria, indipendentemente dal grado di proteinuria, consultare lo specialista nefrologo.	[AIII]	[10]

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

- Ryom, L. et al., *Predictors of advanced chronic kidney disease and end-stage renal disease in HIV-positive persons*. AIDS. 2014 Jan 14;28(2): p. 187-99.
- Levey, A.S., et al., *A new equation to estimate glomerular filtration rate*. Ann Intern Med, 2009. 150(9): p. 604-12.
- Choi, A.I., et al., *Association between kidney function and albuminuria with cardiovascular events in HIV-infected persons*. Circulation. 121(5): p. 651-8.
- Labarga, P., et al., *Kidney tubular abnormalities in the absence of impaired glomerular function in HIV patients treated with tenofovir*. AIDS, 2009. 23(6): p. 689-96.
- Gupta S.K. et al., *Fanconi Syndrome Accompanied by Renal Function Decline with Tenofovir Disoproxil Fumarate: A Prospective, Case-Control Study of Predictors and Resolution in HIV-Infected Patients*. PLoS ONE 9(3): e92717
- Scherzer, R., et al., *Association of tenofovir exposure with kidney disease risk in HIV infection*. AIDS, 2012. 26(7): p. 867-75.
- Maggi P, et al., *The problem of renal function monitoring in patients treated with the novel antiretroviral drugs*. HIV Clin Trials. 2014 May-Jun;15(3):87-91.
- Samarawickrama A, Cai M, Smith ER et al. *Simultaneous measurement of urinary albumin and total protein may facilitate decision-making in HIV-infected patients with proteinuria*. HIV Medicine 2012. 13:526-32.
- Maggi, P., et al., *Renal complications in HIV disease: between present and future*. AIDS Rev, 2012. 14(1): p. 37-53.
- Jao, J. and C.M. Wyatt, *Antiretroviral medications: adverse effects on the kidney*. Adv Chronic Kidney Dis. 17(1): p. 72-82.

BRONCOPNEUMOPATIA CRONICA OSTRUTTIVA

E' una malattia prevenibile, curabile e frequente nella popolazione generale. E' caratterizzata da ostruzione bronchiale persistente che è di solito progressiva ed associata ad una risposta infiammatoria cronica avanzata delle vie aeree e del polmone a particelle nocive o gas. Le riacutizzazioni e le comorbidità contribuiscono alla gravità complessiva nei pazienti. Il fattore di rischio più importante per Broncopneumopatia Cronica Ostruttiva (BPCO) è il fumo di tabacco. In molti paesi, l'inquinamento dell'aria esterna o nei luoghi di lavoro rappresenta un fattore di rischio da tenere in considerazione.

La prevalenza della BPCO nei pazienti con infezione da HIV varia dal 3% al 21%. Nello studio START, nella popolazione europea la prevalenza si attesta attorno al il 9.1%. Tuttavia, circa il 50% di questi pazienti con BPCO non sono mai stati fumatori, pertanto tale patologia è da considerarsi nell'ambito delle manifestazioni infiammatorie d'organo della malattia da HIV nonché una comorbidità non infettiva HIV correlata.

La valutazione della BPCO si basa su: i sintomi del paziente, la frequenza delle esacerbazioni, la gravità delle alterazioni

spirometriche, il danno polmonare e l'identificazione delle comorbidità associate, in particolare malattie cardiovascolare, malattie dell'osso e del rene.

Individuazione del paziente a rischio elevato

PERCORSO DI VALUTAZIONE	RACCOMANDAZIONI/NOTE	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Individuazione dei fattori di rischio	All'anamnesi infettivologica occorre raccogliere alla prima valutazione i fattori di rischio per BCPO, in particolare: - Familiarità; - Esposizione ad inquinanti: <ul style="list-style-type: none"> Fumo di tabacco (raccolgendo lo stato di fumo corrente e il calcolo del pack/year); Polveri organiche ed inorganiche di origine lavorativa; Inquinamento domestico legato alla cottura di alimenti e al riscaldamento di ambienti poco ventilati con uso di biocarburanti; Inquinamento atmosferico. - Alterati sviluppo e crescita dell'apparato respiratorio; - Sesso; - Età; - Infezioni respiratorie (comprendenti le infezioni opportunistiche e la PCP); - Stato socio-economico; - Asma/lper-reattività bronchiale; - Bronchite cronica.	[A]	[1-2]
	In tutte le valutazioni cliniche vanno raccolte informazioni relative ai sintomi cronici di BPCO (dispnea, tosse con o senza espettorato,, e/o esposizione a fattori di rischio).	[A]	[1,3]
Stima del rischio	In tutti i pazienti con sintomi clinici di BPCO e/o esposizione a fattori di rischio è raccomandato un esame spirometrico, necessario per porre la diagnosi di BPCO.	[A]	[4-5]
	Un VEMS/CVF< 0,70 conferma la presenza di ostruzione bronchiale e quindi conferma la diagnosi di BPCO.	[A]	[1]
Valutazione individuale di vulnerabilità	La valutazione con TC polmonare permette di individuare i pazienti con enfisema. Tale alterazione strutturale del parenchima polmonare rappresenta la condizione preclinica di sviluppo della BPCO. Un' accurata valutazione del paziente con BPCO include non solo la diagnosi ma anche la valutazione di gravità determinata dalla ostruzione bronchiale, dall'impatto della BPCO sullo stato generale di salute del paziente, e dal rischio di riacutizzazioni e comorbidità associate, in particolare malattie cardiovascolare, malattie dell'osso e del rene.	[BII]	[5-6]
	In tutti i pazienti con esposizione cumulativa al fumo di sigaretta >20 pack year è raccomandata una valutazione periodica della TC torace per studio dell'entità dell'enfisema e per escludere la presenza di neoplasia polmonare Secondo l'American Thoracic Association nei pazienti di età >50 anni tale indagine va ripetuta ogni 2-3 anni nei pazienti con pack year compreso tra 20 e 30 e annualmente in quali con pack year >30.	[AII]	[7-8]

Gestione del paziente a rischio elevato

PERCORSO DI VALUTAZIONE	RACCOMANDAZIONI/NOTE	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Interventi sugli stili di vita	Astenersi dal fumare modifica la storia naturale della malattia, e gli operatori sanitari devono sempre e comunque consigliare in primo luogo a smettere di fumare a pazienti che ancora fumano.	[A]	[9-12]
Terapia antiretrovirale	La terapia antiretrovirale non è stata implicata quale fattori di rischio per BPCO, al contrario la HAART portando a un beneficio immunologico riduce il rischio di recrudescenza infettive polmonari	[AII]	[13-15]
Terapia complementare	Una appropriata terapia farmacologica consente di alleviare i sintomi di BPCO, di ridurre frequenza e gravità delle riacutizzazioni, e di migliorare la qualità della vita e la tolleranza allo sforzo in pazienti con BPCO. Nessun trattamento ad oggi disponibile è in grado di ridurre il declino funzionale respiratorio associato alla BPCO	[A]	[1, 16, 17]
	Le vaccinazioni antiinfluenzale e anti-pneumococcica vanno offerte ai pazienti affetti da BPCO in accordo alle indicazioni specifiche per i pazienti HIV+.	[A]	[18]
	Occorre monitorare il rischio potenziale di interazione farmacologica tra farmaci broncodilatatori e la terapia antiretrovirale.	[BII]	[19]

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

- Vestbo J, Hurd SS, Rodriguez-Roisin R. The 2011 revision of the global strategy for the diagnosis, management and prevention of COPD (GOLD)-why and what? Clin Respir J 2012; 6: 208-214.
- Rabe KF, Hurd S, Anzueto A, Barnes PJ, Buist SA, Calverley P, et al. Global strategy for the diagnosis, management, and prevention of chronic obstructive pulmonary disease: GOLD executive summary. Am J Respir Crit Care Med 2007; 176: 532-555.

3. Weatherall M, Marsh S, Shirlcliffe P, et al. Quality of life measured by the St George's Respiratory Questionnaire and spirometry. *Eur Respir J*.2009;33(5):1025–30.
4. Celli BR, MacNee W. Standards for the diagnosis and treatment of patients with COPD: a summary of the ATS/ERS position paper. *Eur Respir J* 2004; 23: 932–946.
5. Haruna A1, Muro S, CT scan findings of emphysema predict mortality in COPD. *Chest*. 2010 Sep;138(3):635-40.
6. Tsushima K, Sone S. Identification of occult parenchymal disease such as emphysema or airway disease using screening computed tomography. *COPD*. 2010 Apr;7(2):117-25.
7. Jaklitsch MT, Jacobson FL et al. The American Association for Thoracic Surgery guidelines for lung cancer screening using low-dose computed tomography scans for lung cancer survivors and other high-risk groups. *J Thorac Cardiovasc Surg*. 2012 Jul;144(1):33-8.
8. Alissa K. Gree nberg,* Feng Lu CT Scan Screening for Lung Cancer: Risk Factors for Nodules and Malignancy in a High-Risk Urban Cohort *PLoS One*. 2012; 7(7).
9. Tashkin D, Kanner R Smoking cessation in patients with chronic obstructive pulmonary disease: a double-blind, placebo-controlled, randomised trial. *Lancet*. 2001 May 19;357(9268):1571-5.
10. Scanlon PD, Connett JE Smoking cessation and lung function in mild-to-moderate chronic obstructive pulmonary disease. The Lung Health Study. *Am J Respir Crit Care Med*. 2000 Feb;161(2 Pt 1):381-90.
11. M Huber, B Ledergerber. Outcome of smoking cessation counselling of HIV-positive persons by HIV care physicians *HIV Medicine* 2012; 7: 387–397.
12. Elzi L, Spoerl D, Voggensperger J, Nicca D, Simcock M, Bucher HC, et al. A smoking cessation programme in HIV-infected individuals: a pilot study. *Antiviral Therapy*. 2006;11(6):787–795.
13. Eras Crum, Nancy F; Riffenburgh, et al. Comparisons of Causes of Death and Mortality Rates Among HIV-Infected Persons: Analysis of the Pre-, Early, and Late HAART *JAIDS*: 2006; 41:194-200.
14. Wolff AJ1, O'Donnell Pulmonary manifestations of HIV infection in the era of highly active antiretroviral therapy. *AE Chest*. 2001 Dec;120(6):1888-93.
15. Detels, Rogera; Tarwater, Patrick Effectiveness of potent antiretroviral therapies on the incidence of opportunistic infections before and after AIDS diagnosis *AIDS* 2001 15 (3) - pp 347-355.
16. Edward J Mills, Eric Druyts et al. Pharmacotherapies for chronic obstructive pulmonary disease: a multiple treatment comparison meta-analysis *Clin Epidemiol*. 2011; 3: 107–129.
17. Halbert RJ, Natoli JL, Gano A, et al. Global burden of COPD: systematic review and meta-analysis. *Eur Respir J* 2006; 28:523.
18. Alfageme, R Vazquez. Chronic obstructive pulmonary disease Clinical efficacy of anti-pneumococcal vaccination in patients with COPD *Thorax* 2006;61:189-195.
19. Hesse L, von Moltke LL, Shader RI, Greenblatt DJ. Ritonavir, efavirenz, and nelfinavir inhibit CYP2B6 activity in vitro: potential drug interactions with bupropion. *Drug Metabolism & Disposition*. 2001;29(2):100–102.

SALUTE SESSUALE E RIPRODUTTIVA

Sovente lo specialista in malattie infettive è chiamato a occuparsi in prima persona di questa materia, facendo se necessario intervenire reti di professionisti all'interno della propria struttura, non potendo invece considerare un approccio (poli)specialistico più d'insieme in quanto figure professionali dedicate spesso non sono disponibili nell'equipe. La presente sessione delle Linee Guida ha dunque il duplice scopo di:

- ✓ Proporre un approccio diagnostico-terapeutico e gestionale basilare al fine di standardizzarlo nei diversi centri clinici;
- ✓ Elencare brevemente le principali situazioni di pratica clinica che si presentano e la loro eventuale connessione con la prescrizione della terapia cART, al fine di favorire il benessere e la qualità della vita delle persone con HIV e promuovere contemporaneamente anche interventi di salute verso terzi (siano essi singoli individui o popolazioni).

La *Positive Prevention* può essere definita come l'insieme di strategie che aiutano le persone con HIV a vivere la loro vita più a lungo e in salute, declinando tale filosofia sui seguenti atti concreti:

- ✓ Proteggere la loro salute sessuale e riproduttiva ed evitare altre Infezioni Sessualmente Trasmesse (IST);
- ✓ Ritardare la loro progressione clinica della infezione da HIV;
- ✓ Promuovere il concetto di responsabilità condivisa per proteggere la loro salute sessuale, ridurre il rischio di trasmissione di HIV e promuovere il loro benessere psico-fisico.

Tra le finalità della *Positive Prevention* vi è anche l'eliminazione dello stigma percepito dal singolo per questa patologia, al fine di favorire il benessere complessivo psico-fisico della persona con HIV.

I problemi inerenti la materia vanno, dunque, affrontati in modo articolato sui seguenti 4 fronti:

1. *La prevenzione, la diagnosi periodica e la cura di tutte le IST dell'assistito e/o infezioni che abbiano a che fare comunque con la sfera sessuale, quindi intese nel senso più ampio del termine.*

Lo screening deve essere eseguito a tutte le persone con HIV al momento della diagnosi e con periodicità almeno annuale [AI]. Tale tempistica è da ridefinirsi [BIII]:

- ✓ Secondo lo stile di vita della persona, in accordo con il curante;
- ✓ Nel caso vengano riportate o riscontrate sintomatologie riguardanti le IST;
- ✓ Quando la persona con HIV appartiene a popolazioni 'epidemiologicamente' più a rischio per IST.

Il trattamento, così come la prevenzione, deve seguire le disposizioni delle linee guida nazionali o locali riferite,

nell'ordine, alla popolazione generale, a popolazioni specifiche qualora esistenti (es.: MSM), alla popolazione con HIV laddove esistenti (es: vaccinazioni).

In particolare, lo screening per Sifilide, Clamydia, HSV2, HAV, HBV, HCV, HPV dovrebbe comunque essere universalmente considerato per le persone con HIV e i(l) loro partner sessuali. A tal proposito, pare utile segnalare le seguenti note sintetiche per la popolazione con HIV.

NOTE	
Sifilide	Le recrudescenze (o recidive) sono frequenti nelle persone HIV+; La sierologia non riesce a distinguere la riattivazione dalla reinfezione.
Clamydia	Il test di riferimento è di tipo molecolare sulle urine.
HSV2	La trasmissione di HSV2 si può verificare anche in assenza di ulcere genitali.
HAV	
HBV	L'interruzione di 3TC, FTC e TDF può causarne la riattivazione.
HCV	HCV trasmesso per via sessuale è più frequente in MSM. Presenti focolai europei.
HPV	- L'infezione è spesso asintomatica. Le recidive di lesioni condilomatose sono estremamente frequenti. - Il PAP test cervicale è raccomandato in tutte le donne HIV+. - Lo Screening per HPV anale e PAP test anale devono essere considerate in tutte le persone che praticano sesso anale. - L'anoscopia ad alta risoluzione è raccomandata in caso di lesioni citologiche (si veda la parte sui Tumori).

2. *L'analisi della potenziale negativa connessione tra lo status di infezione da HIV (indipendentemente dall'assunzione o meno di terapia antiretrovirale) e la salute mentale dell'individuo nonché gli interventi relativi, in quanto potenzialmente fonte di alterazione della salute sessuale.*

L'elaborazione della condizione di HIV-positività ha esiti individuali non facilmente prevedibili. L'interiorizzazione di tali esiti può portare a situazioni di perdita (consocia o inconscia) dell'equilibrio psichico che possono, anche con frequenza, interferire con la salute sessuale dell'individuo. Pur essendo la salute sessuale distinguibile dalla sfera affettiva-relazionale, tuttavia quando si intersecano possono insorgere una serie di problematiche sinergiche e connesse. Si propone un elenco non esaustivo delle cause potenzialmente interferenti la 'normale' vita sessuale:

- ✓ La non accettazione della condizione di HIV-positività e ciò che ne consegue;
- ✓ Il timore di trasmettere l'infezione;
- ✓ La decisione se condividere o meno lo status di HIV-positività e con chi;
- ✓ La presenza di una patologia pertinente la sfera mentale;
- ✓ La presenza sinergica di altre condizioni di non accettazione e/o negazione del proprio essere (es: omosessualità).

Oltre l'intervento (in senso lato) dell'infettivologo, è utile che specialisti coinvolti dal curante stesso (quali psicologi, psichiatri, psicoterapeuti, counsellors), personale esperto delle associazioni di pazienti e/o di comunità colpite dall'infezione, collaborino per individuare, sul singolo, il percorso per lui/lei più appropriato [AIII].

In merito al timore di trasmettere l'infezione, istruire il paziente sugli effetti positivi della terapia antiretrovirale di combinazione efficace, è un'opzione da percorrere [AIII].

In merito alla decisione se condividere o meno lo status di HIV-positività e con chi, le figure prima menzionate possono essere un valido supporto, offrendo eventualmente anche il loro aiuto, lasciando sempre, però, la libertà al singolo di effettuare la scelta definitiva [AIII].

3. *La diagnosi e la gestione/trattamento delle Disfunzioni Sessuali.*

Per Disfunzione Sessuale (DS) si intende un'anomalia del desiderio sessuale e delle modificazioni psicofisiologiche che caratterizzano il ciclo di risposta sessuale e causano notevole disagio e difficoltà nei rapporti interpersonali. La concomitanza della scoperta dell'infezione da HIV, così come la comparsa di eventuali alterazioni del benessere psico-fisico nella vita dell'individuo (es: peggioramento improvviso della malattia da HIV) nonché la condizione di HIV-positività stessa sono potenziali elementi confondenti da tenere in debito conto.

Nelle persone con HIV, maschi e femmine, è raccomandata un'anamnesi del vissuto sessuale [AIII], da ripetersi con periodicità variabile a seconda delle caratteristiche dell'individuo [BIII]. Essa andrà eseguita sia sul piano personale (es.: soddisfazione della vita sessuale, rilevazione di eventuali disturbi) sia sul piano interpersonale (prevenzione di altre IST, utilizzo o meno di contraccettivi, esplorazione di progetti di vita) e sarà da collegarsi, qualora necessario, ad attività di counselling specifico.

Gli aspetti disfunzionali della sessualità possono essere valutati tramite questionari autosomministrati validati (nei maschi l'International Index of erectile function (IIEF-15); nelle femmine il Female sexual function index (FSFI). In generale, i DS

sono ascrivibili all'ambito del desiderio, dell'eccitazione, dell'orgasmo e del dolore.

L'identificazione delle cause e la risoluzione delle problematiche sono azioni complesse che sovente implicano il coinvolgimento di medici specialisti (es.: urologo, proctologo, ginecologo, andrologo, cardiologo, endocrinologo, farmacologo clinico, psicologo) e di una diagnostica specifica. In questa sede, pare utile enunciare le cause più comuni:

- ✓ Problemi psicologici e sociali legati o meno alla malattia da HIV;
- ✓ Problemi relazionali legati o meno alla malattia da HIV;
- ✓ La presenza di comorbidità correlate (cardiovascolare, vascolare, ecc.);
- ✓ L'assunzione di farmaci per altre patologie e/o sostanze psicotrope (stupefacenti);
- ✓ Nel maschio: la presenza di sospetto di ipogonadismo (in questo caso rilevare testosterone totale al mattino, LH/FSH, prolattina e, qualora accertato il disturbo, procedere con terapia specifica).

L'associazione tra farmaci antiretrovirali e DS è controversa e non sono documentati benefici derivanti dal cambiamento di terapia antiretrovirale.

TRATTAMENTO DELLA DISFUNZIONE ERETTILE	TRATTAMENTO DELL'EIACULAZIONE PRECOCE
<p>Si basa principalmente sugli inibitori della fosfodiesterasi di tipo 5 (PDE5-Is), tra cui sildenafil (Viagra®), tadalafil (Cialis®) and vardenafil (Levitra®) [1,2]. I dosaggi iniziali raccomandati nei pazienti con infezione da HIV in trattamento con inibitori della proteasi o con elvitegravir sono (*):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sildenafil 25 mg ogni 48 ore; - Tadalafil 5 mg come dose iniziale (con un dosaggio non superiore a 10mg in 72 ore); - Vardenafil 2.5 mg come dose massima in 72 ore. 	<p>Farmaci quali inibitori selettivi del reuptake della serotonina (SSRIs), antidepressivi triciclici, clomipramina, e anestetici topici sono la base del trattamento dell'eiaculazione precoce, ma possono essere utili anche terapie comportamentali e counselling psico-sessuale.</p> <p>Va ricordato che i livelli di clomipramina (e altri antidepressivi triciclici) possono aumentare con gli inibitori della proteasi o con elvitegravir per cui devono essere utilizzati i dosaggi più bassi possibili [1,2]</p> <p>Dapoxetina, un potente SSRI a breve durata, è il solo farmaco approvato in Europa per il trattamento dell'eiaculazione precoce (da assumere al bisogno) [1]. La frequenza di dosaggio massimo raccomandato è di una volta ogni 24 ore. Valutare i rischi e i benefici riportati dal paziente in seguito all'assunzione del farmaco dopo le prime quattro settimane di trattamento (o dopo 6 dosi) per decidere se è opportuno continuare il trattamento.</p>
<p>* = Dosaggi iniziali più elevati di PDE5-Is di quelli generalmente raccomandati possono essere necessari per i pazienti che assumono etravirina, un inibitore non nucleosidico della trascrittasi inversa [3]. I tre farmaci sono assunti al bisogno (mezz'ora prima dell'inizio del rapporto sessuale); per tadalafil, nei pazienti che rispondono a una somministrazione al bisogno e che prevedono un uso frequente del farmaco (ad esempio, almeno due volte a settimana), potrebbe essere considerato adatto uno schema di somministrazione una volta al giorno con i dosaggi più bassi del farmaco [1]. La scelta del trattamento si basa sulla preferenza personale e sull'esperienza clinica.</p> <p>1. Hatzimouratidis, K., et al., Guidelines on male sexual dysfunction: erectile dysfunction and premature ejaculation. Eur Urol, 2010. 57(5): p. 804-14.</p> <p>2. Montorsi, F., et al., Summary of the recommendations on sexual dysfunctions in men. J Sex Med, 2010. 7(11): p. 3572-88.</p> <p>3. Guidelines for the use of antiretroviral agents in HIV-1-infected adults and adolescents. 2013 24/9/2013]; Available from: http://aidsinfo.nih.gov/contentfiles/lvguidelines/adultandadolescentgl.pdf.</p>	

Seppur in mancanza di Linee Guida per il trattamento della disfunzione sessuale femminile nella popolazione generale e seppur in assenza di dati disponibili relativamente alla popolazione HIV positiva, è consigliata la consultazione di specialisti prima menzionati, considerando l'importanza della prevenzione della trasmissione dell'infezione dal HIV al partner e ad un eventuale figlio.

4. La promozione della salute riproduttiva.

Nelle persone con HIV, maschi e femmine, è raccomandata l'indagine sulla salute riproduttiva [AIII], da ripetersi con periodicità variabile a seconda delle caratteristiche dell'individuo [BIII]. Essa dovrebbe riguardare entrambi i partner, con particolare attenzione a quelli siero-discordanti [AIII].

In questo contesto, alcuni argomenti precedentemente trattati (anche in altre parti delle LG) vanno sempre affrontati:

- ✓ Indagini approfondite sulle IST;
- ✓ Informazione e counselling sulla trasmissione di HIV.

I farmaci disponibili per la contraccezione orale possono presentare interazioni farmacologiche con farmaci antiretrovirali. Raltegravir, dolutegravir, rilpivirina e gli NRTI non presentano interazioni farmacologiche con i contraccettivi orali.

Non esiste uno strumento singolo completamente protettivo contro la trasmissione del virus HIV. La seguente lista cita le pratiche utilizzabili in **coppie siero-discordanti in cui il maschio è HIV+** che assume la terapia antiretrovirale ed è in soppressione virologica. L'elenco è ordinato per sicurezza crescente:

- Rapporti sessuali non protetti durante i periodi di massima fertilità (determinata dal monitoraggio dell'ovulazione).
- La profilassi pre-esposizione (PrEP) - off label in Europa - per la femmina può offrire un ulteriore beneficio nel

ridurre al minimo il rischio di trasmissione. La PrEP può essere somministrata in maniera continua o intermittente (limitatamente a quando nei periodi di massima fertilità, non si usa il profilattico).

- Lavaggio dello sperma, con o senza l'iniezione intra-vaginale dello sperma.

Quando viene offerta una PrEP al partner HIV-, occorre contestualmente offrire il test HIV al basale e periodicamente ripeterlo in seguito. La coppia deve essere istruita sui sintomi di infezione acuta da HIV. Prima e durante l'esecuzione della PrEP con TDF o TDF/FTC è consigliata la valutazione della funzione renale per lo screening di tossicità farmacologica.

La seguente lista cita le pratiche utilizzabili in **coppie sierodiscordanti in cui la femmina è HIV+** assume una terapia antiretrovirale ed è in soppressione virologica. L'elenco è ordinato per sicurezza crescente:

- Rapporti sessuali non protetti durante i periodi di massima fertilità (determinata dal monitoraggio dell'ovulazione), in caso di desiderio di concepimento;
- Inoculo in vagina con siringa (senza ago) di liquido seminale raccolto nel preservativo durante i rapporti sessuali.

Per la gestione della gravidanza nelle donne con infezione da HIV fare riferimento al capitolo specifico delle LG.

DISTURBI NEUROCOGNITIVI E/O PSICHIATRICI

I disturbi neurocognitivi e psichiatrici nei pazienti con infezione da HIV sono rilevanti non solo per il loro effetto diretto sulla salute fisica e mentale, ma anche perché si associano a ridotta aderenza alla cART e a progressione di malattia [1]

Disturbi cognitivi

I disturbi neurocognitivi nei pazienti con infezione da HIV sono imputabili a un danno di HIV al sistema nervoso centrale (SNC) - in tal caso definiti come *HIV-associated neurocognitive disorders* (HAND) - riconducibili ad altre cause, o al sovrapporsi di entrambe le situazioni. Tali disturbi possono essere identificati attraverso i test neurocognitivi (alterazione in almeno due aree cognitive), e classificati in deficit asintomatico (*asymptomatic neurocognitive impairment*, ANI), disturbo lieve (*mild neurocognitive disorder*, MND) o demenza (*HIV-associated dementia*, HAD) in base al grado di interferenza con la vita quotidiana (rispettivamente nessuna, lieve o grave)[2]. L'incidenza di HAD si è ridotta in seguito all'introduzione della terapia antiretrovirale di combinazione mentre MND e ANI interessano il 25-50% dei pazienti.

Esistono alcune condizioni/comorbidità che si associano ad alterazioni cognitive e che possono essere fattori confondenti per la diagnosi di HAND: depressione, disturbi d'ansia, psicosi e altre patologie psichiatriche, uso attuale o pregresso di sostanze psicoattive/psicotrope (cocaina, metanfetamine, oppioidi), abuso di psicofarmaci, etilismo, demenze vascolari malattia di Alzheimer e altre malattie neurodegenerative, infezioni opportunistiche o tumori del SNC o loro esiti, encefalopatie dismetaboliche, cirrosi epatica, coinfezione con HCV, traumi cranici o altre patologie neurologiche.

Alcune di queste condizioni, e altri fattori, sono state associate a più elevato rischio di HAND [2-4]:

- Nadir di CD4+ < 200 cellule/ μ L;
- Età superiore ai 50 anni;
- Fattori di rischio cardiovascolare e/o alterazioni del metabolismo glucidico o lipidico;
- Coinfezione con HCV;
- Mancata soppressione sistemica della replicazione di HIV.

Inoltre, HAND, compresa HAD, può essere associato a escape virale nel liquor. Questa condizione è definita dalla presenza di carica virale liquorale rilevabile con carica virale plasmatica soppressa o carica virale liquorale di un logaritmo superiore a quella plasmatica. L'escape virale nel liquor può anche associarsi a meningo-encefalopatia focale a esordio generalmente acuto [3, 4].

Disturbi psichiatrici

I disturbi psichiatrici vengono riscontrati in circa la metà dei pazienti con infezione da HIV. Le principali manifestazioni sono rappresentate dalla depressione, dall'ansia e da disturbi psicotici [5]. Tali disturbi sono rilevanti, oltre che per se, per il loro effetto confondente nella diagnosi di HAND. La depressione e l'ansia sono spesso associate a sintomi cognitivi, con una ridotta capacità di attenzione e concentrazione e disturbi della memoria (prevalenti nella depressione), e con disturbi della vigilanza, irrequietezza o irritabilità (prevalenti nell'ansia).

Nella gestione dei pazienti con disturbi psichiatrici, va tenuto delle possibili interazioni tra farmaci antiretrovirali e farmaci a uso psichiatrico o neurologico, che possono compromettere l'efficacia di entrambe le terapie o aumentarne gli effetti collaterali. Inoltre, l'uso di neurolettici è fortemente associata allo sviluppo di sindrome metabolica [6], per cui si raccomandano, a maggior ragione nei pazienti in terapia neurolettica, modificazioni dello stile di vita e, se necessario, l'utilizzo di farmaci antilipemizzanti [AII].

L'uso di EFV, pur in misura non univoca, è associato ad un'augmentata frequenza di effetti collaterali al SNC (incubi, insonnia, stordimento e possibile ideazione suicidaria) per cui, in pazienti con patologie psichiatriche è consigliata la valutazione del rapporto rischio-beneficio del suo utilizzo [BIII] [7-8].

Tabella 1 - Diagnosi di HAND.

ESAME/I	POPOLAZIONE TARGET	OBIETTIVO/I	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Test di screening per problemi cognitivi*	Tutti	Selezione pazienti con possibili disturbi neurocognitivi.	[AIII]	[9-11]
Test di screening per problemi psichiatrici**	Tutti	Selezione pazienti con possibili disturbi psichiatrici.	[AIII]	[12-14]
Esame Neuropsicologico e questionario IADL***	Pazienti con disturbi cognitivi o test di screening per problemi cognitivi positivo.	Identificazione pazienti con disturbi neurocognitivi. Diagnosi e classificazione di HAND (se escluse altre patologie).	[AII]	[15]
Valutazione psichiatrica	Pazienti con anamnesi di disturbi psichiatrici o test di screening per problemi psichiatrici positivo	Diagnosi di disturbi psichiatrici. Funzionale alla diagnosi di esclusione di HAND.	[AIII]	[2]
Esame neurologico	Pazienti con problemi cognitivi sintomatici (possibile HAD o MND).	Diagnosi di HAND con/senza escape liquorale. Funzionale alla diagnosi di esclusione di HAND.	[AII]	[3,4]
Risonanza magnetica encefalica con mezzo di contrasto	Considerare in pazienti asintomatici con esame neuropsicologico patologico (ANI) e fattori di rischio per escape liquorale: - Nadir T CD4+ < 200 cellule/ μ L; - cART di lunga durata;			
Esame del liquor****	- Storia di fallimento multiplo e/o multi resistenza e/o bassa aderenza a cART).			

* Si consiglia test delle 3 domande [8]. (Considerare l'International HIV Dementia Scale (IHDS)[9], tenendo conto della bassa sensibilità di questo test nelle forme meno gravi [10].)
 ** Test consigliati: Patient Health Questionnaire Depression Scale (PHQ9)[11] e Generalized Anxiety Disorder (GAD) [12], oppure Hospital Anxiety and Depression Scale (HADS)[13].
 *** Esame neuropsicologico che comprenda le seguenti aree: fluenza verbale, funzioni esecutive, velocità di elaborazione delle informazioni, attenzione/working memory, apprendimento verbale e visivo, memoria verbale e visiva e abilità motorie [2]. Per verificare il grado di interferenza con la vita quotidiana si suggerisce di utilizzare la valutazione IADL (Instrumental Activities of Daily Living)[14].
 **** Esami su liquor per escludere patologie concomitanti; HIV-RNA per escludere escape liquorale, test delle resistenze genotipiche (GRT), e eventualmente del tropismo virale per eventuale ottimizzazione terapeutica [3,4].

Trattamento dei disturbi neurocognitivi HIV-correlati (HAND)

Oltre a ridurre l'incidenza dei disordini neurologici HIV-correlati, cART è efficace nel migliorare la performance neurocognitiva, nel ridurre i livelli liquorali di HIV-RNA e dei marcatori di immunoattivazione e di danno neuronale [16-18]. I farmaci antiretrovirali si differenziano in termini di capacità di superamento delle barriere cerebrali e di efficacia nel SNC, in base alle diverse caratteristiche chimico-fisiche e farmacocinetiche (peso molecolare, lipofilità, legame con le proteine, utilizzo di trasportatori di membrana) e alla loro capacità di interferire con la replicazione virale nei macrofagi. E' stato proposto, per definire l'efficacia di una cART nel SNC, il cosiddetto CPE score (CNS penetration-effectiveness score)[19], calcolato sommando i punteggi attribuiti ai singoli farmaci in base alla loro potenziale penetrazione-efficacia nel SNC. Gli studi che hanno valutato l'associazione tra CPE score, rilevazione di HIV-RNA nel liquor e miglioramento neurocognitivo nel tempo, non hanno portato a risultati convergenti [20,21]. Per questo motivo il punteggio CPE composito, derivante dalla somma dei punteggi dei singoli farmaci, non è al momento accettato come strumento di ottimizzazione della terapia. Raccomandiamo quindi, per il trattamento di pazienti con HAD o MND, di utilizzare in primo luogo una combinazione di farmaci che garantisca il massimo dell'efficacia a livello sistemico - in termini di potenza intrinseca, tollerabilità, barriera genetica, aderenza e, naturalmente, mirata in base al profilo di resistenza - e consigliamo, in queste combinazioni, l'utilizzo di farmaci a elevata neuropenetrazione/neuroefficacia, per esempio con un punteggio, come singoli farmaci, di 3 e 4 nella classificazione CPE, o, per i farmaci non inclusi nella classificazione CPE, i cui livelli liquorali siano superiori alle concentrazioni minime inibenti il 90% della replicazione virale.

Tabella 2 - Terapia e monitoraggio di HAND.

SCENARIO CLINICO	BASI BIOLOGICHE	AZIONE	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Non in terapia cART: HAD o MND	Possibile infezione produttiva del SNC	<ul style="list-style-type: none"> ▪ cART: in accordo con i principi generali di inizio terapia, utilizzando combinazioni a massima efficacia e, possibilmente, comprendente il maggior numero di farmaci a elevata neuropenetrazione/efficacia [10]. ▪ Monitoraggio: considerare rivalutazione con test NP (>6 mesi), RMN encefalo e puntura lombare (a >3 mesi). 	[BIII]	[15,16]
In terapia cART con escape liquorale: HAD, MND o altri problemi neurologici	Infezione produttiva del SNC	<ul style="list-style-type: none"> ▪ cART: modificazione o potenziamento in base a GRT su liquor e precedenti test su plasma privilegiando farmaci a elevata neuropenetrazione/efficacia. ▪ Monitoraggio: rivalutazione con test NP (>6 mesi), RMN encefalo e rachicentesi (>1 mese) 	[AIII]	[3,4]

Si raccomanda scelta e gestione della cART in base alle linee guida generali in tutti gli altri casi (pazienti con ANI o neuroasintomatici; pazienti con HAD o MND in fallimento terapeutico o con replicazione soppressa nel liquor e nel plasma) e monitoraggio dei pazienti con ANI mediante test NP a 12 mesi. [20,22].

Trattamento dei disturbi psichiatrici

Si raccomanda, nei pazienti con diagnosi di disturbi psichiatrici, terapia specifica da stabilire insieme al consulente psichiatra.

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

1. Gonzalez JS, Batchelder AW, Psaros C, Safren SA. Depression and HIV/AIDS treatment nonadherence: a review and meta-analysis. *J Acquir Immune Defic Syndr* 2011; 58: 181-7.
2. Antinori A, Arendt G, Becker JT, et al. Updated research nosology for HIV-associated neurocognitive disorders. *Neurology* 2007; 69: 1789-99.
3. Canestri A, Lescure FX, Jaureguierry S, et al. Discordance between cerebral spinal fluid and plasma HIV replication in patients with neurological symptoms who are receiving suppressive antiretroviral therapy. *Clin Infect Dis* 2010; 50: 773-8.
4. Peluso MJ, Ferretti F, Peterson J, Lee E, Fuchs D, Boschini A, Gisslén M, Angoff N, Price RW, Cinque P, Spudich S. Cerebrospinal Fluid HIV Escape Associated with Progressive Neurologic Dysfunction in Patients on Antiretroviral Therapy with Well-Controlled Plasma Viral Load. *AIDS* 2012; 26: 1765-74
5. Bing EG, Burnam AM, Longshore D, et al. Psychiatric disorders and drug use among human immunodeficiency virus-infected adults in the United States. *Arch Gen Psych*. 2001; 58: 721-8.
6. De Hert M, Detraux J, van Winkel R, Yu W, Correll CU. Metabolic and cardiovascular adverse effects associated with antipsychotic drugs. *Nat Rev Endocrinol* 2011; 8: 114-26
7. Blanch J, Martínez E, Rousaud A, et al. Preliminary Data of a Prospective Study on Neuropsychiatric Side Effects After Initiation of Efavirenz. *J Acquir Immune Defic Syndr* 2001; 27: 336-343.
8. Clifford DB, Evans S, Yang Y, Acosta EP, Ribaldo H, Gulick RM; A5097s Study Team. Long-term impact of efavirenz on neuropsychological performance and symptoms in HIV-infected individuals (ACTG 5097s). *HIV Clin Trials*. 2009;10(6):343-55.
9. Simioni S, Cavassini M, Annoni JM, et al. Cognitive dysfunction in HIV patients despite long-standing suppression of viremia. *AIDS* 2010; 24: 1243-50.
10. Sacktor NC, Wong M, Nakasujja N, et al. The International HIV Dementia Scale: a new rapid screening test for HIV dementia. *AIDS* 2005; 19: 1367-74.
11. Zupursky AR, Gogolishvili D, Rueda S, Brunetta J, Carvalhal A, McCombe JA, Gill MJ, Rachlis A, Rosenes R, Arbess G, Marcotte T, Rourke SB. Evaluation of brief screening tools for neurocognitive impairment in HIV/AIDS: a systematic review of the literature. *AIDS* 2013; 27: 2385-401.
12. Kroenke K, Spitzer RL, Williams JB. The PHQ-9: validity of a brief depression severity measure. *J Gen Intern Med* 2001; 16: 606-13.
13. Löwe B, Decker O, Müller S, et al., Validation and standardization of the Generalized Anxiety Disorder Screener (GAD-7) in the general population. *Med Care* 2008; 46: 266-74.
14. Zigmond AS, Snaith RP. The hospital anxiety and depression scale. *Acta Psychiatrica Scandinavica* 1983; 67: 361-370.
15. Heaton RK, Marcotte TD, Mindt MR, et al. The impact of HIV-associated neuropsychological impairment on everyday functioning. *J Int Neuropsychol Soc* 2004; 10: 317-31.
16. Mellgren A, Price RW, Hagberg L, Rosengren L, Brew BJ, Gisslen M. Antiretroviral treatment reduces increased CSF neurofilament protein (NFL) in HIV-1 infection. *Neurology* 2007; 69: 1536-41.
17. Price RW, Spudich S. Antiretroviral therapy and central nervous system HIV type 1 infection. *The Journal of infectious diseases* 2008; 197 Suppl 3: S294-306.
18. Dahl V, Peterson J, Fuchs D, Gisslen M, Palmer S, Price RW. Low levels of HIV-1 RNA detected in the cerebrospinal fluid after up to 10 years of suppressive therapy are associated with local immune activation. *AIDS*. 2014. [Epub ahead of print].
19. Hammond ER, Crum RM, Treisman GJ, Mehta SH, Marra CM, Clifford DB, Morgello S, Simpson DM, Gelman BB, Ellis RJ, Grant I, Letendre SL, McArthur JC; CHARTER Group. The Cerebrospinal Fluid HIV Risk Score for Assessing Central Nervous System Activity in Persons With HIV. *Am J Epidemiol*. 2014;180(3):297-307.
20. Vassallo M, Durant J, Biscay V, Lebrun-Frenay C, Dunais B, Laffon M, Harvey-Langton A, Cottalorda J, Ticchioni M, Carsenti H, Pradier C, Dellamonica P. Can high central nervous system penetrating antiretroviral regimens protect against the onset of HIV-associated neurocognitive disorders? *AIDS*. 2014;28(4):493-501.
21. Caniglia EC, Cain LE, Justice A, Tate J, Logan R, Sabin C, Winston A, van Sighem A, Miro JM, Podzamczar D, Olson A, Arribas JR, Moreno S, Meyer L, Del Romero J, Dabis F, Bucher HC, Wandeler G, Vourli G, Skoutelis A, Lanoy E, Gasnault J, Costagliola D, Hernán MA; HIV-CAUSAL Collaboration. Antiretroviral penetration into the CNS and incidence of AIDS-defining neurologic conditions. *Neurology*. 2014;83(2):134-41.
22. Grant I, Franklin DR Jr, Deutsch R, Woods SP, Vaida F, Ellis RJ, Letendre SL, Marcotte TD, Atkinson JH, Collier AC, Marra CM, Clifford DB, Gelman BB, McArthur JC, Morgello S, Simpson DM, McCutchan JA, Abramson I, Gamst A, Fennema-Notestine C, Smith DM, Heaton RK; CHARTER Group. Asymptomatic HIV-associated neurocognitive impairment increases risk for symptomatic decline. *Neurology*. 2014;82(23):2055-62.

TUMORI

I tumori, sia diagnostici che non diagnostici per AIDS (NADCs), rappresentano oggi una delle principali cause di morbilità e mortalità per il soggetto con infezione da HIV [1-2]. L'aumento della sopravvivenza, il loro progressivo invecchiamento, il frequente abuso di noti carcinogeni ambientali (fumo di tabacco e/o abuso di alcol) e l'elevata associazione di HIV con altri virus oncogeni hanno ampliato lo spettro neoplastico [3-10]. Il linfoma di Hodgkin, i tumori ano-genitali associati ad HPV (carcinoma dell'ano), l'epatocarcinoma, il carcinoma del polmone e i carcinomi cutanei non-melanoma, sono NADCs più frequenti nella popolazione HIV in corso di cART [6-10], a cui si associano negli ultimi anni i tumori legati all'invecchiamento [10]. L'immunodepressione influenza negativamente la storia naturale di tutti i tumori [4-6], compresi i NADCs [4-8], con un aumento del loro rischio, della loro aggressività biologica e della mortalità, che correla con l'entità del deficit immunitario stesso [7,8,11,12]. La disponibilità di una terapia antiretrovirale efficace ha reso razionale la sua associazione con la terapia antitumorale, garantendo benefici sulla risposta della terapia antitumorale e sulla sopravvivenza a lungo termine [8,9,11,13-17]. Questa sezione mira a focalizzare solo su alcuni aspetti della complessa problematica oncologica, prevalentemente rivolti alla prevenzione e diagnosi precoce e ai principi generali su timing, criteri di scelta e gestione della terapia antiretrovirale nel paziente HIV con neoplasia. Tutti i soggetti devono essere regolarmente sottoposti a programmi di prevenzione (Tabella 1), ai programmi di screening raccomandati per la popolazione generale (Tabella 2) e a screening adattati o specifici per la popolazione HIV-positiva (Tabella 3).

Tabella 1 - Norme generali di prevenzione oncologica.

STRATEGIA DI PREVENZIONE	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Inizio precoce della terapia antiretrovirale*, le modificazioni dello stile di vita (interruzione del fumo ed astinenza da alcolici) e la terapia delle infezioni da HBV/HCV rappresentano i più importanti strumenti di prevenzione oncologica.	[AI]	[4,5,9,13,14]
*I pazienti coinfecti con HPV e con nadir di T CD4+ < 200 cellule/μL e/o viremia HIV persistentemente elevata (>100.000 cp/mL), rimangono ad alto rischio di neoplasie anogenitali invasive da HPV, anche dopo il recupero viroimmunologico [5].		

Tabella 2- Programmi di screening oncologico per la popolazione generale.

TUMORE	POPOLAZIONE	PROCEDURE SCREENING	TEMPISTICHE SCREENING	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Mammella	Donne 50-70 aa(E) Donne>40 aa (A)	Mammografia	1-2 aa (E) Annuale (A)	[AI]	[18,19]
Prostata	Uomini≥50 aa	Esame rettale + PSA test	Annuale	[AI]	[18,19]
Colon-retto	Tutti, 50-75 aa (E) ≥ 50 aa (A)	° Ricerca sangue occulto feci °°rettosigmoidoscopia § rettocolonscopia	° annuale °° ogni 5 aa § ogni 10 aa	[AI]	[18,19]
E: Linee guida Europee; A: Linee guida Americane.					

Tabella 3- Programmi di Screening oncologici adattati/specifici per la popolazione HIV-positiva.

TUMORE	POPOLAZIONE	PROCEDURE SCREENING	TEMPISTICA SCREENING	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Cervice uterina	Donne sessualmente attive ≥20 aa (E) ≥ 18 aa (A)	-PAP test convenzionale - PAP test su base liquida - Colposcopia	Annuale se 2 esami consecutivi neg Se Pap test patologico	[AI]	[9,18-20]
Ano	-MSM; -Tutti con storia di condilomi ano- genitali; -Donne con istologia genitale patologica ∞∞∞∞∞∞∞∞ MSM*	-PAP test convenzionale - PAP test su base liquida Anoscopia ad alta risoluzione	*Annuale, se 2 esami consecutivi neg Se Pap test patologico	[AIII] [AII]	[9,20,21] [21]
Fegato	-HCV coinfecti con cirrosi; -Tutti HBV/HCV resistenti agli antivirali	Ecografia addome +/- α-fetoproteina	Ogni 6-12 mesi	[AI]	[9,22,23]
Polmone	-Fumatori ≥ 30 pacchetti s./anno; -se ex-fumatori entro 15 anni dalla cessazione -Età> 40 aa**	TAC spirale a basso dosaggio	Annuale	[AI]	[9, 24]
Cute	-Pelle chiara; - Razza bianca non-ispánica	Esame della cute	Annuale	[AIII]	[9,20]

E: Linee guida Europee; A: Linee guida Americane; MSM: Men who have Sex with Men; MSM*: l'impiego diretto dell'anoscopia ad alta risoluzione è costo-efficace nei MSM; Età> 40 aa**: questo limite di età si basa sull'opinione degli esperti.

Tabella 4 - Principi generali di gestione della terapia antiretrovirale nei pazienti con patologia tumorale.

STRATEGIA TERAPEUTICA	POPOLAZIONE/PATOLOGIA	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
<p>Strategia Generale L'inizio/continuazione della terapia antiretrovirale è fortemente raccomandato indipendentemente dai parametri viro-immunologici.</p> <p>La terapia antiretrovirale è raccomandata in concomitanza con la terapia antitumorale.</p> <p>La terapia antiretrovirale concomitante alla terapia antitumorale è sconsigliata in particolari sottogruppi di pazienti.</p>	<p>- Tumori AIDS e non-AIDS definiti - Spettanza di vita >1 mese</p> <p>- Linfomi - Sarcoma di Kaposi - Tumori solidi</p> <p>- Ridotta spettanza di vita - Ridotta riserva funzionale d'organo - Multiresistenza alla terapia antiretrovirale</p>	<p>[AI] [AII]</p> <p>[AI] [AI] [AI]</p> <p>[AIII] [BII] [AIII]</p>	<p>[8,9,13,14,25-27] [8,9]</p> <p>[9,13-17] [9,28,29] [8,9,22,23,25-27]</p> <p>[8,9] [8,9] [8,9]</p>
<p>Strategia durante il Trattamento Concomitante</p> <p>Monitoraggio intensivo della tossicità.</p> <p>Le potenziali interazioni farmacologiche fra antiretrovirali e antitumorali guidano la scelta del regime cART.</p> <p>Evitare l'uso dell'AZT.</p> <p>Uso di regimi cART a base di RAL/DTG (per minori interazioni PK).</p> <p>-Evitare antiretrovirali neurotossici (ddl, d4T) o inibitori delle proteasi boostati con RTV.</p> <p>-Evitare l'uso di MVC[°], in assenza di studi di farmacocinetica.</p> <p>-Non usare la bilirubina per ridurre la dose degli antitumorali a metabolizzazione epatica**.</p> <p>-Intensificare monitoraggio tossicità renale da TDF.</p> <p>-Evitare antiretrovirali che allungano l'intervallo QT (ATV,LPVr,SQV)</p>	<p>- Pazienti trattati con terapia antiretrovirale in associazione ad antitumorali e/o radioterapia</p> <p>- Tutti i pazienti con tumore</p> <p>- In associazione a terapie mielotossiche</p> <p>- Uso di antitumorali metabolizzati dal citocromo P-450*; - Assenza di studi clinici/PK</p> <p>-In associazione con alcaloidi della vinca,taxani</p> <p>-Uso di chemioterapici, inibitori della Tirosin Kinasi</p> <p>- In associazione con IDV, ATV</p> <p>-In associazione con metotrexate, platino-derivati</p> <p>- In associazione con i nuovi inibitori della Tirosin Kinasi (lapatinib,nipotini)</p>	<p>[AI]</p> <p>[AII]</p> <p>[AII]</p> <p>[AII] [AIII]</p> <p>[AII]</p> <p>[AI]</p> <p>[BII]</p> <p>[AII]</p>	<p>[8,9,31]</p> <p>[8,9,30-32]</p> <p>[9,30,31]</p> <p>[9,30-32] [9,30-32]</p> <p>[30-32] [30,31]</p> <p>[30,31]</p> <p>[30,31]</p> <p>[30,31]</p> <p>[30]</p>
<p>*: tassani, alcaloidi, epidodoflotossine, alcaloidi vinca, inibitori della Tirosin Kinasi; °: potenziale riduzione della concentrazione di MVC; **: adriamicina, etoposide, tassani, irinotecan, vincristina, gemcitabina, sorafenib, imatinib.</p>			

Tabella 5-Principi generali di gestione delle principali patologie tumorali.

TUMORE-STRATEGIA TERAPEUTICA	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
<p>SARCOMA di KAPOS (SK) - cART può costituire l'unica forma di terapia antineoplastica negli stadi iniziali di malattia (T0).</p> <p>- Nei pazienti con malattia in stadio T1, la terapia di elezione è la CT associata alla terapia antiretrovirale seguita da cART di mantenimento.</p> <p>- I pazienti con SK associato ad IRIS, con neoplasia rapido-proliferante o interessamento viscerale devono essere trattati precocemente con CT.</p> <p>- I pazienti che sviluppano SK con viremia soppressa ed alta conta dei CD4 sono spesso refrattari alla terapia antitumorale standard e devono essere inseriti in studi clinici controllati.</p>	<p>[AII]</p> <p>[AII]</p> <p>[AI]</p> <p>[AII]</p>	<p>[9,28]</p> <p>[9,28,29]</p> <p>[9,33]</p> <p>[9,28,34,35]</p>
<p>LINFOMI NON-HODGKIN - Impiego di una polichemioterapia differenziata in base all'istotipo (Diffuso a grandi cellule/Burkitt), associata a Rituximab (Anticorpo monoclonale anti-CD20) nei casi CD20-positivi, alla cART, alla profilassi delle infezioni opportunistiche e ai fattori di crescita per il midollo osseo.</p>	<p>[AI]</p>	<p>[9,13,14]</p>
<p>TUMORI SOLIDI - I pazienti con fattibilità di una cART efficace e senza infezioni opportunistiche devono essere trattati come i pazienti della popolazione generale e con stretto monitoraggio delle comorbidità.</p>	<p>[AI] [AIII]</p>	<p>[8,9,11,22,25-27] [8,11]</p>
<p>CT:chemioterapia; IP/r: inibitori delle proteasi boostati con RTV; IRIS: Sindrome Infiammatoria da Immunoricostruzione.</p>		

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

- Achenbach CJ, Cole S, Kitahata M, Casper C, Willig J, Mugavero MJ, Saag M. Mortality after cancer diagnosis in HIV-infected individuals treated with antiretroviral therapy. AIDS 2011;25(5):691-700.

2. Morlat P, Roussillon C, Henard S, Salmon D, Bonnet F, Cacoub P, Georget A, Aouba A, Rosenthal F, May T, Chauveau M, Diallo B, Costigliola D, Chene G for the ANRS EN20 Mortalité 2010 Study Group. Causes of death among HIV-infected patients in France in 2010 (national survey): trend since 2000. *AIDS* 2014;28:1181-1191.
3. Polesel J, Franceschi S, Suligoi B, Crocetti E, Falcin F, Guzzinati S, Vercelli M, Zanetti R, Tagliabue G, Russo A, Luminari S, Stracci F, de Lisi V, et al. Cancer incidence in people with AIDS in Italy. *Int J Cancer* 2010;127(6):1437-45.
4. Silverberg, M. J. et al. HIV infection, immunodeficiency, viral replication, and the risk of cancer. *Cancer Epidemiol. Biomarkers Prev.* 2011; 20:2551-2559.
5. Bertisch B, Franceschi S, Lise M, Vernazza P, Keiser O, Schöni-Affolter F, Bouchardy C, Dehler S, Levi F, Jundt G, Ess S, Pawlita M, Kovari H, Wandeler G, Calmy A, Cavassini, Stöckle M, and Clifford G* for the Swiss HIV Cohort Study Investigators. Risk factors for anal cancer in persons infected with HIV: a nested case-control study in the Swiss HIV Cohort Study. *Am. J. Epidemiol.* 2013;178(6):877-884.
6. Hleyhel M, Belot A, Bouvier AM, Tattevin P, Pacanowski J, Genet P, De Castro N, Berger JL, Dupont C, Lavolé A, Pradier C, Salmon D, Simon A, Martinez V, Costagliola D, Grabar S; French Hospital Database on HIV-ANRS CO4 Cohort. Risk of AIDS-defining cancers among HIV-1-infected patients in France between 1992 and 2009: results from the FHDH-ANRS CO4 cohort. *Clin Infect Dis.* 2013 Dec;57(11):1638-47.
7. Worm SW, Bower M, Reiss P, Bonnet F, Law M, Fätkenheuer G, d'Arminio Monforte A, Abrams DI, Grulich A, Fontas E, Kirk O, Furrer H, De Wit S, Phillips A, Lundgren JD, Sabin CA; D:A:D Study Group. Non-AIDS defining cancers in the D:A:D Study--time trends and predictors of survival: a cohort study. *BMC Infect Dis.* 2013 Oct 9;13:471.
8. Vaccher E, Serraino D, Carbone A, De Paoli P. The Evolving Scenario of Non-AIDS-Defining Cancers: Challenges and Opportunities of Care. *Oncologist.* 2014 Jun 26. pii: theoncologist.2014-0024. [Epub ahead of print].
9. Carbone A, Vaccher E, Gloghini A, Pantanowitz L, Abayomi A, De Paoli P, Franceschi S. Diagnosis and management of lymphomas and other cancers in HIV-infected patients. *Nat Rev Clin Oncol.* 2014 Apr;11(4):223-38.
10. Robbins HA, Shiels MS, Pfeiffer RM, Engels EA. Epidemiologic contributions to recent cancer trends among HIV-infected people in the United States. *AIDS.* 2014 Mar 27;28(6):881-90.
11. Yanik EL, Napravnik S, Cole SR, Achenbach CJ, Gopal S, Dittmer DP, Olshan AF, Kitahata MM, Mugavero MJ, Saag M, Moore RD, Mathews WC, Hunt P, Eron JJ. Relationship of immunologic response to antiretroviral therapy with non-AIDS defining cancer incidence. *AIDS.* 2014 Apr 24;28(7):979-87.
12. Gotti D, Raffetti E, Albini L, Sighinolfi L, Maggiolo F, Di Filippo E, Ladisa N, Angarano G, Lapadula G, Pan A, Esposti AD, Fabbiani M, Focà E, Scalzini A, Donato F, Quiros-Roldan E; Master Cohort Group. Survival in HIV-infected patients after a cancer diagnosis in the cART Era: results of an Italian multicenter study. *PLoS One.* 2014 Apr 23;9(4):e94768. doi: 10.1371.
13. Gopal S, Patel MR, Yanik EL, Cole SR, Achenbach CJ, Napravnik S, Burkholder GA, Reid EG, Rodriguez B, Deeks SG, Mayer KH, Moore RD, Kitahata MM, Richards KL, Eron JJ. Association of early HIV viremia with mortality after HIV-associated lymphoma. *AIDS.* 2013 Sep 24;27(15):2365-2373.
14. Barta SK, Xue X, Wang D, Tamari R, Lee JY, Mounier N, Kaplan LD, Ribera JM, Spina M, Tirelli U, Weiss R, Galicier L, Boue F, Wilson WH, Wyen C, Oriol A, Navarro J-T, Dunleavy K, Little RF, Lee Ratner L, Garcia O, Morgades M, Scot C, Remick SC, Noy A, and Sparano JA. Treatment Factors Affecting Outcomes in HIV-associated Non-Hodgkin Lymphomas: A Pooled Analysis of 1,546 Patients. *Blood* 2013.
15. Michieli M, Mazzucato M, Tirelli U, De Paoli P. Stem cell transplantation for lymphoma patients with HIV infection. *Cell Transplant* 2011;20(3):351-70.
16. Montoto S, Montoto S, Shaw K, Okosun J, Gandhi S, Fields P, Wilson A, Shanyinde M, Cwynarski K, Marcus R, de Vos J, Young AM, Tenant-Flowers M, Orkin C, Johnson M, Chilton D, Gribben JG, Bower M. HIV status does not influence outcome in patients with classical Hodgkin lymphoma treated with chemotherapy using doxorubicin, bleomycin, vinblastine, and dacarbazine in the highly active antiretroviral therapy era. *J Clin Oncol.* 2012;30(33):4111-6.
17. Hentrich M, Berger M, Wyen C, et al. Stage-adapted treatment of HIV-associated Hodgkin lymphoma: results of a prospective multicenter study. *J Clin Oncol.* 2012 Nov 20;30(33):4117-23.
18. Smith RA, Brooks D, Cokkinides V, Saslow D, Brawley OW. Cancer Screening in the United States, 2013: A review of Current American Cancer Society guidelines and Issues in Cancer Screening. *CA Cancer J Clin.* 2013 63(2):88-105.
19. European Commission: council recommendation on cancer screening. www.ec.europa.eu/health/ph_determinants/genetics/documents.com.
20. Tyerman Z, Aboulafia DM. Review of Screening Guidelines for Non-AIDS Defining Malignancies :Evolving Issue in the Era of Highly Active Antiretroviral Therapy. *AIDS Rev* 2012;14:3-16.
21. Dalla Pria A, Alfa-Wali M, Fox P, Holmes P, Weir J, Francis N, Bower M. High-resolution anoscopy screening of HIV-positive MSM: longitudinal results from a pilot study. *AIDS.* 2014 Mar 27;28(6):861-7
22. Berretta M, Garlassi E, Cacopardo b, Cappellani A, Guaraldi G, Cocchi S, De Paoli P, Lleshi A, Izzi I, torresin A et al. Hepatocellular Carcinoma in HIV-Infected Patients: Chek Early, Treat Hard. *The Oncologist* 2011;16:1258-1269.
23. Sahasrabudhe V, Shiels MS, McGlynn KA, Engels EA. The risk of Hepatocellular Carcinoma among individuals with Acquired Immunodeficiency Syndrome in the United States. *Cancer* 2012;118:6226-33.
24. Aberle DR, Abtin F, Brown K. Computed Tomography Screening for Lung Cancer: has it finally arrived? Implications of the National Lung Screening Trial. *J Clin Oncol* 2013;31:1002-1008.
25. Rengan R, Mitra N, Liao K, Armstrong K, Vachani A. Effect of HIV on survival in patients with non-small-cell lung cancer in the era of highly active antiretroviral therapy: a population-based study. *Lancet Oncol.* 2012;13(12):1203-9.
26. Suneja G, Shiels MS, Melville SK, Williams MA, Rengan R, Engels EA. Disparities in the treatment and outcomes of lung cancer among HIV-infected individuals. *AIDS.* 2013;27(3):459-68.
27. Chiao EY, Giordano TP, Richardson P, El-Serag HB. Human immunodeficiency virus-associated squamous cell cancer of the anus: epidemiology and outcomes in the highly active antiretroviral therapy era. *J Clin Oncol.* 2008;26(3):474-9.
28. Bower M, Dalla Pria A, Coyle C, Andrews E, Tittle V, Dhoot S, Nelson M. Prospective stage-stratified approach to AIDS-related Kaposi's sarcoma. *J Clin Oncol.* 2014 Feb 10;32(5):409-14.
29. Vaccher E, di Gennaro G, Nasti G, Juzbasic S, Tirelli U. HAART is effective as anti-Kaposi's sarcoma therapy only after remission has been induced by chemotherapy. *J Acquir Immune Defic Syndr.* 1999; 22: 407-8.
30. Beumer JH, Venkataramanan R, Rudek MA. Pharmacotherapy in cancer patients with HIV/AIDS. *Clin Pharmacol Ther.* 2014 Apr;95(4):370-2.
31. Torres HA, Mulanovich V. Management of HIV Infection in Patients With Cancer Receiving Chemotherapy. *Clin Infect Dis.* 2014.
32. www.hiv-druginteractions.org
33. Ablanedo-Terrazas Y, Alvarado-De La Barrera C, Reyes- Terán C. Towards a better understanding of Kaposi sarcoma-associated immune reconstitution inflammatory syndrome. *AIDS* 2013; 27:1667-1669.
34. Mani D, Neil N, Israel R, Aboulafia DM. A retrospective analysis of AIDS-associated Kaposi's sarcoma in patients with undetectable HIV viral loads and CD4 counts greater than 300 cells/mm³. *J Int Assoc Physicians AIDS Care (Chic).* 2009 Sep-Oct;8(5):279-66.
35. Unemori P, Leslie KS, Hunt PW, Sinclair E, Epling L, Mitsuyasu R, Effros RB, Dock J, Dollard SG, Deeks SG, Martin JN, Maurer TA. Immunosenescence is associated with presence of Kaposi's sarcoma in antiretroviral treated HIV infection. *AIDS.* 2013 17;27(11):1735-1742.

SEZIONE 2

Patologie Associate all'Infezione da HIV/AIDS Infettive

INFEZIONE DA VIRUS EPATITICI

Diversi studi osservazionali prospettici e retrospettivi condotti in pazienti con cirrosi compensata e scompensata hanno evidenziato un incremento della sopravvivenza nei soggetti con HIV in terapia antiretrovirale [1-4]. Inoltre la farmacocinetica degli antiretrovirali in pazienti HIV+ con insufficienza epatica può variare notevolmente in ragione dei livelli di albumina, della variazione non solo del metabolismo epatico dei farmaci, ma anche dell'interferenza del ritonavir con il loro metabolismo, della presenza e del flusso negli *shunts* portosistemici [5].

Pertanto, in questi pazienti è auspicabile un monitoraggio della posologia della terapia antiretrovirale basato sul Therapeutic Drug Monitoring (TDM) [5] [CIII]. In assenza di questa possibilità, occorre far riferimento per i dosaggi al sommario delle caratteristiche del prodotto [5] [CIII].

Tabella 1a – Indicazione al TDM nel paziente con coinfezione da virus epatite.

INDICAZIONI AL TDM NEL PAZIENTE CON COINFEZIONE DA VIRUS EPATITE	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Pazienti con cirrosi epatica: • Scompensata Child-Turcotte-Pugh (CPT) > 6; • Compensata (CPT < 7), ma con ipertensione portale o con livelli di Albumina < 4 g/dL.	[CIII]	[5]
Impiego di farmaci antiretrovirali con potenziali interazioni clinicamente significative in terapia con farmaci anti HCV.	[CIII]	[5]
Terapia con Tenofovir in pazienti lamivudino-resistenti con indicazioni al trattamento della coinfezione da HBV e insufficienza renale.	[CIII]	[5]
Nota: le concentrazioni totali di farmaci con legame proteico (es.: inibitori delle proteasi anti-HIV) potrebbero non riflettere le concentrazioni di farmaco libero; ove possibile tecnicamente sarebbe dunque più opportuno valutare questo parametro per non incorrere in valutazioni alterate da interazioni correlate al <i>displacement</i> [6] del livello proteico dei farmaci antiretrovirali.		

Tabella 1b - Classificazione della funzione epatica secondo CHILD-TURCOTTE-PUGH.

COMPONENTE	PUNTEGGIO ASSEGNATO		
	1	2	3
Encefalopatia	Nessuna.	Grado 1-2	Grado 3-4
Ascite	Nessuna.	Lieve e controllata dai diuretici.	Moderata-Grave e refrattaria alla terapia diuretica.
Albumina	>3.5 g/dL	2.8-3.6 g/dL	< 2.8 g/dL
Bilirubina Totale: Pazienti che non assumono Indinavir o Atazanavir Pazienti che assumono Indinavir o Atazanavir o con M. di Gilbert	<2 mg/dL <4 mg/dL	2-3 mg/dL 4-7 mg/dL	>3 mg/dL > 7 mg/dL
PT Prolungamento in secondi % del controllo INR	<4 > 75% <1.7	4-6 50-75% 1.7-2.3	6 <50% >2.3
Classi secondo CHILD-TURCOTTE-PUGH sulla base del punteggio totale: Classe A <7; Classe B; 7-9 Classe C > 9.			

Tabella 1c – Gradi dell'encefalopatia.

GRADO 1	Lieve confusione mentale, ansietà, irrequietezza, rallentamento della coordinazione motoria, tremori fini.
GRADO 2	Disorientamento, sonnolenza, <i>flapping tremor</i> .
GRADO 3	Sonnolenza con risvegliabilità, marcata confusione mentale, emissione di parole incomprensibili, incontinenza, iperventilazione.
GRADO 4	Coma, flaccidità e postura decerebrata.

Quando iniziare la terapia anti-HIV

Tabella 2 - Quando iniziare la Terapia antiretrovirale di combinazione (cART) in corso di epatiti croniche da HBV e HCV

T CD4+	MOTIVAZIONE	AZIONE	OBIETTIVO	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
< 500 cellule/μL (indipendentemente dalla viremia)	Accelerazione progressione di epatiti croniche sia da HBV sia da HCV.	Inizio della cART.	Ottenere T CD4+ > 500 cellule/μL e HIV-RNA soppresso.	<ul style="list-style-type: none"> Se CD4+ ≤ 500 cellule/μL: [AII] Se CD4+ ≤ 350 cellule/μL: [AI] 	[5, 7]

> 500 cellule/ μ L	<ul style="list-style-type: none"> Pro inizio: effetto diretto di HIV sulla progressione della fibrosi epatica. Contro inizio: esposizione prolungata a cART associata a più elevata mortalità (per epatopatia o a accelerata progressione della malattia epatica). 	Inizio della cART.	Ottenere HIV-RNA soppresso.	[BII]	[8 -12]
<ul style="list-style-type: none"> Nei pazienti con indicazione a terapia anti-HCV e con T CD4+ < 500 cellule/μL o con malattia da HIV instabile (indicativamente HIV-RNA > 100.000 copie/mL e/o decadimento dei T CD4+ > 100 cellule/μL nell'ultimo anno) è comunque indicato far precedere la terapia anti-HCV dall'inizio di una cART [5,7-12] [AIII]. Nei pazienti con T CD4+ > 500 e situazione viro-immunologica stabile, l'eradicazione dell'infezione da HCV è l'obiettivo terapeutico primario [AI] ed è quindi preferibile trattare l'infezione da HCV prima di iniziare la cART, specie se vi è l'indicazione all'impiego di farmaci antivirali ad azione diretta che presentino potenziali interazioni farmacologiche con la cART; qualora tale tentativo non esitasse in eradicazione, l'inizio della cART viene comunque raccomandato [BII]. Nei pazienti in cui è indicata la terapia dell'epatite cronica B, è consigliabile iniziare una cART indipendentemente dal numero di T CD4+ e dagli altri parametri, somministrando Tenofovir come parte di un regime antiretrovirale attivo, in alternativa, in presenza di particolari pattern di resistenza di HBV, tenofovir con entecavir in aggiunta ad altri due antiretrovirali [5,7] [AII]. 					

Come iniziare la terapia anti-HIV

Sulla base del sommario delle caratteristiche del prodotto la maggior parte dei farmaci antiretrovirali sono controindicati in soggetti con grave insufficienza epatica (*Child-Pugh* classe C con score > 9). Tuttavia, alcuni di questi pazienti necessitano di terapia antiretrovirale (ad esempio se in lista d'attesa per trapianto di fegato). *Si consiglia in tali casi di mantenere la terapia precedentemente in atto guidando, ove possibile, gli aggiustamenti posologici mediante TDM e attuando un'attenta sorveglianza delle possibili tossicità* [CIII]. Di seguito alcune avvertenze:

Tabella 3a – Avvertenze per le combinazioni di N(t)RTI (“Backbone”)

PAZIENTI CON...	AVVERTENZE	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Coinfezione da virus epatite	<ul style="list-style-type: none"> Abacavir: escludere l'HLA-B*5701 nei soggetti con epatopatia cronica specie se avanzata. Didanosina e Stavudina: di seconda scelta e solo dopo valutazione rischio/beneficio. 	[AI] [CII]	[6] [6]
Indicazione a terapia anti-HCV	<ul style="list-style-type: none"> Vedi Tabella 7 		
Coinfezione da HBV	XTC sempre in associazione con Tenofovir (eventualmente a dose ridotta in aggiunta a cART se vi è insufficienza renale o grave ipofosforemia)	[BI]	[7]
Con indicazione a terapia anti HBV	<p>Sempre compreso il Tenofovir come parte del backbone per attività su HIV e HBV. Nei pazienti con insufficienza renale o grave ipofosforemia</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se naïve a Lamivudina impiegare Entecavir + cART. - Se <i>experienced</i> a lamivudina impiegare il tenofovir a dose ridotta* in aggiunta a cART. 	[BI]	[7]
Pazienti con cirrosi	In generale, controindicati se CPT classe C con score > 9, ma da valutare caso per caso.	[CIII]	[7]

* 300 mg ogni 48 ore se e GFR 30-49 mL/min/1,73 mq SC; ogni 72-96 ore se e GFR 10-29 mL/min/1,73 mq SC; ogni settimana se e GFR < 10 mL/min/1,73 mq SC o emodialisi.

Tabella 3b – Avvertenze per il terzo farmaco (“Anchor”)

PAZIENTI CON...	AVVERTENZE	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Coinfezione da virus epatite	Evitare Nevirapina (specie se genere F con T CD4+ > 250 cellule/ μ L e di genere M con T CD4+ > 400 cellule/ μ L), tipranavir per rischio di “flares” di epatite in soggetti con epatite cronica.	[BII]	[5,7]
Indicazione a terapia anti-HCV	<ul style="list-style-type: none"> In assenza di DAA anti-HCV, impiegare preferenzialmente IP a basso impatto sulla sensibilità all'insulina o farmaci alternativi agli IP (NNRTI o INI). Prima dell'inizio con DAA anti-HCV, è indicato uno switch a regime cART che minimizzi/annuli le potenziali interazioni (vedi Tabella 7). 	[CIII]	[13]
Pazienti con cirrosi	<ul style="list-style-type: none"> Evitare nevirapina e tipranavir in soggetti con insufficienza epatica moderata o grave (<i>Child-Pugh</i> B o C). Enfuvirtide non ha controindicazioni e non richiede correzioni di dosaggio. Se <i>Child-Pugh</i> > 7, impiegare con cautela EFV, LPV/r, RAL, MVC. 	[BI] [BI] [BIII]	[5,7] [5,7] [5,7]

Gestione dei fallimenti e strategie alternative

Tabella 4 – Avvertenze per la gestione dei fallimenti e strategie alternative

PAZIENTI CON...	AVVERTENZE	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Coinfezione da HBV	L'interruzione della somministrazione farmaci antiretrovirali con attività su HBV deve essere attuata solo quando strettamente necessaria e deve essere seguita da un attento <i>follow up</i> in tutti i pazienti portatori di HBsAg o di anticorpi anti-HBc per il rischio di riattivazioni anche fatali, specie quando il paziente presenti una malattia epatica avanzata.	[AII]	[7,14]
Indicazione a terapia anti-HBV	Qualora si debba interrompere una terapia con tenofovir per tossicità o per motivi legati alla ricerca della migliore terapia anti-HIV possibile: - Se <i>naïve</i> a Lamivudina impiegare Entecavir + cART; - Se <i>experienced</i> a lamivudina impiegare il tenofovir a dose ridotta* in aggiunta a cART [AIII]. • Evitare l'impiego di entecavir come unico farmaco anti-HBV in soggetti già esposti a XTC per l'elevato rischio di resistenza. • Evitare l'impiego di lamivudina, emtricitabina o telbivudina come unico farmaco anti HBV.	[AII] [AII]	[5,7,14] [5,7,14]
* 300 mg ogni 48 ore se e GFR 30-49 mL/min/1,73 mq SC; ogni 72-96 ore se e GFR 10-29 mL/min/1,73 mq SC; ogni settimana se e GFR < 10 mL/min/1,73 mq SC o emodialisi.			

Epatotossicità

In presenza di un aumento dei valori di aminotrasferasi durante la cART occorre:

- ✓ Escludere un'epatite acuta virale o da farmaci;
- ✓ Determinare il sierostato per HBsAg e HBVDNA: in presenza di HBVDNA positivo occorre considerare nella diagnosi differenziale una riattivazione di epatite B e comunque proseguire una terapia anti-HBV, anche se è necessario sospendere gli antiretrovirali [CIII] [15];
- ✓ Sospendere il trattamento in presenza di: 1) acidosi lattica, 2) reazione di ipersensibilità, 3) elevazione degli enzimi epatici > 10 volte il limite di normalità e almeno 5 volte il valore osservato prima dell'inizio della terapia, 4) ittero o segni di scompenso epatico [CI] [[15];
- ✓ In tutti gli altri casi è consigliabile proseguire la terapia antiretrovirale con un intenso *follow up* per la determinazione almeno mensile dei parametri di funzione epatica e una ricerca volta ad identificare le cause dell'ipertransaminasemia che eventualmente comprenda anche la biopsia epatica [CII] [[15].

Complicanze renali

- ✓ Possono essere presenti patologie renali correlate (nefropatia da IgA, nefropatie secondarie a crioglobulinemia) che vanno ricercate e poste in diagnosi differenziale con nefropatie di altra origine o secondarie all'impiego di farmaci antiretrovirali [AI] [16].
- ✓ Nei pazienti con cirrosi ed ascite nella diagnostica differenziale dell'insufficienza renale occorre considerare la sindrome epato-renale [AI] [17].

Alterazioni del tessuto osseo

- ✓ Nei pazienti con epatopatia, soprattutto se avanzata, vi è un disturbo del metabolismo dell'osso che va tenuto presente per valutare indicazioni ed effetti collaterali della terapia anti-HIV [CIII] [18].
- ✓ Le alterazioni ossee sono più frequenti nei pazienti con coinfezione da HCV, non necessariamente correlate alla gravità della malattia epatica [CIII] [18].

In tutti i pazienti con infezione cronica da virus epatitici deve essere valutata l'opportunità di un trattamento basato su farmaci antivirali ad azione diretta con o senza interferone peghilato e ribavirina nel caso dell'epatite da HCV, secondo quanto indicato dalle correnti Linee Guida [7, 19-20]. A parità di efficacia vanno preferite le terapie IFN-FREE [20]. Di seguito alcune specifiche.

Tabella 5 - Indicazioni al trattamento della coinfezione da HCV.

La coinfezione da HCV va eradicata in tutti i pazienti con infezione da HIV in ragione: <ul style="list-style-type: none"> • Della elevata mortalità per epatocarcinoma e cirrosi scompensata correlate alla rapida progressione della malattia epatica [21]. • Dell'impatto negativo della coinfezione da HCV su: <ol style="list-style-type: none"> a) Funzione renale [22] ed in genere sulla mortalità non correlata a malattia epatica od ad HIV [23];

b) Sul recupero delle cellule T CD4+ in corso di cART [24].

- Del possibile impatto negativo della confezione da HCV su:
 - Progressione della malattia da HIV anche in corso di cART [25];
 - Osteoporosi [26];
 - Malattia cardiovascolare [27];
 - Insorgenza di diabete [28].

L'eradicazione di HCV si associa ad un decremento dell'incidenza dello scompenso epatico e della mortalità principalmente in pazienti con malattia epatica avanzata [29], ma anche in pazienti con fibrosi moderata [30].

LIVELLO DI PRIORITÀ PER IL TRATTAMENTO	CONDIZIONE CLINICA
Massima [AI]	Pazienti con epatopatia scompensata o epatocarcinoma e candidati a trapianto di fegato.
	Pazienti trapiantati di fegato o che hanno ricevuto altri trapianti di organo solido.
	Pazienti con cirrosi epatica o fibrosi avanzata (> F2 METAVIR o S3 ISHAK all'istologia e/o con Stiffness > 10 ad una misurazione adeguata con fibroscan e/o con FIB4 > 3.25)§.
	Pazienti con crioglobulinemia e vasculite sintomatica.
	Pazienti con sindrome nefrosica o glomerulonefrite membranoproliferativa non HIV correlata.
Molto Elevata [AII]	Pazienti con fibrosi moderata (> F1 METAVIR o S2 ISHAK all'istologia e/o con Stiffness > 7.1 ad una misurazione adeguata con fibroscan e/o con FIB4 > 1.45) [30].
Elevata [AII]	Tutti gli altri pazienti con coinfezione da HIV [23].

§ Nei pazienti con cirrosi scompensata o con epatocarcinoma non esistono evidenze di un prolungamento della sopravvivenza in seguito all'eradicazione di HCV La scelta di trattare il paziente va valutata caso per caso e la terapia va gestita specialisti esperti nella gestione dello scompenso epatico [20].

Table 6 - Indicazioni per la terapia anti HCV in persone con coinfezione da HIV [19,20, 31-55].

Tab. 6a - HCV Genotipo 1, 5, 6*											
Stadio di malattia§	Precedente Terapia con PEG IFN + RBV#	PR ^a	PR ^a BOC ^c	PR ^a SIME	PR ^a DAC	PR ^a SOFO	SOFO R	SOFO SIM +R ^g	SOFO DAC +R ^g	SOFO LEDI+R ^g	3D + R ^g
Non Cirrosi	Mai trattato Recidivante	B-I in RVR ^h / Sconsigliato	B-I in HCV G1bA-II se RVR ^{bcef}	Non Raccomandato	A-II/B-II ^d	B-I	A-II ⁱ	A-II	A-II	A-II	A-II
	Senza risposta a PR										
Cirrosi	Mai trattato Recidivante	Sconsigliato	Sconsigliato	Sconsigliato	B-II in HCV G1a C-III in HCV G1b ^d	C-III	B-II	A-IV	A-II	A-II	A-II
	Senza risposta a PR										
Cirrosi Scompensata*	Qualsiasi			Controindicato		C-III	Sconsigliato se insufficienza epatocellulare ^m	A-IV	B-II	Sconsigliato	

Tab. 6b - HCV Genotipo 2				
Stadio di malattia§	Precedente terapia con PEG IFN + RBV #	PR ^a	PR ^a + SOFO ^g	SOFO + R x 12- 24 settimane
Non Cirrosi	Mai trattato	C-I; B-I se RVR ^b	A-IV	A-II
	Trattato in precedenza con PR	Sconsigliato	B-IV	B-II
Cirrosi	Mai trattato	C-I ; B-I se RVR ^b	A-IV	B-II
	Trattato in precedenza con PR	Sconsigliato	B-IV	C-III
Cirrosi scompensata*	Qualsiasi		Sconsigliato	C-IV

Tab. 6c - HCV Genotipo 3							
Stadio di malattia§	di	Precedente terapia con PEG IFN + RBV#	PR ^a	PR ^a + SOFO	SOFO + R per 24 settimane	DAC + SOFO + R ^{gh}	SOFO LEDI FDC ^{gi}
Non Cirrosi		Mai trattato	C-I/ B-I se RVR ^b	A-IV	A-II	A-III (12 settimane)	A-IV
		Trattato in precedenza con PR	Sconsigliato	B-IV	A-II	A-III (12 settimane no R)	B-IV
Cirrosi		Mai trattato	C-I/B-I se RVR ^b	Non dati	A-IV	C-IV (12 settimane)	A-IV
		Trattato in precedenza con PR	Sconsigliato	B-IV	C-III	C-III (12 settimane no R)	C-IV
Cirrosi scompensata*			Sconsigliato		C-IV	B-IV	C-IV

Stadio di Malattia §	Precedente terapia con PEG IFN +R#	PR ^a	PR ^a + SOFO	PR ^a + SIME ^c	PR ^a + DACLA ^c	SOFO + R per 24 settimane	SOFO-SIME ± R	DAC + SOFO + R ^g	SOFO LEDI FDC +R ^g	Ombitasvir / Paritaprevir/ Ritonavir FDC ^g
Non Cirrosi	Mai trattato o Recidivante	Bl in RVR ^b	A-III	B-III	B-III	A-III	A-IV	A-IV	A-IV	A-III
	Senza risposta a PR	Sconsigliato	Non dati	C-III	Non dati	A-III	A-IV	A-IV	A-IV	A-III
Cirrosi	Mai trattato o Recidivante		A-IV	C-IV	B-IV	A-IV	A-IV	A-IV	A-IV	Non Dati
	Senza risposta a PR	Non dati	C-IV	Non dati	B-IV	A-IV	A-IV	A-IV	Non Dati	
Cirrosi scompensata*	Qualsiasi	Sconsigliato				B-IV	Sconsigliato se insufficienza epatocellulare ^m	A-IV	A-IV	Sconsigliato

PARAMETRO	GRADAZIONE	SIGNIFICATO
Efficacia cumulativa riportata in letteratura.	A	>90%.
	B	80-90%.
	C	<80%.
	Sconsigliato	Sconsigliato se vi sono alternative.
	Non dati	Dati disponibili insufficienti a fornire un'indicazione.
Grado dell'evidenza.	I	Dati in > 100 soggetti con coinfezione da HIV.
	II	Dati in > 100 soggetti con e senza coinfezione da HIV.
	III	Dati in < 100 soggetti con e senza coinfezione da HIV.
	IV	Dati aneddotici o parere di esperti.

PR Interferone Peghilato + Ribavirina. R Ribavirina BOC: Boceprevir. SOFO: Sofosbuvir. SIME: Simeprevir. DACLA: Daclatasvir. LEDI: Ledipasvir. FDC: Fixed Dose Combination. 3D Abbvie: Paritaprevir/Ritonavir/Ombitasvir FDC + Dasabuvir.
° I dati di efficacia su persone con infezione da genotipo HCV 5 e 6 sono molto scarsi; in genere si considerano assimilabili alle indicazioni ai soggetti con infezione da HCV G1.
§ Status malattia: Cirrosi (Stiffness > 12 e/o Istologia Staging F4 METAVIR o S4-5 Ishak).
Precedente Terapia: Naïve: non ha mai assunto PR. Exp: Experienced ha già assunto PR. Rel: Relapser: ha assunto PR con HCV RNA negativo a fine terapia e recidiva. NR: Non responder ha assunto PR senza HCV RNA negativo a fine terapia o con decremento HCV RNA < 2 logaritmi dopo 12 settimane di terapia.
* Cirrosi scompensata cirrosi in classe B o C secondo Child Turcotte Pugh.
^a Interferone Peghilato controindicato in soggetti intolleranti a interferone: intolleranza documentata a precedente terapia e/o Albumina < 3.5 g/dL con PLT < 100.000 e/o controindicazioni da Sommario delle Caratteristiche del Prodotto (SCP).
^b RVR: HCV RNA < 25 IU/mL dopo 4 settimane di terapia con PEG IFN e Ribavirina o con PEG IFN Ribavirina e Boceprevir.
^c PR + BOC o SIME Response Guided Therapy: vedi SCP.
^d PR + SOFO: B in HCV G1 a naïves C in HCV G1b ed in pazienti experienced.
^e PR + SIME: Sconsigliato in HCV G1a con polimorfismo Q80K.
^f PR + Daclatasvir Sconsigliato in HCV G1a.
^g durata terapia ed indicazione ad uso ribavirina: vedi SCP.
^h Sofosbuvir e Daclatasvir hanno dato SVR < 70% in cirrotici HCV G3 experienced e naïve senza ribavirina per 12 settimane E' presumibile un tasso di SVR più elevato se i farmaci sono somministrati per 12 settimane con ribavirina o per 24 settimane.
ⁱ Sofosbuvir e ledipasvir somministrati per 12 settimane senza ribavirina in uno studio pilota in Nuova Zelanda hanno dato un tasso di SVR dell' 89% in 28 non cirrotici experienced e del 73% in 22 cirrotici experienced.
^l la maggior parte dei dati sull'efficacia della combinazione di Simeprevir e Sofosbuvir deriva da analisi retrospettiva di coorti prospettive osservazionali o data base elettronici di farmacie; fattori predittivi di fallimento sono risultati: cirrosi epatica specie se avanzata (albumina < 3.5 g/dl o PLT < 75.000/mmc o storia di scompenso), infezione da HCV G1a e pregresso fallimento a triplice terapia con PR + BOC o TEL.
^m Simeprevir non indicato nella cirrosi scompensata di classe CTP B o C. Può essere considerato ,se non vi sono alternative, in pazienti di classe B con ascite ben controllata da diuretici o con varici esofagee controllate anche con storia di sanguinamento, ma con indici di funzione epatocellulare (Bilirubina diretta, albumina, INR) nel range di normalità.

Tabella 7 - Indicazioni all'impiego di farmaci antiretrovirali in soggetti nei quali si programma terapia con farmaci anti HCV ad azione diretta. Tali suggerimenti si riferiscono ai dati disponibili circa il profilo d'interazioni farmacologiche. Per aggiornamenti rispetto a questa materia in continua evoluzione, fare riferimento a <http://www.hep-druginteractions.org> [31-55].

TIPOLOGIA DI FARMACO ANTIRETRO VIRALE	FARMACO	IMPIEGO CON BOCEPREVIR	IMPIEGO CON SOFOSBUVIR	IMPIEGO CON SIMEPREVIR	IMPIEGO CON DACLATASVIR	IMPIEGO CON LEDIPASVIR	IMPIEGO CON DASABUVIR, OMBITASVIR PARITRAPEVIR/r
NRTI	Zidovudina, Stavudina, Didanosina	Sconsigliato§	Sconsigliato§	Sconsigliato§	Sconsigliato§	Sconsigliato§	Sconsigliato§
	Abacavir, Lamivudina, Emtricitabina	Possono essere impiegati	Possono essere impiegati	Possono essere impiegati	Possono essere impiegati	Possono essere impiegati	Possono essere impiegati
	Tenofovir	Può essere impiegato	Può essere impiegato	Può essere impiegato Incremento esposizione del 18-24%	Può essere impiegato	Incremento dell'esposizione 1.9 - 2.6 volte. Con monitoraggio tossicità se	Può essere impiegato

						associato a Efavirenz o Rilpivirina considerare alternative se associato a IP con ritonavir	
IP	Lopinavir/r	Sconsigliato*	Può essere impiegato	Sconsigliato*	Non vi sono dati non raccomandato Considerare in casi selezionati riducendo la dose di Daclatasvir a 30 mg/die	Non vi sono dati	Sconsigliato
	Darunavir/r	Sconsigliato*	Può essere impiegato	Sconsigliato*	Non vi sono dati non raccomandato Considerare in casi selezionati riducendo la dose di Daclatasvir a 30 mg/die	Può essere impiegato	Può essere impiegato in pazienti selezionati**: riduzione C _{through} Darunavir >40%
	Atazanavir/r	Da valutare caso per caso§§	Può essere impiegato	Sconsigliato*	Può essere impiegato riducendo la dose di Dacltasvir a 30 mg/die	Può essere impiegato	Può essere impiegato**
	Fosamprenavir/r	Sconsigliato	Può essere impiegato	Sconsigliato*	Non vi sono dati non raccomandato Considerare in casi selezionati riducendo la dose di Daclatasvir a 30 mg/die	Non vi sono dati	Non vi sono dati
	Tipranavir/r	Sconsigliato	Sconsigliato	Sconsigliato*	Sconsigliato	Sconsigliato	Sconsigliato
NNRTI	Efavirenz	Sconsigliato°	Può essere impiegato	Sconsigliato	Può essere impiegato aumentando la dose di Daclatasvir a 90 mg/die	Può essere impiegato	Sconsigliato
	Nevirapina	Sconsigliato	Può essere impiegato	Sconsigliato	Non vi sono dati sconsigliato	Non vi sono dati	Non vi sono dati
	Rilpivirina	Può essere impiegato	Può essere impiegato	Può essere impiegato	Non vi sono dati interazioni improbabili	Può essere impiegato	Sconsigliato
	Etravirina	Può essere impiegato ma decremento esposizione 23%	Può essere impiegato	Non vi sono dati, ma interazioni sono possibili	Non vi sono dati non raccomandato	Non vi sono dati	Non vi sono dati
INI	Raltegravir	Può essere impiegato	Può essere impiegato	Può essere impiegato	Non vi sono dati interazioni improbabili°	Può essere impiegato	Può essere impiegato
	Dolutegravir	Può essere impiegato	Può essere impiegato	Non vi sono dati interazioni improbabili°	Non vi sono dati interazioni improbabili°	Non vi sono dati interazioni improbabili°	Non vi sono dati interazioni improbabili°
	Elvitegravir/ Cobicistat/ Tenofovir/Emtricitabina	Non vi sono dati	Può essere impiegato	Sconsigliato	Non vi sono dati interazioni probabili considerare riduzione dose a 30 mg	Non vi sono dati	Non vi sono dati
Antagonisti CCR5	Maraviroc	Può essere impiegato: 150 mg BID	Può essere impiegato	Non vi sono dati i	Non vi sono dati interazioni improbabili	Non vi sono dati interazioni improbabili	Non vi sono dati

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

1. Merchante N, Girón-González JA, González-Serrano M, Torre-Cisneros J, García-García JA, Arizcorreta A, Ruiz-Morales J, Cano-Llitas P, Lozano F, Martínez-Sierra C, Macías J, Pineda JA; Grupo Andaluz para el Estudio de las Enfermedades Infecciosas. Survival and prognostic factors of HIV-infected patients with HCV-related end-stage liver disease. *AIDS*. 2006;20:49-57.
2. Bruno R, Sacchi P, Puoti M, Maiocchi L, Patruno S, Carosi G, Filice G. Natural History of Compensated Viral Cirrhosis in a Cohort of Patients With Human Immunodeficiency Virus Infection. *J Acquir Immune Defic Syndr*. 2007;46:297-303.
3. Pineda JA, Aguilar-Guisado M, Rivero A, Girón-González JA, Ruiz-Morales J, Merino D, Ríos-Villegas MJ, Macías J, López-Cortés LF, Camacho A, Merchante N, Del Valle J; Grupo para el Estudio de las Hepatitis Víricas (HEPAVIR) de la Sociedad Andaluza de Enfermedades Infecciosas. Natural history of compensated hepatitis C virus-related cirrhosis in HIV-infected patients. *Clin Infect Dis*. 2009 Oct 15;49(8):1274-82.
4. Tuma P, Jarrin I, Del Amo J, Vispo E, Medrano J, Martín-Carbonero L, Labarga P, Barreiro P, Soriano V. Survival of HIV-infected patients with compensated liver cirrhosis. *AIDS*. 2010 Mar 13;24(5):745-53.
5. Carosi G, Puoti M, Antonucci G, De Luca A, Maserati R, Torti C, Bonfanti P, Bonora S, Bruno R, Gaeta GB, Antinori A, Monforte A, Orani A, Sagnelli E, Cargnel A, Cauda R, Mazzotta F, Pastore G, Suter F, Vullo V; Italian ART; HCV-HIV Coinfection Working Group. Antiretroviral therapy in chronic liver disease: focus on HIV/HCV coinfection—statements of the First Italian Consensus Workshop. *AIDS Rev*. 2005 Jul-Sep;7(3):161-7.
6. Van Heeswijk R, Vandevoorde A, Verboven P, Boogaerts G, de Paepe E, van Solingen-Ristea R, et al. The pharmacokinetic interaction between methadone and the investigational HCV protease inhibitor telaprevir [abstract 1244]. In: *EASL*; 30 March to 3 April 2011; Berlin, Germany. *J Hepatol* 2011; 54 (Suppl):S491–S492.
7. EACS Guidelines ver 7.02 June 2014 http://www.eacsociety.org/Portals/0/140601_EACS%20EN7.02.pdf (ultima visita 7 settembre 2014)
8. Bräu N, Salvatore M, Ríos-Bedoya CF, Fernández-Carbia A, Paronetto F, Rodríguez-Orengo JF, Rodríguez-Torres M. Slower fibrosis progression in HIV/HCV-coinfected patients with successful HIV suppression using antiretroviral therapy. *J Hepatol*. 2006 Jan;44(1):47-55.
9. Bruno R, Galastri S, Sacchi P, Cima S, Caligiuri A, DeFranco R, Milani S, Gessani S, Fantuzzi L, Liotta F, Frosali F, Antonucci G, Pinzani M, Marra F. gp120 modulates the biology of human hepatic stellate cells: a link between HIV infection and liver fibrogenesis. *Gut*. 2010;59:513-20
10. Weber R, Sabin CA, Friis-Møller N, Reiss P, El-Sadr WM, Kirk O, Dabis F, Law MG, Pradier C, De Wit S, Akerlund B, Calvo G, Monforte A, Rickenbach M, Ledergerber B, Phillips AN, Lundgren JD. Liver-related deaths in persons infected with the human immunodeficiency virus: the D:A:D study. *Arch Intern Med*. 2006;166:1632-41.
11. Mocroft A, Soriano V, Rockstroh J, Reiss P, Kirk O, de Wit S, Gatell J, Clotet B, Phillips AN, Lundgren JD; EuroSIDA Study Group. Is there evidence for an increase in the death rate from liver-related disease in patients with HIV? *AIDS*. 2005;19:2117-25.
12. Merchante N, Rivero A, de Los Santos-Gil I, Merino D, Márquez M, López-Ruz MA, Rodríguez-Baño J, Del Valle J, Camacho A, Sanz-Sanz J, Macías J, Pérez-Camacho I, Gómez-Mateos J, Moro A, Pineda JA. Insulin resistance is associated with liver stiffness in HIV/HCV co-infected patients. *Gut*. 2009;58:1654-60
13. Cacoub P, Carrat F, Bédossa P, Lambert J, Pénaranda G, Pol S, Halfon P. Insulin resistance impairs sustained virological response rate to pegylated interferon plus ribavirin in HIV-hepatitis C virus-coinfected patients: HOMAVIC-ANRS HC02 Study. *Antivir Ther*. 2009;14:839-45.
14. Nüesch R, Ananworanich J, Srasuebkul P, Chetchotisakd P, Prasithsirikul W, Klinbuayam W, Jupimai T, Ruxrungtham K, Hirschel B. Interruptions of tenofovir/emtricitabine-based antiretroviral therapy in patients with HIV/hepatitis B virus co-infection. *AIDS*. 2008 Jan 2;22(1):152-4.
15. Soriano V, Puoti M, Garcia-Gascó P, Rockstroh JK, Benhamou Y, Barreiro P, McGovern B. Antiretroviral drugs and liver injury. *AIDS*. 2008; 22:1-13.
16. Appel G. Viral infections and the kidney: HIV, hepatitis B, and hepatitis C. *Cleve Clin J Med*. 2007; 74: 353-60.
17. Moore KP, Aithal GP. Guidelines on the management of ascites in cirrhosis. *Gut*. 2006 ;55 Suppl 6:vi1-12.
18. Collier J. Bone disorders in chronic liver disease. *Hepatology*. 2007;46:1271-8.
19. AASLD – IDSA Recommendations for Testing, Managing, and Treating Hepatitis C. <http://www.hcvguidelines.org> (ultima visita 7 settembre 2014)
20. EASL Recommendations on Treatment of Hepatitis C 2014 <http://files.easl.eu/easl-recommendations-on-treatment-of-hepatitis-C.pdf> (ultima visita 7 settembre 2014).
21. Ioannou GN, Bryson CL, Weiss NS, et al. The prevalence of cirrhosis and hepatocellular carcinoma in patients with HIV infection. *Hepatology* 2013; 58: 249-257.
22. Peters L, Grint D, Lundgren JD, et al. Hepatitis C virus viremia increases the incidence of chronic kidney disease in HIV-infected patients. *AIDS*. 2012 ;26:1917-26.;
23. Grint D, Peters L, Rakmanova A et al. 3. Liver-related death among HIV/HCV coinfecting individuals, implications for the era of directly acting antivirals. 21st Conference on Retroviruses and Opportunistic Infections, March 3-6, 2014, Boston, MA, USA
24. Potter M, Oduyungbo A, Yang et al. Impact of hepatitis C viral replication on CD4+ T-lymphocyte progression in HIV-HCV coinfection before and after antiretroviral therapy. *AIDS*. 2010;24:1857-65.
25. De Luca A, Bugarini R, Lepri AC et al. Coinfection with hepatitis viruses and outcome of initial antiretroviral regimens in previously naive HIV-infected subjects. *Arch Intern Med*. 2002 ;162: 2125-32
26. Lo Re V 3rd, Volk J, Newcomb CW, Yang YX et al. Risk of hip fracture associated with hepatitis C virus infection and hepatitis C/human immunodeficiency virus coinfection. *Hepatology*. 2012 Nov;56(5):1688-98
27. Butt, A, Chew, KW, Currier J etv al. Hepatitis C (HCV) Viremia and the Risk of Acute Myocardial Infarction at Various Lipid Levels. 21st Conference on Retroviruses and Opportunistic Infections, March 3-6, 2014, Boston, MA, USA
28. Howard AA, Hoover DR, Anastos K. The effects of opiate use and hepatitis C virus infection on risk of diabetes mellitus in the Women's Interagency HIV Study. *J Acquir Immune Defic Syndr*. 2010; 54:152-9
29. Berenguer J, Rodríguez E, Miralles P. Sustained virological response to interferon plus ribavirin reduces non-liver-related mortality in patients coinfecting with HIV and Hepatitis C virus. *Clin Infect Dis*. 2012;55:728-36.
30. Berenguer J, Zamora FX, Carrero A, et al. Effects of Sustained Viral Response in Patients With HIV and Chronic Hepatitis C and Nonadvanced Liver Fibrosis. *J Acquir Immune Defic Syndr*. 2014 Jul 1;66(3):280-7
31. Sulkowski MS, Naggie, S, Lalezari J et al. Sofosbuvir and Ribavirin for Hepatitis C in Patients With HIV. Coinfection. *JAMA*. 2014;312:353-361.
32. Molina JM, Orkin C, Iser DM, et al. All-oral therapy with sofosbuvir plus ribavirin for the treatment of HCV genotypes 1, 2, 3 and 4 infection in patients co-infected with HIV (PHOTON-2). *AIDS* 2014. 20th International AIDS Conference. July 20-25, 2014. Melbourne. Abstract MOAB0105LB.
33. Osinusi A, Townsend K, Nelson A, et al. Use of sofosbuvir/ledipasvir fixed dose combination for treatment of HCV genotype-1 in patients coinfecting with HIV. Program and abstracts of the 49th Annual Meeting of the European Association for the Study of the Liver; April 9-13, 2014; London, England.
34. Afdhal N, Zeuzem S, Kwo P, et al. Ledipasvir and sofosbuvir for untreated HCV genotype 1 infection. *N Engl J Med*. 2014;370:1889-98.
35. Afdhal N, Reddy KR, Nelson DR et al. Ledipasvir and sofosbuvir for previously treated HCV genotype 1 infection. *N Engl J Med*. 2014; 370:1483-93.
36. Kowdley KV, Gordon SC, Reddy KR et al. Ledipasvir and sofosbuvir for 8 or 12 weeks for chronic HCV without cirrhosis. *N Engl J Med*. 2014 ; 370:1879-88.
37. Ferenci, P., Bernstein, D, Lalezari J et al. ABT-450/r-Ombitasvir and Dasabuvir with or without Ribavirin for HCV N Engl J Med. 2014 ;370:1983-92.
38. Poordad F, Hezode C, Trinh R et al. ABT-450/r-ombitasvir and dasabuvir with ribavirin for hepatitis C with cirrhosis. *N Engl J Med*. 2014 370:1973-82.
39. Feld JJ, Kowdley KV, Coakley E, et al. Treatment of HCV with ABT-450/r-ombitasvir and dasabuvir with ribavirin. *N Engl J Med*. 2014;370:1594-603.
40. Zeuzem S, Jacobson IM, Baykal T, et al. Retreatment of HCV with ABT-450/r-ombitasvir and dasabuvir with ribavirin. *N Engl J Med*. 2014;370:1604-14.
41. Sulkowski MS, Eron JJ, Wyles D, et al. TURQUOISE-I: safety and efficacy of abt-450/r/ombitasvir, dasabuvir, and ribavirin in patients co-infected with hepatitis C and HIV-1. 20th International AIDS Conference. July 20-25, 2014 Melbourne, Australia.

42. Wyles D, Sulkowski M, Eron J, et al. TURQUOISE-I: 94% SVR12 in HCV/HIV-1 co-infected patients treated with ABT-450/r/ombitasvir and dasabuvir and ribavirin. Presented at the 65th Annual Meeting of the American Association for the Study of Liver Diseases (The Liver Meeting 2014), November 7–11, 2014, Boston, MA. Poster #1939.
43. Jensen DM, O'Leary JG, Pockros PJ et al. Safety and Efficacy of Sofosbuvir-Containing Regimens for Hepatitis C: Real-World Experience in a Diverse, Longitudinal Observational Cohort AASLD The Liver Meeting. November 7-11 2014 Boston, MA, USA abstract n. 45
44. Dieterich D, Bacon BR, Flamm SL, et al. Evaluation of sofosbuvir and simeprevir-based regimens in the TRIO network: academic and community. Safety and Efficacy of Sofosbuvir-Containing Regimens for Hepatitis C: Real-World Experience in a Diverse, Longitudinal Observational Cohort AASLD The Liver Meeting. November 7-11 2014 Boston, MA, USA abstract n. 45
45. Fried MW, Forns X, Reau N et al. TURQUOISE-II: Regimens of ABT-450/r/Ombitasvir and Dasabuvir With Ribavirin Achieve High SVR12 Rates in HCV Genotype 1-Infected Patients with Cirrhosis, Regardless of Baseline Characteristics. AASLD The Liver Meeting. November 7-11 2014 Boston, MA, USA abstract n. 81.
46. Bourlière M, Sulkowski MS, Omata M et al. An Integrated Safety and Efficacy Analysis of >500 Patients with Compensated Cirrhosis Treated with Ledipasvir/Sofosbuvir with or without Ribavirin. AASLD The Liver Meeting. November 7-11 2014 Boston, MA, USA abstract n. 82.
47. Everson GT, Dusheiko G, Coakley E et al. Integrated Efficacy Analysis of Four Phase 3 Studies in HCV Genotype 1a-Infected Patients Treated with ABT-450/r/Ombitasvir and Dasabuvir With or Without Ribavirin AASLD The Liver Meeting. November 7-11 2014 Boston, MA, USA abstract n. 83
48. Townsend, KS Osinusi A, Nelson AK, et al. High Efficacy of Sofosbuvir/Ledipasvir for the Treatment of HCV Genotype 1 in Patients Coinfected With HIV on or off Antiretroviral therapy: Results from The NIAID ERADICATE Trial. AASLD The Liver Meeting. November 7-11 2014 Boston, MA, USA abstract n. 84
49. Rockstroh JK, Puoti M, Rodriguez-Torres M et al. Sofosbuvir and Ribavirin therapy for the Treatment of HIV/HCV coinfecting patients with HCV GT1-4 Infection: The PHOTON-1 and -2 Trials AASLD The Liver Meeting. November 7-11 2014 Boston, MA, USA abstract n. 195.
50. Flamm SL, Everson GT, Charlton M et al. Ledipasvir/Sofosbuvir with Ribavirin for the Treatment of HCV in Patients with Decompensated Cirrhosis: Preliminary Results of a Prospective, Multicenter Study. AASLD The Liver Meeting. November 7-11 2014 Boston, MA, USA abstract n. 239.
51. Kapoor R, Kohli A, Sidharthan S, et al. All Oral Treatment for Genotype 4 Chronic Hepatitis C Infection with Sofosbuvir and Ledipasvir: Interim Results from the NIAID SYNERGY Trial AASLD The Liver Meeting. November 7-11 2014 Boston, MA, USA abstract n. 240.
52. Karageorgopoulos DE, El-Sherif O, Bhagani S and Khoo SH. Drug interactions between antiretrovirals and new or emerging direct-acting antivirals in HIV/hepatitis C virus coinfection. *Curr Opin Infect Dis* 2014, 27:36–45.
53. Khatri A., Wang T., Wang H., Podsadecki T., Trinh R., Awni W, Dutta S., Menon R. Drug-Drug Interactions of the Direct Acting Antiviral Regimen of ABT-450/r, Ombitasvir and Dasabuvir with Emtricitabine + Tenofovir, Raltegravir, Rilpivirine and Efavirenz. ICAAC 2014 54th Interscience Conference on Antimicrobial Agents and Chemotherapy, September 5-9, 2014, Washington, DC.
54. Khatri A., Wang T., Wang H., Podsadecki T., Trinh R., Awni W, Dutta S., Menon R. Drug-Drug Interactions of the Direct Acting Antiviral Regimen of ABT-450/r, Ombitasvir and Dasabuvir with HIV Protease Inhibitors. ICAAC 2014 54th Interscience Conference on Antimicrobial Agents and Chemotherapy, September 5-9, 2014, Washington, DC.
55. Daclatasvir SPC. http://www.ema.europa.eu/docs/en_GB/document_library/EPAR_-_Product_Information/human/003768/WC500172848.pdf (ultima visita 16/9/2014).

TUBERCOLOSI

La tubercolosi (TB) rappresenta la patologia trasmissibile più frequente in pazienti con infezione da HIV. Il trattamento antiretrovirale riduce, ma non annulla, l'aumentato rischio di sviluppare tubercolosi. La *riduzione dell'incidenza* di TB in soggetti con infezione da HIV si basa sul precoce inizio della cART nei soggetti con infezione da HIV, sulla riduzione del rischio dell'infezione in ambito nosocomiale e sulla diagnosi e trattamento dell'infezione tubercolare latente (ITL).

Tabella 1 - Riduzione del rischio di acquisire l'infezione in ambito nosocomiale adottando procedure di controllo dell'infezione per via respiratoria.

	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Ciascun presidio sanitario che offra servizi per persone con infezione da HIV deve essere dotato di procedure per la prevenzione della trasmissione nosocomiale di TB che comprendano procedure epidemiologiche e misure ambientali e di protezione individuale.	[A]	[1]

Tabella 2 - Diagnosi e trattamento dell'infezione tubercolare latente in persone con infezione da HIV.

	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
• Tutti i soggetti con infezione da HIV dovrebbero essere sottoposti a test per ITL al momento della prima diagnosi.	[A]	[2]
• Soggetti con test negativo per ITL, ma appartenenti a gruppi a rischio per esposizione a <i>M.tuberculosis</i> , dovrebbero essere sottoposti a test per ITL a cadenza annuale [AIII].	[AIII]	[2]
• La diagnosi di ITL può essere basata sulla positività del test tubercolinico cutaneo (TST) (indurimento ≥ 5 mm 72 ore dopo inoculazione intradermica di 5 UI di PPD) oppure di un test di produzione di interferone (test IGRA: Quanti-FERON-TB Gold In-Tube® oppure T-SPOT.TB™). Questi test sono caratterizzati da simile affidabilità. Sebbene non esista un algoritmo validato, appare ragionevole consigliare l'esecuzione del TST. In caso di TST negativo in pazienti con CD4 < 200/mmc il test dovrà essere ripetuto in caso di immunoricostruzione indotta da HAART quando la conta CD4 sia > 200/mmc. Il test IGRA potrà essere eseguito come test alternativo, particolarmente se la conta CD4 fosse < 200/mmc.	[BIII]	[2]
• Persone con infezione da HIV che siano state esposte a casi affetti da TB polmonare contagiosa devono iniziare un ciclo di trattamento per ITL indipendentemente dal risultato dei test diagnostici per ITL.	[AII]	[2]
• Persone con infezione da HIV ed ITL che non abbiano precedentemente completato un ciclo di trattamento per tubercolosi o per ITL devono essere sottoposte a radiografia del torace ed esame clinico per escludere una malattia tubercolare attiva e, se esclusa malattia	[A]	[2]

<p>tuberculare attiva, iniziare un ciclo di trattamento per ITL. La terapia dovrebbe essere prescritta anche a pazienti che non abbiano ricevuto un adeguato trattamento e presentino reliquati fibro-calcifici significativi per pregressa malattia tubercolare alla radiografia del torace.</p> <ul style="list-style-type: none"> Il trattamento consiste in isoniazide 300 mg/die per 6-9 mesi. Regimi alternativi consistono in rifampicina 600 mg + isoniazide 900 mg 2 volte/settimana per 3 mesi o rifapentina (900 mg) + isoniazide (900 mg) 1 volta/settimana per 12 settimane. Tutti i regimi includenti isoniazide devono essere associati a piridossina per ridurre il rischio di neuropatia periferica. I regimi includenti rifampicina o rifapentina sono complicati dal rischio di interazioni farmacologiche con la terapia antiretrovirale. Le interazioni farmacologiche tra rifapentina e farmaci antiretrovirali non sono state adeguatamente studiate e quindi questo regime dovrebbe essere impiegato solo in pazienti non in terapia antiretrovirale. In persone in cui l'isoniazide non può essere somministrata o che siano intolleranti alla somministrazione di isoniazide, può essere impiegato il regime alternativo rifampicina 600 mg/die per 3-4 mesi anche se non vi sono studi in pazienti HIV positivi che ne confermano l'efficacia. 	[AI]	[2]
	[BII]	[2]

La *riduzione della mortalità* associata alla co-infezione TB/HIV si basa sulla diagnosi precoce e il trattamento appropriato della TB e della MDR-TB, e sull'inizio tempestivo della cART. I regimi di trattamento per TB e per MDR-TB non differiscono in soggetti con e senza infezione da HIV [3]. Due nuovi farmaci antitubercolari sono stati registrati tra il 2012 ed il 2013 per il trattamento della MDR/TB. Sia la bedaquilina che il delamanid dovrebbero essere usati con cautela in soggetti con infezione da HIV, ed in assenza di altre opzioni terapeutiche [CII] [4]. In particolare, bedaquilina è un substrato di CYP3A4, i cui livelli serici potrebbero essere influenzati da numerosi farmaci antiretrovirali, e non è disponibile alcuno studio clinico sulle interazioni farmacologiche tra bedaquilina o delamanid ed antiretrovirali.

Tabella 3 - Diagnosi precoce di TB e di tubercolosi multi-resistente e trattamento appropriato con regimi standard.

	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
<ul style="list-style-type: none"> Ciascun presidio sanitario che offra servizi per persone con infezione da HIV deve essere dotato di procedure per la diagnosi microbiologica della TB e per la definizione dei criteri di diagnosi in assenza del dato microbiologico. 	[AI]	[1]
<ul style="list-style-type: none"> Laddove disponibile, il test rapido di biologia molecolare Xpert MTB/RIF dovrebbe essere utilizzato come test diagnostico iniziale per la maggiore sensibilità. 	[AI]	[5]
<ul style="list-style-type: none"> In tutti i casi di TB con diagnosi microbiologica deve essere eseguito il test per sensibilità ai farmaci antitubercolari. 	[AI]	[1]
<ul style="list-style-type: none"> Il trattamento della tubercolosi si basa sul regime antitubercolare standard secondo i medesimi criteri che si applicano ad individui non HIV-infetti: è raccomandata una fase intensiva con 4 farmaci (rifampicina, isoniazide, pirazinamide ed etambutolo) per 2 mesi, seguiti da una fase di continuazione con 2 farmaci (rifampicina e isoniazide) per 4 mesi. 	[AI]	[3]
<ul style="list-style-type: none"> Il trattamento della MDR-TB con farmaci anti TB di seconda linea dovrebbe seguire le stesse raccomandazioni formulate per i pazienti senza infezione da HIV. 	[AI]	[6]

Vi è evidenza consolidata che la cART riduca significativamente l'incidenza e la mortalità nei pazienti con tubercolosi attiva [7-9]. Tuttavia, la contemporanea somministrazione di farmaci antiretrovirali con i regimi di trattamento antitubercolare (TAT) non è priva di difficoltà gestionali quali l'incremento del rischio di sindrome da immunoricostruzione sistemica (IRIS), di reazioni avverse ed effetti collaterali, la potenziale ridotta aderenza considerando il numero di compresse da assumere quotidianamente che la terapia concomitante richiede e l'interazione farmacologica tra antitubercolari, in particolare le rifamicine, e antiretrovirali. Di seguito una sintesi dei passaggi più critici.

Tabella 4 - Strategie di impiego della terapia antiretrovirale in pazienti con nuova diagnosi di TB.

	INDICAZIONE	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Quando iniziare	E' fortemente raccomandato un inizio del trattamento antiretrovirale durante la terapia antitubercolare a prescindere dal valore dei T CD4+ e della viremia.	[AI]	[10]
	- In pazienti con T CD4+ < 50 cellule/mL è fortemente raccomandato l'inizio della cART a due settimane dall'inizio della TAT (attesa consigliata per una valutazione precoce di segni e sintomi legati a possibili reazioni avverse ai farmaci antitubercolari);	[AI]	[11-12]
	- In pazienti con linfociti T CD4+ compresi tra 50 e 500 cellule/mL è fortemente raccomandabile l'inizio della terapia antiretrovirale tra 2 settimane e due mesi dall'inizio della TAT;	[AI]	[11-12]
	- In pazienti con linfociti T CD4+ > 500 cellule/mL, dato l'aumentato rischio di progressione dell'infezione da HIV in presenza di una tubercolosi attiva anche ad elevati livelli di linfociti T CD4+, il timing della cART andrà stabilito nei singoli casi sulla base di valutazioni costo-beneficio.	[AII]	[11-12]
	- In pazienti con tubercolosi del SNC la cART dovrebbe essere iniziata a 2 mesi dall'inizio della terapia antitubercolare indipendentemente dalla conta dei T CD4+ iniziale.	[AII]	[13]

Come iniziare	La scelta del regime cART deve essere adattata alla terapia antitubercolare ottimale nel singolo paziente. Mantenendo come prioritario il criterio della più elevata efficacia virologica (per cui si rimanda alla sezione specifica), nella scelta vanno considerati i seguenti fattori: possibili interazioni farmacologiche (in particolare con le rifamicine), sensibilità farmacologica del virus HIV, eventuali comorbidità e altri fattori di rischio per tossicità o bassa tollerabilità di determinate molecole e aderenza attesa da parte del paziente verso l'intero trattamento.	[A]	[14]
NNRTI	Poiché non esistono al momento studi clinici che consentano di individuare il backbone nucleosidico migliore nel paziente con tubercolosi, la scelta dovrà basarsi sulle considerazioni generali nel paziente senza tubercolosi alla cui sezione specifica si rimanda.	[BIII]	[14]
NNRTI	• Un regime cART di scelta da associare ad una terapia antitubercolare che includa rifampicina è rappresentato da un backbone nucleosidico più efavirenz (EFV) (*).	[A]	[15-16]
	• L'uso di nevirapina (#) in associazione a rifampicina può essere considerato nei pazienti che non tollerano EFV e senza altre valide opzioni terapeutiche.	[CII]	[17]
	• L'uso di rilpivirina in associazione con rifampicina o rifabutina è sconsigliato per la riduzione dei livelli plasmatici di rilpivirina.	[AII] [AIII]	[18] [19]
	• L'uso di etravirina in associazione a rifampicina deve essere evitato		
	• L'uso di etravirina in associazione a rifabutina è da evitare se il regime comprende anche darunavir/ritonavir, lopinavir/ritonavir, saquinavir/ritonavir per la potenziale marcata riduzione dei livelli plasmatici di rifabutina,	[AIII]	[20]
	• Se etravirina non è coamministrata con gli IP suddetti, allora rifabutina può essere somministrata alla dose di 300 mg QD.	[BII]	[19]
IP/r (§)	• L'utilizzo di IP/r è possibile se associato a rifabutina.	[B]	[20]
	• La dose di rifabutina deve essere ridotta a 150 mg una volta al giorno se in associazione a un inibitore delle proteasi	[AII]	[20]
	• Si raccomanda l'esecuzione della TDM di rifabutina nei pazienti in terapia con tutti gli IP.	[B]	[21]
	• Regimi cART più complessi (es. associazioni di due IP più ritonavir ovvero di IP e NNRTI) è da riservare a casi in cui l'impiego sia strettamente indispensabile e sotto attento monitoraggio clinico e di TDM.	[C]	[22]
I-Fusione	L'utilizzo di enfuvirtide non appare condizionato da limitazioni specifiche.	[C]	[22]
INI	• L'utilizzo di raltegravir, alla dose di 400 mg BID, in associazione a rifampicina può essere considerato un'alternativa ad EFV.	[B]	[23]
	• L'utilizzo di dolutegravir con aggiustamento di dose (50 mg BID) in associazione a rifampicina può essere considerato in assenza di resistenza di classe INI.	[BII]	[24]
	• L'utilizzo di dolutegravir con rifabutina non necessita di aggiustamento di dose	[BII]	[24]
	• L'utilizzo di elvitegravir/cobicistat sia con rifampicina che con rifabutina deve essere evitato.	[AIII]	[25]
Anti-CCR5 (**)	• L'associazione di rifampicina e maraviroc è controindicata.	[AII] [BIII]	[26] [26]
	• Rifabutina può essere utilizzata in pazienti che assumono Maraviroc, e la dose di Maraviroc (150 mg BID o 300 mg BID) è definita sulla base della co-somministrazione di altri farmaci che non inducano, o inducano, rispettivamente, il sistema CYP3A.		

* = Una limitazione di EFV è rappresentata dalle problematiche legate al suo uso in gravidanza per cui si rimanda alla sezione specifica. La posologia raccomandata di EFV in combinazione con rifampicina è di 600 mg al dì salvo nei soggetti di peso > 60 Kg dove è 800 mg.
= L'impiego di nevirapina in associazione a rifabutina è possibile, ma questa combinazione non presenta vantaggi e può anzi presentare svantaggi in termini di tossicità epatica rispetto ad altre opzioni terapeutiche.
§ = L'impiego di IP potenziati con ritonavir, in associazione a rifampicina è controindicato per le marcate interazioni tra queste molecole, con drastica riduzione delle concentrazioni plasmatiche degli IP. L'associazione di IP e rifabutina trova indicazione elettiva in pazienti con resistenza o intolleranza agli NNRTI.
** = Rifampicina diminuisce di oltre l'80% i livelli plasmatici di maraviroc. Nonostante il dosaggio di maraviroc possa essere aumentato a 600 mg BID, non ci sono però evidenze cliniche che supportino l'uso di questa combinazione. Al momento non ci sono invece dati in letteratura riguardo l'utilizzo combinato e l'interazione farmacologica tra maraviroc e rifabutina.

Al fine di migliorare l'aderenza, riducendo il carico farmacologico, sono preferibili, quando disponibili, molecole co-formulate di antiretrovirali, somministrabili in unica dose giornaliera e senza vincoli a pasti o ad altri momenti della giornata. In pazienti che sviluppino la tubercolosi in corso di cART, si raccomanda di proseguire la cART senza alcuna interruzione, eventualmente adeguando il regime antiretrovirale a quello antitubercolare secondo i principi discussi in precedenza [A]. L'uso della terapia antiretrovirale in pazienti in trattamento con farmaci anti TB di seconda linea dovrebbe seguire le stesse raccomandazioni formulate per i pazienti in trattamento con farmaci anti-TB di prima linea per quanto riguarda i tempi di inizio [A] e gli schemi da utilizzare [BII] [27].

Diagnosi di infezione da HIV in soggetti con nuova diagnosi di tubercolosi - Il test per HIV dovrebbe essere offerto al momento della diagnosi di tubercolosi a tutti i soggetti il cui sierostato non è noto [A] [27]. E' raccomandata l'istituzione, a livello nazionale, di un sistema di sorveglianza per la prevalenza dell'infezione da HIV in casi di TB al momento della diagnosi [A]. Per la rilevazione del dato si raccomanda di predisporre la scheda di notifica di caso di tubercolosi in modo che consenta la registrazione dell'offerta del test HIV e dell'esito dell'esame [A].

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

1. Ministero della Salute. Aggiornamento delle raccomandazioni per le attività di controllo della tubercolosi in Italia.2010 Available at: http://www.salute.gov.it/imgs/C_17_pubblicazioni_1661_allegato.pdf

2. Kaplan JE, Benson C, Holmes KH, Brooks JT, Pau A, Masur H; Guidelines for prevention and treatment of opportunistic infections in HIV-infected adults and adolescents: recommendations from CDC, the National Institutes of Health, and the HIV Medicine Association of the Infectious Diseases Society of America. *MMWR Recomm Rep*. 2009 Apr 10;58(RR-4):1-207
3. World Health Organization, Geneva 2010. Treatment of tuberculosis guidelines
4. CDC. Provisional CDC Guidelines for the Use and Safety Monitoring of Bedaquiline Fumarate (Sirturo) for the Treatment of Multidrug-Resistant Tuberculosis. *MMWR* 2013; 62 (9).
5. WHO. Policy update - Xpert MTB/RIF assay for the diagnosis of pulmonary and extrapulmonary TB in adults and children. 2014
6. Falzon D(1), Jaramillo E, Schünemann HJ WHO guidelines for the programmatic management of drug-resistant tuberculosis:2011 update. *Eur Respir J*. 2011 Sep;38(3):516-28
7. HIV-CAUSAL Collaboration. Impact of antiretroviral therapy on tuberculosis incidence among HIV-positive patients in high-income countries. *Clin Infect Dis*. 2012 May;54(9):1364-72. Epub 2012 Mar 28. PubMed PMID: 22460971.
8. Girardi E, Palmieri F, Angeletti C, Vanacore P, Matteelli A, Gori A, Carbonara S, Ippolito G. Impact of previous ART and of ART initiation on outcome of HIV-associated tuberculosis. *Clin Dev Immunol*. 2012;2012:931325. Epub 2012 Mar 22.
9. Whalen CC, Nsubuga P, Okwera A, Johnson JL, et al. Impact of pulmonary tuberculosis on survival of HIV infected adults: a prospective epidemiologic study in Uganda. *AIDS*. 2000;14:1219-28
10. François-Xavier Blanc et al for the CAMELIA (ANRS 1295–CIPRA KH001) Study Team. Earlier versus Later Start of Antiretroviral Therapy in HIV-Infected Adults with Tuberculosis. *N Engl J Med* 2011; 365:1471-1481.
11. Havlir DV et al. Timing of Antiretroviral Therapy for HIV-1 Infection and Tuberculosis for the AIDS Clinical Trials Group Study A5221. *N Engl J Med* 2011; 365:1482-1491.
12. Abdool Karim SS et al. Integration of Antiretroviral Therapy with Tuberculosis Treatment. *N Engl J Med* 2011; 365:1492-1501.
13. Torok ME, Yen NTB, Chau TTH, et al. Timing of initiation of antiretroviral therapy in immunodeficiency virus (HIV)- associated tuberculous meningitis. *Clin Infect Dis*. 2011 Jun;52(11):1374-83.
14. Panel on Antiretroviral Guidelines for Adults and Adolescents. Guidelines for the use of antiretroviral agents in HIV-1-infected adults and adolescents. Department of Health and Human Services. Available at <http://aidsinfo.nih.gov/ContentFiles/AdultandAdolescentGL.pdf>. Accessed 28/09/2013
15. Matteelli A, Carvalho AC, Marcantoni C, et al. Treatment of HIV infection in subjects with tuberculosis: prospective, randomised, multicentre study comparing a PI-containing regimen (lopinavir / TDF /3TC) with an NNRTI-containing regimen (efavirenz / TDF / 3TC) Abs presented at Conference on Retroviruses and Opportunistic Infections (CROI), Atlanta, 3-6 March 2013
16. Friedland G, Khoo S, Jack C, Lalloo U. Administration of efavirenz (600 mg/day) with rifampicin results in highly variable levels but excellent clinical outcomes in patients treated for tuberculosis and HIV. *J Antimicrob Chemother*. 2006 Dec;58(6):1299-302.
17. Bonnet M, Bhatt M, baudin E, et al. nevirapine versus efavirenz for patients coinfecting with HIV and tuberculosis: a randomized no-inferiority trial. *Lancet Infect Dis* 2013; 13:303-312.
18. Crauwels H, van Heeswijk RP, Stevens M, Buelens A, Vanveggel S, Boven K, Hoetelmans R. Clinical perspective on drug-drug interactions with the non-nucleoside reverse transcriptase inhibitor rilpivirine. *AIDS Rev*. 2013 Apr-Jun;15(2):87-101.
19. Intelence Summary of product Characteristics, Janssen_Cilag Ltd, March 2012
20. Lan NTG, Thu NTN, Barrail-Tran A, et. Randomised pharmacokinetic trial of rifabutin with lopinavir/ritonavir-antiretroviral therapy in patients with HIV-associated tuberculosis in Vietnam. *PLoS One*. 2014 Jan 22;9(1):
21. Weiner M, Benator D, Burman W et al. Association between acquired rifamycin resistance and the pharmacokinetics of rifabutin and isoniazid among patients with HIV and tuberculosis. *Clin Infect Dis* 2005; 40: 1481-1491.
22. Centers for Disease Control and Prevention. Managing drug interactions in the treatment of HIV-related tuberculosis. http://www.cdc.gov/tb/publications/guidelines/TB_HIV_Drugs/default.htm. Accessed 28 Luglio 2014
23. Grinsztejn B, De Castro N, Arnold V et al Raltegravir for the treatment of patients co-infected with HIV and tuberculosis (ANRS 12 180 Reflate TB): a multicentre, phase 2, non-comparative, open-label, randomised trial. *Lancet Infect Dis*. 2014 Jun; 14(6):459-67.
24. Dooley KE, Sayre P, Borland J, et al. Safety, tolerability and pharmacokinetics of the HIV integrase inhibitor dolutegravir given twice daily with rifampin or once daily with rifabutin: results of a phase 1 study among healthy subjects. *JAIDS* 2013; 62:21-27.
25. Stribild Summary of Product Characteristics, Gilead Sciences International Ltd, May 2013)
26. Jenkins S et al, 5th international workshop on clinical pharmacology of HIV therapy, Roma , April 2004)
27. Arentz M Pavlinac P, Kimerling ME, et al. Use of antiretroviral therapy in tuberculosis patients on second line anti TB regimens: a systematic review. *plos One* 2012;7:e47370.

INFEZIONI OPPORTUNISTICHE

Nonostante la disponibilità di terapie antiretrovirali di combinazione (cART), le Infezioni Opportunistiche (IO), AIDS-correlate o meno, continuano a rappresentare un'importante causa di morbilità e mortalità in corso di infezione da HIV [1]. I contesti clinici in cui le IO si verificano sono i seguenti:

- a) Soggetti ignari della loro condizione di sieropositività (*AIDS presenters*) generalmente, ma non necessariamente, con conta linfociti T CD4+ < 200 cellule/ μ L;
- b) Soggetti con nullo o incompleto controllo dell'infezione (per inefficacia della cART, scarsa aderenza, tossicità, persistenza virale, interazioni farmacologiche, fattori biologici dell'ospite) inclusi i pazienti con mancata o insufficiente ripresa immunitaria a fronte di buona risposta virologica (risposta discordante);
- c) Soggetti in cART con soppressione virologica e apparente recupero immunologico a rischio potenziale di infezioni opportunistiche non-AIDS definenti [2]. Si tratta prevalentemente di sepsi batteriche comunitarie (streptococchi, stafilococchi, *Escherichia coli*, salmonelle non tifoidee), la cui incidenza, variabile per area geografica, è più elevata di quella riscontrata nella popolazione non infetta [3].

Di qui la necessità di attuare strategie ottimali di prevenzione e terapia delle principali I.O., tenendo conto soprattutto

di quando iniziare o come continuare la cART in corso di I.O. Inoltre si ribadisce l'importanza della prevenzione vaccinale e del mantenimento di un elevato livello di sospetto clinico anche in pazienti con buon recupero immunovirologico dopo terapia cART.

La terapia antiretrovirale nelle infezioni opportunistiche acute

Per quanto una cART efficace rappresenti la migliore strategia per il controllo e prevenzione delle I.O e dovrebbe quindi essere iniziata il più precocemente possibile [AI] [4-7], è necessario tuttavia, in alcune IO AIDS-correlate, usare particolari cautele, per il rischio di assistere a un peggioramento della IO stessa. Ciò è dovuto soprattutto al possibile sviluppo della cosiddetta "sindrome da immunoricostruzione" (IRIS), che può complicare notevolmente la gestione della IO o addirittura "smascherare" un'infezione latente, ponendo problemi di diagnostica differenziale. Oltre a ciò, gli elementi che devono essere presi in considerazione per l'inizio della cART includono il grado di immunosoppressione, la disponibilità di una terapia efficace per le IO, le interazioni farmacologiche e le tossicità sovrapposte. *In assenza di controindicazioni, la terapia antiretrovirale deve essere iniziata il più precocemente possibile [AI] [7].*

Gestione delle I.O. in cui è disponibile una terapia antimicrobica efficace

Le modalità di gestione delle IO nel paziente HIV+ sono state recentemente riviste [8,9]. Nella Tabella 1 viene riportato per le principali IO il momento ottimale per l'inizio della cART, la terapia di prima scelta e la profilassi primaria e secondaria. Il momento di inizio può variare in rapporto alla IO. (vedi anche specifica sezione per quanto riguarda le raccomandazioni sulla terapia cART in corso di infezione cronica con AIDS e in corso di TB).

Tabella 1 – Indicazioni cART, terapia e profilassi delle IO

INFEZIONE OPPORTUNISTICA	INIZIO cART	PROFILASSI PRIMARIA	TERAPIA (PRIMA SCELTA)	PROFILASSI SECONDARIA	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Polmonite da <i>P. jirovecii</i>	Entro 2 settimane dall'inizio della terapia anti-PCP [AI]	TMP/SMX forte 1 cpr/die [AI]	TMP/SMX forte 2 cpr 3 volte/die [AI]	TMP/SMX forte 1 cpr/die [AI]	[5, 8-10]
		Indicazione: T CD4+ < 200 c/μL [AI] o candidosi oro-faringea [AII] o CD4+ <14% o storia di IO AIDS-correlate [BII] N.B. Non necessaria nei pazienti che assumono pirimetamina/sulfadiazina per la toxoplasmosi [AII]	Nelle forme gravi (pO2<70 mmHg): TMP/SMX ev (15-20 mg TMP/75 mg SMX/kg/die) ogni 6-8 ore [AI] + prednisone 40 mg/2v/die per 5 giorni 40 mg/die per 5 giorni 20 mg/die per 11 giorni (somministrare 30 min prima di TMP/SMX) [AI] N.B. Si può passare alla tp. or. se miglioramento clinico [AI]		
		Durata: Fino al raggiungimento di T CD4+ > 200 c/μL per 3 mesi in risposta alla cART [AI]	Durata: 21 giorni [AI]	Durata: Fino al raggiungimento di T CD4+ >200 c/mL per 3 mesi di cART [BII] N.B. Se l'episodio di PCP con T CD4+ > 200 c/μL, profilassi a vita [BIII] Considerare interruzione profilassi con T CD4+ tra 100 e 200 c/mL e viremia soppressa [CIII].	

<p>Toxoplasmosi cerebrale</p>	<p>Entro 2-3 settimane dall'inizio della terapia anti-toxoplasmosi [CIII]</p>	<p>TMP-SMX forte per os 1 cpr/die [AI]</p>	<p>Pirimetamina 200 mg/die 1° giorno, quindi 50 mg/die (< 60 kg) o 75 mg/die (> 60 kg) per os [AI] + Acido folinico (10-25 mg/die) + Sulfadiazina 1000 mg/die (< 60 kg) o 1500 mg/die (p> 60 kg) ogni 6 ore per os [AI] + desametasone se effetto massa [BII] N.B. Somministrare anti-convulsivanti solo se storia di convulsioni.</p>	<p>Pirimetamina per os 25-50 mg/die + Sulfadiazina per os 500-1000 mg x 4 die + Ac. folinico [AI]</p>	<p>[4,8,9]</p>
		<p>Indicazione: Se sierologia IgG positiva per Toxoplasma, pazienti con linfociti T CD4+ < 100 c/μL [AI]</p> <p>Durata: Fino a T CD4+ > 200 c/μL per almeno 3 mesi</p>	<p>Durata: minimo 6 settimane [BII]</p>	<p>Durata: Fino a T CD4+ >200/μL per almeno 6 mesi di terapia cART [BI] in assenza di segni clinici e radiologici di toxo-plasmosi cerebrale</p>	
<p>Malattia da Cytomegalovirus</p>	<p>Dopo 2 settimane e non oltre dall'inizio della terapia anti-CMV [AIII]</p> <p>Alto rischio di IRIS per la retinite</p> <p>Alto rischio di IRU (immune recovery uveitis). Il trattamento della IRU prevede la terapia anti-CMV associata a corticosteroidi periferici o sistemici [BIII]</p>	<p>La profilassi primaria nei pazienti con T CD4+ < 100 c/μL e CMV-DNA rilevabile nel plasma inizialmente proposta come pre-emptive therapy non è <i>cost-effective</i> nel prevenire le malattie d'organo da CMV [AI]</p>	<p>Induzione: Ganciclovir 5 mg/kg ev ogni 12 ore per 14-21 giorni [AI] (da preferire nella esofagite e nella polmonite da CMV) o Valganciclovir 900 mg per os ogni 12 ore [AI]</p> <p>Per le lesioni retiniche con rischio immediato di perdita del visus: Iniezioni intravitreali di ganciclovir (2mg) in 1-4 dosi per 7-10 giorni [AIII] + valganciclovir 900 mg ogni 12 ore [AI] Per l'encefalite: Associare foscarnet 90 mg/kg ogni 12 ore o 60 mg/kg ogni 8 ore [CIII]</p> <p>Mantenimento: Valganciclovir 900 mg/die per os [AI]</p>	<p>Valganciclovir 900 mg/ die per os [AI]</p> <p>Utile solo nella retinite</p>	<p>[8,9,11,12]</p>
			<p>Durata: Induzione: 14-21 giorni (retinite) 42 giorni (esofagite) fino a risoluzione del quadro neurologico (encefalite) Mantenimento: vedi profilassi secondaria</p>	<p>Durata: da 3 a 6 mesi con T CD4 + >100 c/μL [AII] Da valutare in base all'esame del fundus oculi Riprendere se T CD4+ < 100 c/μL N.B. Alla sospensione del mantenimento eseguire (esame fundus oculi ogni 3 mesi nel primo anno e poi ogni anno [AIII])</p>	

Candidosi oro-esofagea	Nessuna indicazione a ritardare la terapia cART [CIII]	Non raccomandata per il rischio di resistenze agli azolici	Fluconazolo 100 mg/die (c. orale) 200-400 mg/die (c. esofagea)	Fluconazolo 100 mg/3 v. sett. (c. orale) 100 mg/die (c. esofagea)	[8,9]
			Durata: 7-14 giorni (c. orale) 14 -21 giorni(c.esofagea)	Indicazione: Solo se episodi ricorrenti e gravi	
Leishmaniosi viscerale	Nessuna indicazione a ritardare la terapia cART [CIII]		Amfotericina B liposomiale (4 mg/kg die al giorno 1-5, 10, 17, 24, 31, 38) [AII]	Amfotericina B liposomiale 4 mg/kg ogni 2-4 settimane [AI]	[9]
				Durata: E' dibattuto se sospendere a T CD4+ > 200-350 c/μL per 3-6 mesi o proseguire per indefinitamente.	
Istoplasmosi	Nessuna indicazione a ritardare la terapia cART [CIII]	Itraconazolo 200 mg/die nei paesi ad alta endemia [BI]	Induzione: Amfotericina B liposomiale (3.0 mg/Kg/die) [AI]	Terapia soppressiva oltre i 12 mesi : Itraconazolo 200 mg/die [AIII] per i pazienti con forme disseminate severe o neurologiche.	[9,13]
		Durata: Fino al raggiungimento di T CD4+ >150 c/μL per 6 mesi di cART [BIII]	Durata : Induzione: minimo 2 settimane, 4-6 (forme meningee) Mantenimento: 12 mesi e T CD4+ >150 c/μL con 6 mesi di cART e negativizzazione antigene sierico e emocolture negative	Durata: Fino al raggiungimento di T CD4+ t >150 c/μL per 6 mesi di cART [BIII]	
Infezione da MAC	Dopo 2 settimane, ma non oltre 4 settimane dall'inizio della terapia antimicobatterica [CIII] Alto rischio di IRIS FANS (anti-infiammatori non steroidei) possono essere utilizzati per controllare sintomi moderati-gravi riferibili alla IRIS in corso di cART [CIII] In caso di mancata risposta ai FANS: ciclo di terapia con steroidi (es. prednisone 20-40 mg/die per 4-8 settimane) [CIII]	Azitromicina cpr 1200 mg 1 volta la settimana [AI] o claritromicina cpr 500 mg ogni 12 ore [AI] o azitromicina cpr 600 mg 2 volte la settimana [BIII]	Claritromicina 500 mg ogni 12 ore [AI] + etambutolo 15 mg/kg [AI]+ rifabutina 300 mg/die come terzo farmaco (se T CD4+ < 50 c/μL, alta carica batterica o senza la possibilità di cART efficace) N.B. aggiustare il dosaggio se interazioni farmacologiche [CI] effettuare la sensibilità ai macrolidi del ceppo di MAC	Devono essere usati gli stessi farmaci e gli stessi regimi terapeutici della terapia di I scelta	[8,9,14]
		Indicazione: Se T CD4+ <50 c/μL dopo aver escluso una infezione in atto da micobatteri[AI]	Durata: 12 mesi	Durata: Fino ad un anno e quando si ottiene un recupero stabile dei T CD4+ > 100 c/μL per almeno 6 mesi [BII]	
		Durata: Fino a T CD4+ >200 c/μL per >3 mesi in risposta alla cART [AI]		N.B. La profilassi secondaria deve essere ripresa se i linfociti T CD4+ scendono a < 100 c/μL [AIII]	
Criptococchi	Dopo 4-5 settimane dall'inizio della terapia di induzione antimicotica	La profilassi con azolici non è raccomandata perché associata all'insorgenza di	Induzione Amfotericina B liposomiale ev 4-6	Fluconazolo 200 mg/die per os [AI]	[15-17]

	[AI] Alto rischio di IRIS	resistenza [CIII]	mg/kg/die + flucitosina 25 mg/kg per os x 4/die [AI]	
			N.B. ripetute rachicentesi o shunt liquorali possono rendersi necessari per l'ipertensione endocranica [BII] Consolidamento: Fluconazolo 400 mg/die per os Durata: Induzione: continuare per almeno 2 settimane dal miglioramento clinico e sterilizzazione liquorale Consolidamento: 8 settimane [AI]	Durata: fino a T CD4+ ≥200 c/μL per ≥ 6 mesi [BII]

I.O. in cui non è disponibile una terapia antimicrobica efficace

La cART di per sé costituisce il presidio più importante per il trattamento di alcune patologie opportunistiche per le quali non esiste uno specifico trattamento: criptosporidiosi, microsporidiosi, leucoencefalite multifocale progressiva (PML), Sarcoma di Kaposi (KS) cutaneo e mucoso localizzato (vedi 'Tumori'), infezione da herpes simplex multiresistente [AII] [7, 9 18,19].

Sindrome da immunoricostruzione infiammatoria (IRIS)

Si tratta di una reazione infiammatoria paradossa che si manifesta con febbre, peggioramento delle manifestazioni cliniche di I.O. o comparsa di nuove manifestazioni, entro le prime 4-8 settimane dall'inizio della cART. E' stata descritta in corso di micobatteriosi, polmonite da *Pneumocystis jiroveci*, toxoplasmosi, epatite B e C, infezione da CMV, VZV, criptococco e PML [20]. Strategie in grado di prevenire la IRIS mediante identificazione di possibili infezioni opportunistiche latenti durante la fase iniziale della cART devono essere messe in atto [BII] [14, 20]. Soprattutto nei pazienti con tubercolosi, infezione da *mycobacterium avium-complex* (MAC), retinite da CMV, criptococcosi e PML, all'inizio della terapia cART il paziente deve essere attentamente monitorato per il rischio di insorgenza di IRIS [AII] [20]. *In corso di IRIS non è raccomandata l'interruzione di cART* [AII] [14]. L'interruzione della cART va presa in considerazione solo se il quadro clinico della IRIS è grave e soprattutto nei casi di coinvolgimento del sistema nervoso centrale [CIII]. Nei casi di IRIS lieve-moderata la terapia sintomatica consiste in farmaci antiinfiammatori non steroidei [AII]. Nei casi severi di IRIS associata alla tubercolosi (p.e. linfadenopatie con ostruzione bronchiale, febbre resistente ai comuni antipiretici, ecc.), è indicato l'uso di prednisone 1,5 mg/kg/die per due settimane seguito da dosi di 0,75 mg/kg/die per ulteriori 2 settimane [AI] [21]. Alcuni esperti consigliano la somministrazione di prednisone: 1 mg/kg/die per 1-2 settimane scalando in almeno 6 settimane (scalaggio più lento nelle localizzazioni linfonodali).

Scelta dei farmaci antiretrovirali

Non esistono evidenze che spingano a scegliere la cART sulla base del tipo di infezione I.O. in atto, ma la combinazione della cART e delle terapie per le I.O. deve essere selezionata al fine di evitare tossicità sovrapposte a livello epatico, renale e midollare [AII] [4, 7].

Gestione delle I.O. in corso di cART

INFEZIONE OPPORTUNISTICA	CONSIDERAZIONI	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
<12 settimane di cART	<ul style="list-style-type: none"> - Somministrare terapia anti-I.O. - Continuare cART [AIII] - Considerare IRIS 	[4, 8, 9]
>12 settimane di cART con soppressione virologica e recupero immunologico	<ul style="list-style-type: none"> - Somministrare terapia anti-I.O. - Continuare cART [AIII] - Considerare IRIS - Valutare se modificare o intensificare la cART in caso di recupero subottimale dei linfociti T CD4+ [CIII] 	[4, 8, 9]

>12 settimane di cART con fallimento virologico	<ul style="list-style-type: none"> - Effettuare test di resistenza [A] - Somministrare terapia anti-I.O. - Modificare cART [A] 	[4, 8, 9]
---	---	-----------

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

1. Mocroft A, Phillips AN, Gatell J, et al. CD4 cell count and viral load-specific rates of AIDS, non-AIDS and deaths according to current antiretroviral use. *AIDS*. 2013;27:907-18.
2. Mocroft A, Furrer HJ, Miro JM et al. The incidence of AIDS-defining illnesses at a current CD4 count ≥ 200 cells/ μ l in the post-combination antiretroviral therapy era. *Clin Inf Dis* 2013;57:1038-47.
3. Huson MA, Stolp SM, van der Poll T, Grobush MO. Community-acquired bloodstream infections in HIV-infected patients: a systematic review. *Clin Inf Dis* 2014; 58:79-92.
4. A. Antinori, A. Ammassari, C. Torti, et al. Italian consensus statement on management of HIV-infected individuals with advanced disease naïve to antiretroviral therapy. *Infection* 2009; 37: 270–282.
5. Zolopa A, Andersen J, Powderly W et al. Early antiretroviral therapy reduces AIDS progression/death in individuals with acute opportunistic infections: a multicenter randomized strategy trial. *PLOS One* 2009;4:e5575.
6. Battegay M, Fluckiger U, Hirschel B, Furrer H. Late presentation of HIV-infected individuals. *Antivir Ther* 2007; 12: 841–851.
7. Grant PM, Zolopa AR. When to start ART in the setting of acute AIDS-related opportunistic infections: the time is now! *Curr HIV/AIDS Rep*. 2012 Sep;9(3):251-8.
8. Nelson M, Dockrell D, Edwards S, et al. British HIV Association and British Infection Association guidelines for the treatment of opportunistic infection in HIV-seropositive individuals 2011. *HIV Med*. 2011;12 Suppl 2:1–140.
9. Guidelines for the Prevention and Treatment of Opportunistic Infections in HIV-Infected Adults and Adolescents. Recommendations from the Centers for Disease Control and Prevention, the National Institutes of Health, and the HIV Medicine Association of the Infectious Diseases Society of America. Available at http://aidsinfo.nih.gov/contentfiles/lvguidelines/adult_oi.pdf. Accessed July 8, 2013.
10. Mocroft A, Reiss P, Kirk O, et al. Is it safe to discontinue primary *Pneumocystis jiroveci* pneumonia prophylaxis in patients with virologically suppressed HIV infection and a CD4 cell count < 200 cells/microL? *Clin Infect Dis* 2010; 51: 611-9
11. Wohl DA, Kendall MA, Andersen J, et al. Low rate of CMV end-organ disease in HIV-infected patients despite lowCD4+ cell counts and CMV viremia: results of ACTG protocol A5030. *HIV Clin Trials*. May-Jun 2009;10(3):143-152.
12. Holbrook JT, Colvin R, van Natta ML, et al. Evaluation of the United States public health service guidelines for discontinuation of anticytomegalovirus therapy after immune recovery in patients with cytomegalovirus retinitis. *Am J Ophthalmol*. Oct 2011;152(4):628-637 e621.
13. Wheat LJ, Freifeld AG, Kleiman MB, et al. Clinical practice guidelines for the management of patients with histoplasmosis: 2007 update by the Infectious Diseases Society of America. *Clin Infect Dis*. Oct 1 2007;45(7):807-825.
14. Müller M, Wandel S, Colebunders R et al. Immune reconstitution inflammatory syndrome in patients starting antiretroviral therapy for HIV infection: a systematic review and meta-analysis. *Lancet Infect Dis* 2010; 10:251-61
15. Bisson GP, Molefi M, Bellamy S, et al. Early versus delayed antiretroviral therapy and cerebrospinal fluid fungal clearance in adults with HIV and cryptococcal meningitis. *Clin Infect Dis*. 2013;56:1165-73.
16. Njei B, Kongnyuy EJ, Kumar S, Okwen MP, Sankar MJ, Mbuagbaw L. Optimal timing for antiretroviral therapy initiation in patients with HIV infection and concurrent cryptococcal meningitis. *Cochrane Database Syst Rev*. 2013 Feb 28;2:CD009012.
17. Boulware DR, Meya DB, Muzoora C et al. Timing of antiretroviral therapy after diagnosis of cryptococcal meningitis. *N Engl J Med* 2014; 370: 2487-98
18. Carr A, Marriott D, Field A et al. Treatment of HIV-1-associated microsporidiosis and cryptosporidiosis with combination antiretroviral therapy. *Lancet* 1998; 351:256-61.
19. Tantisiriwat W, Tebas P, Clifford DB et al. Progressive multifocal leukoencephalopathy in patients with AIDS receiving highly active antiretroviral therapy. *Clin Infect Dis* 1999;28:1152-4.
20. Chang CC, Sheikh V, Sereti I, French MA. Immune reconstitution disorders in patients with HIV infection: from pathogenesis to prevention and treatment. *Curr HIV/AIDS Rep* 2014;11:223-32.
21. Meintjes G, Wilkinson RJ, Morroni C, et al. Randomized placebo controlled trial for prednisone for paradoxical tuberculosis associated immune reconstitution inflammatory syndrome. *AIDS* 2010; 24: 2381 – 90.

SEZIONE 3

Popolazioni cui Porre Attenzione

ANZIANO

I pazienti anziani (definiti ad oggi nella maggior parte degli studi come i soggetti di età superiore ai 50 anni) sono in aumento, sia per l' invecchiamento delle persone con HIV in cART, sia per la maggiore incidenza di nuove infezioni. I dati del Centro Operativo AIDS (COA) mostrano che i soggetti anziani costituiscono il 17,3% delle nuove diagnosi ed il 33,3% dei soggetti viventi con HIV [1]. Il paziente HIV anziano presenta alcuni aspetti peculiari (Tab. 1).

Tabella 1 - Caratteristiche del paziente anziano HIV+.

CARATTERISTICHE DEL PAZIENTE	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Più rapida progressione dell'infezione.	[2]
Maggiore riduzione delle cellule T CD4+.	[2-3]
Diagnosi HIV in fase avanzata infezione.	[7]
Maggiore mortalità AIDS e non AIDS correlata.	[2-3]
Maggiore immunoattivazione	[4]
Numerose comorbidità (cardiovascolari, renali, metaboliche, cognitive, ossee, neoplastiche).	[2-3]
Necessità di una politerapia per il trattamento delle comorbidità non-HIV correlate.	[5]
Maggiore ospedalizzazione.	[6]

Terapia antiretrovirale

Non sono disponibili specifici studi clinici randomizzati e controllati che valutino l'efficacia e tollerabilità della cART nel paziente anziano. Una recente analisi post-hoc degli studi ECHO e THRIVE non evidenzia differenze significative nella efficacia e tollerabilità dei regimi con 2NRTI + EFV o RPV in soggetti di età < o > 50 anni [8].

I dati ottenuti dagli studi di coorte permettono di delineare alcune differenze rispetto ad adulti di età inferiore in corso di terapia (Tab.2): le indicazioni terapeutiche e di follow-up si rifanno a quanto già indicato per la popolazione generale HIV positiva. Riportiamo gli aspetti peculiari (Tab.3-4).

Tabella 2 - Il paziente anziano HIV+ in cART.

CARATTERISTICHE DEL PAZIENTE IN TERAPIA	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Minore recupero cellule T CD4+.	[4-9]
Migliore risposta virologica (migliore aderenza al trattamento).	[10]
Maggiore rischio progressione rispetto < 50 anni.	[2-10]
Maggiore rischio mortalità non AIDS	[3-11]
Maggiore incidenza tossicità.	[12]
Maggiore rischio interazioni farmacologiche.	[12]
Maggiore rischio interruzione cART.	[12]

Tabella 3 - La cART nel paziente anziano HIV+.

TERAPIA ANTIRETROVIRALE	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Considerare l'inizio della terapia con T CD4+ > 500 cellule/μL	[BII]	[13-14]
Scegliere la composizione della cART tenendo conto di:		
• Comorbidità	[BIII]	[13-14]
• Interazioni farmacologiche	[BIII]	[15]
• Semplicità di assunzione	[BIII]	[13]
Considerare l'interruzione della cART nel paziente gravemente malato o terminale	[CIII]	[13-16]

Tabella 4 - Monitoraggio al basale e follow-up.

MONITORAGGIO NEL PAZIENTE ANZIANO	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Interazioni farmacologiche ed effetti avversi da politerapia	[5]
Tossicità a lungo termine da alterata funzione degli organi per senescenza	[17]
Ridotta aderenza al percorso terapeutico per inabilità fisica o cognitiva	[18]
Necessità di interventi riabilitazione fisica e /o cognitiva	[19]
Screening per MST	[20]

In generale, le indagini suggerite come inquadramento di base e come procedure di follow-up nel paziente anziano non si discostano da quelle dell'adulto (vedi capitoli relativi). Tuttavia, una maggiore attenzione va posta ad alcuni aspetti che possono condizionare l'efficacia a lungo termine della cART ed inoltre non va dimenticata la possibile acquisizione di MST anche in questa fascia di età.

RIFERIMENTI BIBLOGRAFICI

1. Centro Operativo AIDS. Aggiornamento delle nuove diagnosi di infezione da HIV e dei casi di AIDS in Italia al 31 dicembre 2012 Notiziario ISS-2013: vol26 (9, Suppl1):3-46.
2. Bakanda C., Birungi J., Mwesigwa R. et al. Association of aging and survival in large HIV-infected cohort on antiretroviral therapy, AIDS 2011, 25(5):701-705.
3. Hasse B., Ledergerber B., Furrer H. et al. Morbidity and aging in HIV infected persons: the Swiss HIV cohort study. Clin Infect Dis 2011; 53(11):1130-1139
4. Kalyjian RC, Spritzler J, Matining RM et al. Older HIV-infected patients on antiretroviral therapy have B-cell expansion and attenuated CD4 cell increases with immune activation reduction. AIDS 2013; 27:1563-1571
5. Gleason L., Luque A., Shah K. Polipharmacy in the HIV-infected older adult population. Clinical Interventions in Aging 2013; 8:749-763.
6. Tadros A., Shaver E., Davis SM et al. Hospitalizations of Older Patients with Human Immunodeficiency Virus in the United States. The Journal of Emergency Medicine 2012;43 (6): 1138-44.
7. Mocroft A., Lundgren JD, Sabin ML on behalf of the COHERE study in EuroCood Risk factors and outcomes for late presentation for HIV positive persons in Europe: results from the Collaboration of observational HIV epidemiological research Europe study (COHERE) Plos Med 2013; 10: 9 e1001510
8. Ryan R., Dayaram YK, Schaible D. et al: Outcomes in older versus younger patients over 96 weeks in HIV-1 infected patients treated with rilpivirine or efavirenz in ECHO and THRIVE. Curr HIV res 2013; 11:570-575
9. Wright ST, Petoumenos K, Boyd M et al. Ageing and long term CD4 cell count trends in HIV-positive patients with 5 years or more combination antiretroviral therapy experience. HIV Med 2013, 14:208-216
10. Althoff K.N., Justice Ac, Gange SJ for the NA-ACCORD. Virologic and immunologic response to HAART by age and regimen class. AIDS 2010, 24:2469-2479.
11. Ingle SM May M, Gill MJ et al for the Antiretroviral Therapy Cohort Collaboration. Impact of risk factors for specific causes of death in the first and subsequent years of antiretroviral therapy among HIV-infected patients. CID 2014; may 30
12. The Antiretroviral Therapy Cohort Collaboration Durability of first ART regimen and risk factors for modification, interruption or death in HIV-positive patients starting ART in Europe and in North-America 2002-2009 AIDS 2013, 27:803-813.
13. Panel on Antiretroviral Guidelines for Adults and Adolescents. Guidelines for the use of antiretroviral agents in HIV-1-infected adults and adolescents May 2014. Department of Health and Human Services DHHS. Available at <http://aidsinfo.nih.gov/ContentFiles/AdultandAdolescentGL.pdf>
14. Abrass CK, Appelbaum JS, Boyd CM, et al: Treatment Strategies for Clinicians Managing Older Individuals with the Human Immunodeficiency Virus. Work Group for the HIV and Aging Consensus Project. J Am Geriatr Soc. 2012 May;60(5):974-9.

15. Dumond JB, Adam JL, Prince HMA et al. Pharmacokinetics of two common antiretroviral regimens in older HIV-infected patients: a pilot study. HIV Med 2013; 14:401-409.
16. Harding R, Simms V, Krakauer E, et al. Quality HIV Care to the End of life. Clin Infect Dis. 2011;52:553-554.
17. Nadkarni GN, Konstantinidis I, Wyatt CM. HIV and the aging kidney. Curr Opin HIV AIDS. 2014 Jul;9(4):340-5.
18. Vance DE, Wadley VG, Crowe MG, Raper JL, Ball KK. Cognitive and everyday functioning in older and younger adults with and without HIV. Clinical Gerontologists 2011;34:413-426.
19. O'Brien K, Salomon P, Trentham B, et al. Evidence-informed recommendations for rehabilitation with older adults living with HIV: a knowledge synthesis BMJ Open 2014; 4:e004692.
20. Poynten IM1, Templeton DJ, Grulich AE. Sexually transmissible infections in aging HIV populations. Sex Health. 2011, 8:508-11.

BAMBINO E ADOLESCENTE

Quando iniziare la terapia antiretrovirale

Bambino di età inferiore a un anno: la storia naturale dell'infezione da HIV dimostra un rischio di progressione o morte nei primi 12 mesi di vita più elevato rispetto ai successivi [1-4]. L'inizio della terapia antiretrovirale è sempre raccomandato sotto i 12 mesi indipendentemente da stadio clinico, percentuale di T CD4+ e carica virale [5-6].

Bambino naïve di età superiore a un anno: il rischio di progressione di malattia e morte AIDS-correlata si riduce sopra i 12 mesi di vita, ed è comunque minore nei bambini asintomatici o paucisintomatici [7]. Solo in questi pazienti è quindi possibile considerare l'inizio differito della terapia [8]. Sopra i 5 anni di vita, come nell'adulto il rischio di progressione o morte di malattia a un anno è invece più alto con T CD4+ < 350 cellule/μL [2,3,9].

Tabella 1 - Criteri per l'inizio della terapia antiretrovirale in età pediatrica.

ETÀ	CRITERIO *	NIH [10]	PENTA [6]	RACCOMANDAZIONE DEL TRATTAMENTO	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA) [10]
< 12 Mesi		L'inizio della terapia antiretrovirale è raccomandato in tutti i bambini sotto i 12 mesi, indipendentemente da stadio clinico, percentuale di T CD4+ e carica virale.		Fortemente raccomandato	[AII/III]
12-59 Mesi	Clinico	CDC classe B** o C indipendentemente da viremia e % di T CD4+	CDC classe B** o C indipendentemente da viremia e % di T CD4+	Fortemente raccomandato	[AII/III]
	Immunologico	T CD4+ < 1000 cellule/μL o < 25% indipendentemente dallo stadio clinico o dalla viremia	12-35 mesi: T CD4+ < 25% o < 1000 cellule/μL 36-59 mesi: T CD4+ < 25% o < 750 cellule/μL indipendentemente dallo stadio clinico e dalla viremia	Fortemente raccomandato	[AII]
	Virologico	HIV-RNA ≥ 100.000 copie/mL in classi CDC N o A e T CD4+ ≥ 25%	HIV-RNA ≥ 100.000 copie/mL in classi CDC N o A e T CD4+ ≥ 25%	Raccomandato	[AII]
> 5 anni	Clinico	CDC classe B** o C indipendentemente dallo stadio clinico o dalla viremia	CDC classe B** o C indipendentemente da viremia e dal valore di T CD4	Fortemente raccomandato	[AII/III]
	Immunologico	T CD4+ < 500 cellule/μL indipendentemente dallo stadio clinico o dalla viremia T CD4+ 350-500 cellule/μL	T CD4+ < 350 cellule/μL indipendentemente da viremia e valore di CD4 in classi CDC N o A e con T CD4+ ≥ 350 cellule/μL	Fortemente raccomandato Considerabile	[AII] [BII]
	Virologico	HIV-RNA ≥ 100.000 copie/mL	HIV-RNA ≥ 100.000 copie/mL	Raccomandato	[AII]
* Sufficiente un solo criterio					
** Ad eccezione del paziente che manifesti un singolo episodio di infezione batterica grave o di polmonite interstiziale linfoide					

Come iniziare la terapia antiretrovirale

Sono considerate di prima scelta le cART contenenti 2 inibitori nucleosidici della trascrittasi inversa (NRTI) + 1 inibitore delle proteasi (IP) oppure 2 inibitori nucleosidici della trascrittasi inversa (NRTI) + 1 inibitore non-nucleosidico della trascrittasi inversa (NNRTI) [11].

Tabella 2 - Scelta dei farmaci per l'inizio della terapia.

SCELTA DEI FARMACI PER L'INIZIO DELLA TERAPIA (DA LINEEGUIDA PENTA 2014)						
		< 1 anno	1-3 anni	3-6 anni	6-12 anni	>12 anni
1° Linea	backbone	ABC ¹ +3TC + AZT se NVP [AII]	ABC ¹ +3TC + AZT se NVP e se coinvolgimento	ABC ¹ +3TC [AI]	ABC ¹ +3TC [AI]	TDF/FTC ⁴ ABC+3TC (se CV < 10 ⁶)

			SNC ² [AI]			[AI]
	3° farmaco	LPV/r NVP [AI]	LPV/r NVP [AI]	LPV/r EFV [AI]	ATV/r EFV [AI]	ATV/r DRV/r EFV [AI]
2°Linea	Backbone	AZT+ 3TC	AZT+ 3TC	AZT+ 3TC TDF/3TC (FTC)	AZT+ 3TC TDF+3TC(FTC)	ABC ¹ + 3TC
	3° farmaco			NVP DRV/r	NVP LPV/r DRV/r	NVP PLPV/r RAL ⁵ DTG ⁶
<ol style="list-style-type: none"> Da eseguirsi test per HLA B*5701 prima dell'impiego del farmaco. Da non somministrarsi in caso di esito positivo [12-15]. In bambini < 3 anni considerare di aggiungere AZT a NVP-regime o se coinvolgimento SNC. Considerare un 4° farmaco in regimi con NVP fino a soppressione della CV e poi continuare con 3 farmaci. TDF/FTC in bambini di età > 6 anni se alta CV. In particolari circostanze. In particolari circostanze. 						

Sintesi per l'impiego dei farmaci antiretrovirali in epoca neonatale, per il bambino e l'adolescente

Tabella 3 - Farmaci antiretrovirali approvati per la terapia in epoca neonatale.

CLASSE	POSOLOGIA SUGGERITA DA DHHS [10]	POSOLOGIA SUGGERITA DA PENTA [6]
NRTI	> 3 mesi: 8 mg/Kg BID	2 mg/Kg/dose BID
NRTI	≥ 14 giorni: 100 mg/m ² BID	50-100 mg/ m ² BID
NRTI	< 30 giorni: 2 mg/Kg BID	2 mg/Kg BID
NRTI	<13 giorni: 0,5 mg/Kg BID > 13 giorni : 1 mg/Kg BID	< 13 giorni: 0,5 mg/Kg BID > 13 giorni: 1 mg/Kg BID
NRTI	Prematuri - Endovena: ≥ 30 SG: 1.5 mg/Kg BID x 2 settimane, poi 1.5 mg/Kg TID < 30 SG: 1.5 mg/Kg BID x 4 settimane, poi 1.5 mg/Kg TID - Orale: ≥ 30 SG: 2 mg/Kg BID x 2 settimane, poi 2 mg/Kg TID ≤ 30 SG: 2 mg/Kg BID x 4 settimane, poi 2 mg/Kg TID Neonato a termine Endovena: 1.5 mg/Kg QID Orale: 2 mg/Kg QID	Orale: - Neonato a termine: 4 mg/Kg/dose BID o 2 mg/Kg/dose QID - Prematuri: ≥ 30 SG: 2mg/Kg/dose BID x 2 settimane, poi 2 mg/Kg TID ≤ 30 SG: 2mg/Kg/dose BID x 4 settimane, poi 2 mg/Kg TID Endovena: - Neonato a termine: 1,5 mg/Kg/dose QID - Neonato pretermine: 1,5 mg/Kg/dose BID
NNRTI	< 14 gg: dose non definita < 8 anni: 200 mg/m ² (dose max 200 mg) BID	< 14 gg: dose non definita ≥ 14 giorni 150-200 mg/m ² OD per 14 giorni, poi 150-200 mg/m ² BID (dose massima/die=400 mg)

Tabella 4 - Farmaci antiretrovirali per il bambino e l'adolescente (modificato da Penta Guidelines 2014) [6]

Farmaco	Dosaggio raccomandato	Formulazione
Abacavir (ABC) Approvazione EMA/FDA: ≥3 mesi	Eseguire test HLA-B*5701 prima di utilizzare il farmaco; non somministrare abacavir se HLA-B*5701 positivo (grave reazione di ipersensibilità) ≥3 mesi: 8mg/kg BD o 16mg/kg QD ≥12 anni: 300mg BD o 600mg QD (dose massima: 600mg die).	Compresse: 300mg Soluzione orale: 20mg/ml
Didanosina (ddl) Approvazione EMA/FDA ≥3 mesi (EMA) ≥2 settimane (FDA)	≥3mesi: 240mg/m ² die, in una o due dosi <60kg): 250mg QD; (≥60kg): 400mg QD (dose massima 400mg/die)	Capsule a lento rilascio gastroresistenti : 200/250/400mg Polvere per soluzione orale: 10mg/ml
Emtricitabina (FTC) Approvazione EMA/FDA ≥4 mesi (EMA) ≥0 mesi (FDA)	Soluzione orale: (≥4mesi): 6mg/kg QD (dose massima 240mg QD) Capsule: (≥33 kg): 200mg QD	Capsule: 200mg Soluzione orale 10mg/ml
Lamivudina (3TC) Approvazione EMA/FDA ≥3 mesi	Soluzione orale : ≥3 mesi : 4 mg/kg BID or 8mg/kg QD ≥12 anni: 150mg BID or 300mg QD(dose massima 300mg die)	Compresse : 150mg, 300mg Soluzione orale: 10mg/ml
Tenofovir (TDF) Approvazione EMA/FDA ≥2 anni (FDA) ≥6 anni (EMA)	Le dosi sono calcolate su tenofovir disoproxil fumarate (TDF) Granulato (1 cucchiaino = 40mg): (≥2 anni) 8mg/kg QD Compresse (150, 200, 250, 300mg): (≥2 anni) (17-22kg): 150 mg QD; (22-28kg): 200 mg QD; (28-35kg): 250mg QD; (≥35kg): 300 mg QD	Compresse: TDF 150/200/250mg (tenofovir disoproxil (TD) 123/163/204mg); 300mg (245mg) Granulato: TDF 40mg/1g (33mg/g TD) (1g = 1 cucchiaino)

Zidovudina (AZT) Approvazione EMA/FDA: Dalla nascita	Sciroppo: dalla nascita: (4-<9kg): 12mg/kg BID; (9-<30kg): 9mg/kg BID; (≥30kg): 300mg BID Capsule: (8-13kg): 100mg BID; (14-21kg): 100mg + 200mg die; (22-30kg): 200mg BID; (≥30kg): 300mg BID Adolescente: 250 mg BID	Capsule: 100mg-250 mg Sciroppo: 10mg/ml Soluzione per infusione: 10mg/ml (fiala da 20ml)
ABC + 3TC Approvazione EMA/FDA: ≥12 anni (EMA) ≥18 anni (FDA)	Eseguire Test HLA-B*5701 prima di iniziare il farmaco; non somministrare se se HLA-B*5701 positivo Non raccomandato <12 anni e <40 kg ≥12 anni, ≥40kg: 1 compressa BID	Compresse: 600/300 mg ABC/3TC
AZT + 3TC Approvazione EMA/FDA ≥ 14kg (EMA) ≥ 30kg (FDA)	14-21kg: ½ compressa BID; 21-30kg: ½ compressa al mattino + 1 compressa alla sera; ≥30kg: 1 compressa BID	Compresse: 300mg/150mg AZT/3TC
ABC + 3TC + AZT Approvazione EMA/FDA: ≥ 18 anni (EMA) ≥ 12 anni (FDA)	Eseguire Test HLA-B*5701 prima di iniziare il farmaco, non somministrare abacavir se HLA-B*5701 positivo. Non raccomandato <12 anni e <40 kg ≥12 anni, ≥40kg: 1 compressa BID	Compresse: 300/150/300mg ABC/3TC/AZT
FTC + TDF Approvazione EMA/FDA: ≥ 18 anni (EMA) ≥ 12 anni (FDA)	Non raccomandato < 12 anni e <35kg ≥12anni, ≥35kg: 1 compressa QD	Compresse: 200/300mg FTC/TDF
Efavirenz (EFV) Approvazione EMA/FDA: ≥ 3 anni (EMA) ≥ 3 mesi (FDA)	Soluzione orale: ≥3-5 anni : (13-15kg): 360mg QD (12 ml) , (15-20kg): 390mg QD (13 ml) , (20-25kg): 450mg QD (15 ml) , (25-32.5kg): 510mg QD (17 ml) ; ≥ 5 anni: (13-15kg): 270mg QD (9 ml) , (15-20kg): 300mg QD (10 ml) , (20-25kg): 360mg QD (12 ml) , (25-32.5kg): 450mg QD (15 ml) , (32.5-40kg): 510mg QD (17 ml) , (≥40kg): 720 mg QD (24 ml) Capsule: ≥3 anni: (13-15kg): 200mg QD, (15-20kg) : 250mg QD, (20-25kg) :300mg QD, (25-32.5kg): 350mg QD,(32.5-40kg): 400mg QD, (≥40kg): 600 mg QD ≥40kg : 600mg QD (soluzione orale :720mg)	Capsule rigide: 50mg; 100 mg, 200mg Compresse rivestite con film: 600mg Soluzione orale: 30mg/ml
Etravirina (ETR) Approvazione EMA/FDA: ≥ 6 anni	≥6 anni: (16-20kg):100mg BID, (20-25kg):125mg BID, (25-30kg):150mg BID, (≥30kg):200mg BID	Compresse: 25mg, 100mg, 200 mg
Nevirapina (NVP) Approvazione EMA/FDA: ≥ dalla nascita (EMA) ≥ 15 giorni (FDA)	Compresse : 150-200mg/m ² QD per 14 giorni (max 200mg/die), poi150-200mg/m ² BID (max 400mg/die) ; Compresse RP ≥6 anni: (0.58-0.83m ²) 200mg QD, (0.84-1.16m ²): 300mg QD, (≥1.17m ²): 400mg QD	Compresse: 200mg; 50mg, 100mg, 400 mg RP Sciroppo: 10mg/ml
Rilpivirina (RPV) Approvazione EMA/FDA: ≥ 18 anni	Non raccomandato < 18 anni ≥18 anni : 1 compressa QD	Compresse: 25mg
EFV + FTC + TDF Approvazione EMA/FDA ≥ 18 anni (EMA) ≥ 12 anni (FDA)	Non raccomandato < 12 anni e <40kg ≥12 anni , >40kg: 1 compressa QD	Compresse: 600/200/300mg EFV/FTC/TDF
FTC + RPV + TDF Approvazione EMA/FDA : ≥ 18 anni	Non raccomandato < 18 anni ≥18 anni: 1 compressa QD	Compresse: 200/25/300mg FTC/RPV/TDF
Atazanavir (ATV) Approvazione EMA/FDA ≥ 6 anni	≥ 6 anni: (15-20kg):150mg OD + RTV 100mg QD, (20-40kg): 200mg QD + RTV 100mg QD, (≥ 40kg): 300mg QD + RTV 100mg QD	Capsule: 150mg; 200mg; 300mg
Darunavir (DRV) Approvazione EMA/FDA ≥ 3 anni	Soluzione orale ≥3 anni: (10-11kg): 200mg BID+RTV 32mg BID, (11-12kg): 220mg BID+RTV 32mg BID, (12-13kg): 240mg BID+RTV 40mg BID, (13-14kg): 260mg BID+RTV 40mg BID, (14-15kg): 280mg BID+RTV 48mg BID, (15-30 kg): 380mg DRV BID+50mg RTV BID, (30-40kg): 460mg BID+60mg RTV BID, (≥40kg): 600 mg BID+100mg RTV BID. Capsule: ≥3 anni : (15-30kg): 375mg BID+50mg RTV BID, (30-40kg): 450mg BID+RTV 60mg BID. (≥40kg): 600mg BID+100mg RTV BID o 800mg QD + RTV 100mg QD se ART <i>experienced</i> senza mutazioni per DVR.	Compresse: 75mg, 150mg, 300mg, 400mg, 600mg, 800mg Soluzione orale: 100mg/ml
Fosamprenavir (FOS) Approvazione EMA/FDA ≥ 6 anni (EMA) ≥ 4settimane (FDA)	Soluzione orale: ≥6 anni: (25-32kg): 18 mg/kg BID+RTV 3mg/kg BID, (33-38kg): 18 mg/kg BID+RTV 100mg BID, (≥39kg) 700mg BID+RTV 100mg BID Compresse: ≥39kg: 700mg BID+RTV 100mg BID o (ARV-naive) 1400mg QD+RTV 100mg QD	Compresse: 700mg Soluzione orale : 50mg/ml

Lopinavir/ritonavir (LPV/r) Approvazione EMA/FDA: ≥ 2 anni (EMA) ≥ 2 settimane (FDA)	Soluzione orale : (senza EFV/NVP) ≥ 14 giorni (42 settimane-6mesi) 16/4mg/kg or 300/75 mg/m² BID, (≥ 6 mesi-18 anni): 230/57.5mg/m² BID o (<15kg) 12/3mg/kg, (≥ 15-40kg): 10/2.5mg/kg BID (max. 400/100mg BID). (con EFV/NVP): (≥ 6 mesi-18 anni): 300/75mg/m² BID o (<15kg) 13/3.25mg/kg, (15-45kg): 11/2.75mg/kg BID (max. 533/133mg BID). Compresse: (senza EFV/NVP) (15-25kg o 0.5-0.9m²): 200/50mg BID, (25-35kg o 0.9-1.4m²): 300/75mg BID, (>35kg o ≥ 1.4m²): 400/100mg BID; (con EFV/NVP): (15-20kg o 0.5-0.8m²): 200/50mg BID, (20-30kg o 0.8-1.2m²): 300/75mg BID, (30-45kg or 1.2-1.4m²): 400/100mg BID, (≥ 45 kg or ≥ 1.4m²): 500/125mg BID	Compresse 200/50mg LPV/RTV ; 100/25mg LPV/RTV Soluzione orale : 80/20mg/ml LPV/RTV 5ml=400/100mg
Ritonavir (RTV) Approvazione EMA/FDA : ≥ 2 anni (EMA) ≥ 1 mese	Da utilizzare come booster di PI, non da utilizzare come singolo PI a dose piena	Compresse: 100mg Soluzione orale: 80mg/ml
Enfuvirtide (T-20) Approvazione EMA/FDA ≥ 6 anni	6 -16 anni: 2mg/kg BID sotto cute (dose max. 90mg BID), (11.0-15.5kg): 27 mg BID, (15.6-20.0kg): 36mg BID, (20.1-24.5kg): 45mg BID, (24.6-29.0kg): 54mg BID, (29.1-33.5kg): 63mg BID, (33.6-38.0): 72mg BID, (38.1-42.5kg): 81mg BID, (≥ 42.6 kg): 90mg BID ≥ 16 anni: 90mg BID sotto cute	Fiale: 108mg/1.1ml (90mg/1ml)
Maraviroc (MVC) Approvazione EMA/FDA : ≥ 16 anni	Non raccomandato <16 anni >16 anni: 150mg BID (con potente inibitore CYP3A4), 600mg BID (con potente induttore CYP3A4), 300mg BID (con gli altri farmaci)	Compresse: 150mg, 300mg
Dolutegravir (DTG) Approvazione EMA/FDA ≥ 12 anni	non raccomandato < 12 anni ≥ 12 anni and ≥ 40 kg: (senza resistenza per integrasi) 50mg QD, (con resistenze per integrasi): 50mg BID, con potente induttore CYP3A/UGT1A : EFV, FOS/r, rifampicina) 50mg BID	Compresse: 50mg
Elvitegravir (ELV) Approvazione EMA ≥ 18 anni (EMA)	Non raccomandato <18 anni >18 anni (con ATV, LPV): 85 mg QD+RTV 100mg QD (ATV) or RTV 100mg BID (LPV), (con DRV, FOS): 150mg BID+RTV 100mg BID	Compresse: 85mg, 150mg
Raltegravir (RTG) Approvazione EMA/FDA: ≥ 2 anni (EMA) ≥ 4 settimane (FDA)	Soluzione orale : (≥ 4 settimane e ≥ 3-25kg): 6mg/kg/dose BID (max 100mg BD) o (3kg): 1ml (20mg) BID, (4-5kg): 1.5ml (30mg) BID, (6-7kg): 2ml (40mg) BID, (8-10kg): 3ml (60mg) BID, (11-13kg): 4ml (80mg) BID, (14-19kg): 5ml (100mg) BID. Compresse masticabili: (11-14kg): 75mg BID, (14-19kg) 100mg BID, (20-27kg): 150mg BID, (28-39kg): 200mg BID, (≥ 40kg): 300mg BID. Compresse: (≥ 6 anni e >25kg o ≥ 12 anni) 400mg BID	Compresse: 400mg Compresse masticabili: 25mg e 100mg Soluzione orale: 20mg/ml NB. Sospensione e le compresse masticabili non sono bio-equivalenti alle compresse rivestite.
ELV + COB + FTC + TDF Approvazione EMA/FDA ≥ 18 anni	Non raccomandato <18 anni >18 anni: 1 compressa QD	Compresse 150/150/200/300mg ELV/COB/FTC/TDF

Tabella 5 – Criteri di definizione di fallimento virologico, immunologico e clinico.

CRITERI DI DEFINIZIONE DI FALLIMENTO VIROLOGICO, IMMUNOLOGICO E CLINICO		
Fallimento virologico I livelli di HIV-RNA all'inizio del nuovo regime influenzano la risposta e, soprattutto nei bambini, il tempo necessario per ottenere la completa soppressione della carica può essere maggiore. Modalità e rapidità di diminuzione della viremia dall'inizio del nuovo regime sono predittivi della risposta virologica	Incompleta risposta virologica	Diminuzione della viremia < 1 Log a 8-12 settimane di terapia HIV-RNA ≥ 200 copie/mL dopo 6 mesi di terapia HIV-RNA > limite soglia di rilevazione nei primi 12 mesi di terapia
	Rebound virologico	Viremia superiore alla soglia di rilevazione dopo il raggiungimento della soppressione virologica
Fallimento immunologico	Incompleta risposta immunologica	Bambino ≥ 5 anni con immunodepressione severa (T CD4+ ≤ 200 cell/μL): mancato incremento dei CD4+ ≥ 50 cellule/μL entro il primo anno dall'inizio della terapia Bambino < 5 anni con immunodepressione severa (T CD4% < 15%): mancato incremento \geq al 5 % del valore di T CD4+ rispetto al basale
	Declino immunologico	Diminuzione della percentuale di CD4+ del 5% rispetto ai valori al basale ad ogni età Diminuzione del numero assoluto dei T CD4+ al di sotto dei livelli pre-terapia al basale in bambini di età ≥ 5 anni
Fallimento clinico Lo sviluppo di sintomi clinici nei primi mesi di terapia non indica necessariamente fallimento terapeutico, potendo infatti rappresentare la "coda" di una disfunzione immunologica HIV- correlata o la sindrome da immunoricostruzione (IRIS)	Deterioramento progressivo dello sviluppo neurocognitivo	Due o più dei seguenti reperti documentati in ripetute valutazioni: <ul style="list-style-type: none"> • Ritardo della crescita cerebrale • Declino della funzione cognitiva documentato da test psicometrici • Encefalopatia motoria
	Ritardo di crescita	Persistente declino nella velocità di crescita ponderale nonostante adeguato apporto nutrizionale

		e in assenza di altra spiegazione
	Infezioni opportunistiche	Insorgenza di infezioni severe e/o ricorrenti definenti AIDS in uno stesso paziente

Tabella 6 – Cambi terapeutici raccomandati.

Switch a seconda linea terapeutica (da Linee Guida PENTA 2014) [6]				
Età	Fallimento con NNRTI		Fallimento con IP	
	Mutazioni	Senza mutazioni	Mutazioni	Senza mutazioni
Tutti	Switch guidato dal test di resistenza	Continuare con la stessa terapia o passare a un regime con IP	Switch guidato dal test di resistenza	Continuare la stessa terapia o passare ad un regime terapeutico semplificato
< 6 anni	LPV/r+ 2 NRTI	LPV/r + stesso backbone	DRV/r + 2 NRTI	Continuare la stessa terapia o passare ad un regime terapeutico semplificato
6-12 anni	ATV/r o DRV/r + 2 NRTI	ATV/r o DRV/r + stesso backbone	DRV/r+ INSTI + 1 NRTI	Considerare combinazioni fixed-dose
>12 anni			NNRTI+ 2 NRTI	
			Nuovo regime terapeutico	

1. La simultanea sostituzione dei due NRTI è indicata per prevenire mutazioni aggiuntive e i principi attivi andranno scelti sulla base del test di resistenza; inoltre, dati sulla popolazione adulta suggeriscono che proseguire 3TC in presenza di mutazioni che vi conferiscono resistenza non ne impedisce una parziale efficacia nel sopprimere la viremia e la presenza della mutazione 184 V può in parte arginare l'effetto di mutazioni conferenti resistenza a AZT, d4T e TDF.

2. La resistenza crociata tra NVP ed EFV limita l'uso di quest'ultimo nella nuova terapia. Il recente NNRTI etravirina (ETV) mantiene invece efficacia contro HIV resistente a NVP ed EFV in presenza dell'unica mutazione K103. L'uso di ETV è approvato > 6 anni [16].

3. Regimi contenenti LPV/r mostrano attività antiretrovirale durevole in bambini multi-trattati con diversi IP [17,18].

4. Nell'adulto e nel bambino, studi farmacocinetici hanno dimostrato concentrazioni efficaci o più elevate dei principi attivi per le associazioni di IP lopinavir/ritonavir con saquinavir e lopinavir/ritonavir con atazanavir [19].

5. Enfuvirtide, inibitore della fusione, è approvato sopra i 6 anni ed è efficace nel paziente multi-resistente e pluritrattato. La somministrazione sottocute rimane un ostacolo all'aderenza e ne limita l'uso negli adolescenti più che nei bambini piccoli [20].

6. Maraviroc (> 16 anni), dolutegravir (>12 anni) e raltegravir (> 2 anni) sono farmaci alternativi negli adolescenti con fallimenti multipli. Nell'adulto, l'uso dei nuovi farmaci inibitori delle integrasi o antagonisti del recettore CCR5 (maraviroc), associati a un inibitore boosterato delle proteasi (darunavir), garantisce una risposta virologica migliore [21,22].

Tabella 7 – Effetti metabolici associati ai farmaci antiretrovirali.

EFFETTI METABOLICI ASSOCIATI AI FARMACI ANTIRETROVIRALI [23]
Sindrome lipodistrofica: anomalie di distribuzione del grasso periferico (lipoatrofia, lipoipertrofia, forma combinata). I dati relativi a prevenzione e trattamento della lipodistrofia in età pediatrica sono ancora poco esaustivi.
Dislipidemia: gruppo di alterazioni del metabolismo lipidico (ipercolesterolemia, ipertrigliceridemia, forme miste). Interventi farmacologici vanno considerati: <ul style="list-style-type: none"> In bambini di età ≥ 8 anni con valori di colesterolo LDL > 190 mg/dl non responsivi a dieta ipocolesterolemica (o c-LDL ≥ 160 mg/dl in caso di familiarità per patologie cardiovascolari precoci) In bambini di età < 8 anni con valori di colesterolo LDL > 500 mg/dl
Alterazioni dell'omeostasi glucidica: insulino-resistenza e diabete mellito tipo 2 (osservati anche in pediatria, sebbene con minor frequenza rispetto all'adulto). Interventi: <ul style="list-style-type: none"> Dieta bilanciata Esercizio fisico aerobico Metformina, unico ipoglicemizzante orale approvato dall'FDA per l'impiego in età pediatrica (in bambini con diabete mellito tipo 2 di età ≥ 10 anni) Considerare l'uso di insulina esogena se i primi tre interventi non sono sufficienti.
Complicanze cardiovascolari: aterosclerosi - processo degenerativo a carico dell'endotelio vascolare che inizia già nell'infanzia. [24-26] <ul style="list-style-type: none"> Lo spessore intimale (IMT) delle carotidi è un indice predittivo di aterosclerosi subclinica. Studi condotti in coorti pediatriche hanno dimostrato che l'infezione da HIV e una lunga esposizione alla cART sono fattori di rischio per l'aumento dello spessore intimale delle carotidi.
Tossicità mitocondriale: aumento di acido lattico plasmatico (asintomatico o associato a manifestazioni cliniche quali nausea, dolori addominali, vomito, modeste alterazioni della funzionalità epatica fino al quadro di severa acidosi con statosi epatica, neuropatia, pancreatite, miopatia). In presenza di segni clinici di mitocondriopatia è necessario dosare i livelli di acido lattico ed effettuare ulteriori accertamenti diagnostici. Non illustrata la gestione dell'iperlattacidemia per motivi di sintesi.

Tabella 8 - Farmaci disponibili per il trattamento della dislipidemia in bambini e adolescenti.

FARMACI DISPONIBILI PER IL TRATTAMENTO DELLA DISLIPIDEMIA IN BAMBINI E ADOLESCENTI			
Classe dei farmaci	Principale meccanismo d'azione	Esempio di farmaci	Effetti collaterali
Statine*	Inibitori dell'enzima 3-idrossi-3-metilglutaril-coA reductasi	Lovastatina* Simvastatina* Pravastatina* Atorvastatina* Fluvastatina*	Miopatia Rabdomiolisi Aumento delle transaminasi epatiche Teratogenicità
Resine	Sequestrante degli acidi biliari	Colestiramina	Sintomi gastrointestinali Crampi Stipsi Meteorismo
Bloccanti dell'assorbimento di colesterolo	Inibitori selettivi dell'assorbimento di colesterolo	Ezetimide	Sintomi gastrointestinali

*Le statine sono l'unica categoria di farmaci approvati dalla FDA per il trattamento della dislipidemia in bambini con ipercolesterolemia familiare:
- Lovastatina approvata per bambini ≥ 8 anni indipendentemente dallo stadio puberale.
- Atorvastatina, lovastatina, simvastatina, fluvastatina per bambini ≥ 10 anni (dopo almeno un anno dal menarca nelle femmine).

Appendice: Profilassi Materno Fetale

Con la terapia antiretrovirale assunta in gravidanza dalla madre HIV-infetta, con le misure di profilassi intrapartum alla madre e post partum al neonato e con l'allattamento artificiale esclusivo, la trasmissione materno fetale dell'infezione da HIV è diminuita a meno del 2% in Europa e negli Stati Uniti [27-28]. Tutti i bambini nati da madre HIV-infetta devono iniziare al più presto dopo la nascita una profilassi farmacologica per ridurre il rischio di trasmissione verticale della infezione. Nei bambini nati da madre la cui infezione da HIV non è nota si consiglia di eseguire un test HIV rapido alla madre e/o al neonato; se il test HIV risulta positivo iniziare al più presto al neonato la profilassi antiretrovirale [AII] e successivamente eseguire un test di conferma. Per la diagnosi di infezione al neonato eseguire inoltre HIV-DNA o HIV-RNA PCR [AIII]. Qualora HIV DNA o HIV-RNA PCR risultino positive, considerare la sospensione della profilassi e l'inizio della terapia antiretrovirale [AI].

Tabella 9 - Profilassi antiretrovirale al neonato

SCENARI CLINICI [30]
<ul style="list-style-type: none">• La profilassi con zidovudina per 6 settimane deve essere eseguita a tutti i neonati nati da madre con infezione da HIV [AI]. Una profilassi con zidovudina per 4 settimane può essere consigliata se la madre è stata trattata con terapia ARV durante la gravidanza [BII]. La zidovudina, ad appropriate dosi per peso ed età gestazionale, deve essere iniziata entro 6-12 ore dal parto [AII].• I neonati nati da madre HIV positiva, che ha ricevuto solo la profilassi intrapartum, devono eseguire profilassi con zidovudina per 6 settimane e con nevirapina in 3 dosi, somministrate alla nascita, dopo 48 ore e dopo 96 ore dalla seconda dose [AI] [29].• Qualora la madre HIV-infetta non abbia ricevuto alcun trattamento antiretrovirale, o non si conosca la sua situazione immunovirologica, o in madre con resistenza alla zidovudina, si consiglia di consultare il pediatra infettivologo per valutare l'aggiunta di altri farmaci antiretrovirali alla zidovudina, dopo aver effettuato un counseling con la madre sui rischi e benefici della terapia antiretrovirale [BIII]. Il neonato, nel caso non si conosca la situazione immunovirologica della madre, deve essere sottoposto a test HIV alla nascita; un test HIV positivo presuppone una infezione materna; successivamente il neonato dovrà essere sottoposto a ripetuti test virologici (HIV-DNA o RNA-PCR) per confermare o escludere la sieropositività.

Il neonato deve essere seguito in follow up in un centro pediatrico esperto per l'infezione da HIV dove verranno eseguiti controlli immunovirologici (HIV-DNA o HIV-RNA PCR) al 1°-3° ed eventualmente 6° mese per escludere l'infezione da HIV. Inoltre, per la valutazione dei possibili effetti collaterali, si consiglia l'esecuzione di esame emocromocitometrico (anemia e neutropenia da zidovudina) ed emogas venoso (iperlattacidemia). A completamento diagnostico alcuni esperti consigliano l'esecuzione del test anticorpale per HIV tra il 12° e 18° mese di vita [30].

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

1. HIV Paediatric Prognostic Markers Collaborative Study Group. Short-term risk of disease progression in HIV-1-infected children receiving no antiretroviral therapy or zidovudine monotherapy: estimates according to CD4 percent, viral load, and age. *Lancet*, 2003. 362(9396):1605-11.
2. HIV Paediatric Prognostic Markers Collaborative Study. Predictive value of absolute CD4 cell count for disease progression in untreated HIV-1-infected children. *AIDS*, 2006. 20(9):1289-94.
3. Violari A, Cotton MF, Gibb DM, et al. Early antiretroviral therapy and mortality among HIV-infected infants. *N Engl J Med*. 2008 Nov 20;359(21):2233-44.
4. Mathwase W, Blanckenberg N, Tudor-Williams G, et al. High frequency of rapid immunological progression in African infants infected in the era of perinatal HIV prophylaxis. *AIDS*, 2007 Jun 19;21(10):1253-61.
5. Working Group on Antiretroviral Therapy and Medical Management of HIV-Infected Children. Guidelines for the Use of Antiretroviral Agents in Pediatric HIV Infection. February 23, 2009; pp 1-139. Available at <http://aidsinfo.nih.gov/ContentFiles/PediatricGuidelines.pdf>. Accessed (March 2010).
6. PENTA Steering Committee. PENTA 2014 guidelines for the use of antiretroviral therapy in paediatric HIV-1 infection. *HIV Medicine*, submitted
7. Puthanakit T, Saphonn V, Ananworanich J et al. Early versus deferred antiretroviral therapy for children older than 1 year infected with HIV (PREDICT): a multicentre, randomized, open-label trial. *Lancet Infect Dis* 2012; 12:933-41.
8. Perinatal HIV Guidelines Working Group. Public Health Service Task Force Recommendations for Use of Antiretroviral Drugs in Pregnant HIV-Infected Women for Maternal Health and Interventions to Reduce Perinatal HIV Transmission in the United States. April 29, 2009; pp 1-90. Available at <http://aidsinfo.nih.gov/ContentFiles/PerinatalGL.pdf>. Accessed (March 2010).
9. Boyd K, Dunn DT, Castro H. Discordance between CD4 cell count and CD4 cell percentage: implications for when to start antiretroviral therapy in HIV-1 infected children. *AIDS*. 2010 May 15;24(8):1213-7.
10. Panel on Antiretroviral Therapy and Medical Management of HIV-infected Children. Guideline for the use of Antiretroviral Agents in Pediatric HIV-Infection. February 12, 2014. Available at <http://aidsinfo.nih.gov/contentfile/guidelines/pediatricguidelines.pdf>
11. PENPACT-1 (PENTA 9/PACTG 390) Study Team, Babiker A, Castro nee Green H, Compagnucci A, et al. First-line antiretroviral therapy with a protease inhibitor versus non-nucleoside reverse transcriptase inhibitor and switch at higher versus low viral load in HIV-infected children: an open-label, randomised phase 2/3 trial. *Lancet Infect Dis*. 2011 Apr;11(4):273-83.
12. Green H, Gibb DM, Walker AS et al. Lamivudine/abacavir maintains virological superiority over zidovudine/lamivudine and zidovudine/abacavir beyond 5 years in children. *AIDS*, 2007; 21: 947-955.
13. Bergshoeff A, Burger D, Verweij C et al. Plasma pharmacokinetics of once- vs. twice-daily lamivudine and abacavir: simplification of combination treatment in HIV-1-infected children (PENTA-13). *Antivir Ther* 2005; 10: 239-246.
14. Hughes AR et al. Association of genetic variations in HLA-B region with hypersensitivity to abacavir in some, but not all, populations. *Pharmacogenomics*. 2004 Mar;5(2):203-11.
15. Benson C, Ribaldo H, Zheng E et al. No association of abacavir use with risk of myocardial infarction or severe cardiovascular disease events: results from ACTG A5001. 16th Conference on Retroviruses and Opportunistic Infections. Montreal, Canada, February 2009 [Abstract 721].

16. Briz V, Palladino C, Navarro M et al. Etravirine-based highly active antiretroviral therapy in HIV-1-infected paediatric patients. *HIV Med.* 2011;12(7):442-6.
17. Frange P, Briand N, Avettand-foenol V et al. Lopinavir/ritonavir-based antiretroviral therapy in human immunodeficiency virus type 1-infected naive children: rare protease inhibitor resistance mutations but high lamivudine/emtricitabine resistance at the time of virologic failure. *Pediatr Infect Dis J.* 2011;30(8):684-8.
18. Bunupuradah T, Kosalaraksa P, Puthanakit T et al. Monoboosted lopinavir/ritonavir as simplified second-line maintenance therapy in virologically suppressed children. *AIDS.* 2011; 25(3):315-23.
19. Bunupuradah T, van der Lugt J, Kosalaraksa P, et al. Safety and efficacy of a double-boosted protease inhibitor combination, saquinavir and lopinavir/ritonavir, in pretreated children at 96 weeks. *Antivir Ther.* 2009;14(2):241-8.
20. Palladino C, Briz V, González-Tomé MI, et al. Short communication: evaluation of the effect of enfuvirtide in 11 HIV-1 vertically infected pediatric patients outside clinical trials. *AIDS Res Hum Retroviruses.* 2010;26(3):301-5.
21. Cavarelli M, Karlsson I, Ripamonti C, et al. Flexible use of CCR5 in the absence of CXCR4 use explains the immune deficiency in HIV-1 infected children. *AIDS.* 2010 Oct 23;24(16):2527-33
22. Genebat M, Pulido I, Romero-Sánchez MC et al. Patients on a combined antiretroviral therapy after maraviroc clinical test show no immunovirological impairment. *Antiviral Res.* 2012 Sep;95(3):207-11
23. Vigano A, Cerini C, Pattarino G, Fasan S, Zuccotti GV. Metabolic complications associated with antiretroviral therapy in HIV-infected and HIV-exposed uninfected pediatric patients. *Expert Opinion on Drug Safety* 2010; 9: 431-45
24. McComsey GA, O'Riordan M, Hazen SL, et al. Increased carotid intima media thickness and cardiac biomarkers in HIV infected children. *AIDS* 2007;21:921-7.
25. Charakida M, Donald AE, Green H, et al. Early structural and functional changes of the vasculature in HIV-infected children: Impact of disease and antiretroviral therapy. *Circulation* 2005;112:103-9.
26. Vigano A, Bedogni G, Cerini C et al. Both HIV infection and long-term antiretroviral therapy are associated with increased carotid intima-media thickness in HIV-infected adolescents and young adults. *Curr HIV Res* 2010;8:411-7.
27. Birkhead GS, Pulver WP, Warren BL, et al. Progress in prevention of mother-to-child transmission of HIV in New York State: 1988-2008. *J Public Health Manag Pract.* 2010;16(6):481-491.
28. Panel on Antiretroviral Guidelines for Adults and Adolescents. Guidelines for the use of antiretroviral agents in HIV-1-infected adults and adolescents. Department of Health and Human Services. Available at <http://aidsinfo.nih.gov/contentfiles/lvguidelines/AdultandAdolescentGL.pdf>. Accessed June 15, 2012.
29. Nielsen-Saines K, Watts DH, Veloso VG, et al. Three postpartum antiretroviral regimens to prevent intrapartum HIV infection. *N Engl J Med.* 2012;366(25):2368-2379.
30. Recommendations for Use of Antiretroviral Drugs in Pregnant HIV-1-Infected Women for Maternal Health and Interventions to Reduce Perinatal HIV Transmission in the United States. March 2014. Available at <http://aidsinfo.nih.gov/guidelines>.

DONNA

Oltre il 50% delle persone con infezione da HIV nel mondo appartiene al genere femminile. In Italia, nel 2012 sono stati diagnosticati 6.5 nuovi casi di infezione da HIV su 100.000 soggetti residenti, di cui il 21% sono donne con un'età mediana di 36 anni e di nazionalità non italiana nel 51% dei casi¹. Nella maggior parte dei casi il virus è stato contratto attraverso rapporti eterosessuali, spesso con il proprio partner stabile. Non esistono differenze di genere nella risposta alla terapia antiretrovirale, anche se le donne sembrano apparentemente avvantaggiate perché all'inizio della loro storia di infezione da HIV si presentano con più basso valore di HIV-RNA. Tuttavia vi sono differenze di genere che penalizzano il sesso femminile per quanto riguarda le condizioni socio-economiche, l'accesso alle cure, gli effetti collaterali con conseguente riduzione dell'aderenza e maggiori tassi di interruzione della terapia. Nel percorso assistenziale della donna HIV-positiva è pertanto necessario considerare alcuni principali elementi quali¹) Le peculiarità della terapia antiretrovirale (Tab. 1); La tossicità e la comorbidità (Tab. 2); La prevenzione primaria (Tab. 3).

Tabella 1 - La terapia antiretrovirale nella donna HIV positiva.

AZIONI	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTO BIBLIOGRAFICO
Non vi sono differenze significative con la popolazione maschile per quanto riguarda l'inizio della terapia antiretrovirale, la risposta virologica ed immunologica.	[A1]	[2-4]
Nelle donne con T CD4+ > 250 cellule/μL non è raccomandato l'inizio di una terapia con NVP per l'elevato rischio di epatotossicità, a meno che non vi siano altre alternative possibili o il beneficio da suddetta terapia superi i rischi ad essa correlati.	[AII]	[5-6]
Nelle donne che progettano a breve termine una gravidanza non è raccomandato l'utilizzo di efavirenz per il rischio teratogeno del farmaco durante il primo trimestre di gravidanza.	[AIII]	[7]
Considerare di mantenere efavirenz nel regime antiretrovirale se la gravidanza viene identificata dopo 8° settimana di gestazione	[BII]	[8]
Nella donna naïve alla terapia antiretrovirale, quando possibile, utilizzare farmaci con minor rischio teratogeno (Classe B/C secondo FDA).	[AIII]	[9]
Le donne in terapia antiretrovirale con farmaci che interagiscono con i contraccettivi orali devono usare metodi contraccettivi supplementari per prevenire il concepimento.	[AIII]	[10-11]
Indipendentemente dal regime terapeutico scelto, le donne dovrebbero essere informate sul rischio e sui segni/sintomi dell'acidosi lattica e valutate per questa potenziale tossicità.	[AII]	[12]
Poiché l'aderenza alla cART può ridursi durante il periodo del post-partum, considerare interventi che possono facilitare la continuazione della terapia durante tale periodo.	[BII]	[13]

Tabella 2 – La tossicità e la comorbidità nella donna HIV positiva.

AZIONI	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTO BIBLIOGRAFICO
Iniziare una cART che tenga conto dei potenziali effetti collaterali e tossicità, delle comorbidità e della "convenienza" del regime in modo da ridurre il rischio di sospensione o mancata aderenza.	[AII]	[4; 14-16]
La funzionalità renale risulta essere più compromessa nella donna HIV+: Eseguire il calcolo della Cl creatinina ed esame urine in tutte le donne al momento della diagnosi, prima dell'inizio della terapia e ai controlli annuali; qualora si utilizzino farmaci potenzialmente nefrotossici il controllo deve essere eseguito semestralmente.	[AII] [BII]	[17-18]
Rispetto alla popolazione generale femminile, analizzando fattori quali menopausa e peso, le donne HIV+ risultano essere a maggior rischio di bassi livelli di densità minerale ossea (BMD) e vitamina D. Controllare la BMD con Densitometria assiale a Raggi X (DEXA), dosaggio vitamina D e PTH in tutte le donne in menopausa e premenopausa con più di un fattore di rischio comuni per osteoporosi. Utilizzare i marcatori di turnover osseo (p.e. N-telopeptide ed osteocalcina) ed eventuali algoritmi per predire il rischio di frattura, integrare il dato sensitometrico e monitorare l'andamento dell'osteopenia/osteoporosi. Considerare un regime alternativo a tenofovir in donne ad elevato rischio di osteopenia/osteoporosi.	[AI] [AI] [BI] [AII]	[19]
La menopausa induce una più rapida progressione della fibrosi epatica e un ridotto outcome della terapia anti HCV. Intensificare i controlli della progressione di HCV nella donna con amenorrea o in procinto di entrare in menopausa. Il trattamento dell'epatite cronica HCV correlata dovrebbe essere effettuato il prima possibile in modo da evitare il periodo relativo all'entrata in menopausa.	[AIII] [CIII] [AIII]	[20]
Utilizzare indicatori quali Therapeutic Drug Monitoring (TDM), laddove è possibile, quando si sospetta la comparsa di eventi avversi, una ridotta compliance, un sospetto di interazioni farmacologiche (es. contraccettivi orali), pubertà o in caso di gravidanza.	[AI]	[11,21]

Tabella 3 – La prevenzione primaria nella donna HIV+.

AZIONI	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTO BIBLIOGRAFICO
Le donne HIV+ mostrano un rischio elevato di sviluppare depressione. Lo screening per la depressione dovrebbe essere inserito tra gli esami di routine soprattutto per la paziente con segni e sintomi di pre o menopausa; programmare interventi di presa in cura della paziente affetta da depressione. Regimi alternativi ad efavirenz dovrebbero essere considerati nella donna con depressione	[AII] [AII] [BIII]	[22-24] [25]
Nella donna HIV+ il rischio di patologie neoplastiche è simile a quella della popolazione generale: la prevenzione e la diagnosi delle patologie tumorali devono riguardare tutte le neoplasie non solo quelle HIV correlate. Eseguire lo screening per il carcinoma della cervice uterina, se possibile con ricerca e genotipizzazione di HPV, in tutte le donne HIV+. Per tutte le ulteriori indicazioni fare riferimento alla sezione "Tumori".	[AI] [AI]	[26-27]
E' raccomandata la valutazione del rischio sessuale, la diagnosi e la cura delle infezioni genitali per ridurre il rischio di acquisizione delle altre patologie sessualmente trasmesse.	[AI]	[28]
In considerazione dell'aumentato rischio di accessi tubo-ovarici, infiammazione pelvica con possibile occlusione tubarica bilaterale e relativa infertilità, si raccomanda uno screening per Clamydia e Mycoplasma.	[AII]	[29]

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

1. Aggiornamento delle nuove diagnosi di infezione da HIV e dei casi di AIDS in Italia al 31 Dicembre 2012. Notiziario dell'Istituto Superiore di Sanita'. Vol 26- Numero 9-Supplemento 1-2013.
2. Collazos J, Asensi V, Cartón JA. Sex differences in the clinical, immunological and virological parameters of HIV infected patients treated with HAART. AIDS. 2007;21:835-843.
3. Hodder S, Jayaweera D, Mrus J, et al. On Behalf of the Grace Study group. Efficacy and safety outcomes among treatment-experienced women and men treated with etravirine in gender, race and clinical experience. AIDS Res HumRetroviruses. 2012; 28(6):544-51.
4. Greig JM, Anderson J Optimizing antiretroviral therapy for women living with HIV.CurrOpin Infect Dis. 2014 Feb;27(1):46-52.
5. Van Leth F, Andrews S, Grinsztejn B. 2 NN study group. The effect of baseline CD4 cell count and HIV-1 viral load on the efficacy and safety of nevirapine or efavirenz-based first-line HAART. AIDS. 2005;19:463-471.
6. Wit FW, Kesselring AM, Gras L, et al; for the ATHENA cohort study. Discontinuation of nevirapine because of hypersensitivity reactions in patients with prior treatment experience, compared with treatment-naive patients. Clin Infect Dis. 2008;46(6):933-940.
7. Antiretroviral Pregnancy Registry Steering Committee. Antiretroviral pregnancy registry international interim report for 1 Jan 1989 - 31 January 2012. Wilmington, NC: Registry Coordinating Center; 2012. Available at <http://www.APRRegistry.com>.
8. Ford N, Mofenson L, Shubber Z et al. Safety of efavirenz in the first trimester of pregnancy: an updated systematic review and meta-analysis.AIDS. 2014 Mar;28 Suppl 2:S123-31.
9. Food and Drug Administration (FDA) Pregnancy Categories. Available at <http://www.fda.gov/>
10. Cejtin H. Gynecologic issues in the HIV-infected woman. Infect Dis Clin North Am. 2008; 22:709-39.
11. Vogler MA, Patterson K, Kamemoto L, Park JG, Watts H, Aweeka F, Klingman KL, Cohn SE. Contraceptive efficacy of oral and transdermal hormones when co-administered with protease inhibitors in HIV-1-infected women: pharmacokinetic results of ACTG trial A5188. J Acquir Immune DeficSyndr. 2010;55:473-82.
12. Lactic Acidosis International Study Group (LAISG). Risk factors for lactic acidosis and severe hyperlactataemia in HIV- 1-infected adults exposed to antiretroviral therapy. AIDS. 2007;21(18):2455-2464.
13. Tyer-Viola LA, Corless IB, Weibel A, et al.International Nursing Network for HIV/AIDS Research. Predictors of medication adherence among HIV-positive women in North America.J ObstetGynecolNeonatalNurs. 2014;43(2):168-78.

14. Squires KE: Gender differences in the diagnosis and treatment of HIV. *Gend Med.* 2007; 4:294-307.
15. Puskas CM, Forrest JI, Parashar S, et al. Women and vulnerability to HAART non-adherence: a literature review of treatment adherence by gender from 2000 to 2011. *Curr HIV/AIDS Rep.* 2011;8(4):277-87.
16. Currier J, Averitt Bridge D, Hagins D, et al; GRACE (Gender, Race, And Clinical Experience) Study Group. Sex based outcomes of darunavir-ritonavir therapy: a single-group trial. *Ann Intern Med.* 2010;153:349-57 Currier J et al. *Ann Int Med.* 2010;153:349-357.
17. Estrella MM, Parekh RS, Abraham A, et al. The impact of kidney function at highly active antiretroviral therapy initiation on mortality in HIV-infected women. *J Acquir Immune Defic Syndr.* 2010;55(2):217-20.
18. Quiros-Roldan E, Amadasi S, Parainfo G, et. The impact of gender and anchor on TDF renal toxicity. *J Acquir Immune Defic Syndr.* 2010;55(2):e11-2.
19. Gervasoni C, Meraviglia P, Landonio S, et al. Low body weight in females is a risk factor for increased tenofovir exposure and drug-related adverse events. *PLoSOne* 2013; 2;8(12):e80242.
20. Gitto S, Karampatou A, Andreone P, Villa EZ. Menopause, and not age, is a critical factor associated with a worse response to antiviral therapy in women affected by chronic hepatitis C. *Int J Infect Dis.* 2012;16(2):e149.
21. Gandhi M, Aweeka F, Greenblatt RM, Blaschke TF: Sex differences in pharmacokinetics and pharmacodynamics of drugs. *Ann Rev Pharmacol Toxicol.* 2004;44:499–523.
22. Ickovics JR, Hamburger ME, Vlahov D, et al. Mortality, CD4 cell count decline, and depressive symptoms among HIV seropositive women: longitudinal analysis from the HIV Epidemiology Research Study. *JAMA.* 2001;285:1466-1474.
23. Martinez J, Harper G, Carleton RA, et al. The impact of stigma on medication adherence among HIV-positive adolescent and young adult females and the moderating effects of coping and satisfaction with health care. *AIDS Patient Care STDS.* 2012;26:108-15.
24. Schwartz RM, Mansoor A, Wilson TE, Anastos K, et al. Chronic depressive symptoms and Framingham coronary risk in HIV-infected and HIV-uninfected women. *AIDS Care.* 2012;24:394-403.
25. Clifford DB, Evans S, Yang Y, et al. Impact of efavirenz on neuropsychological performance and symptoms in HIV-infected individuals. *Ann Intern Med.* 2005 Nov 15;143(10):714-21.
26. Lambert M. ACS releases update guidelines on cancer screening. *Am Fam Physician.* 2012; 86: 571, 576-7.
27. Falter KJ, Frimer M, Lavy D. Human papilloma virus associated cancer as acquired immunodeficiency syndrome defining illnesses. *Rare Tumors.* 2013; 5:93-94.
28. Cohen MS: Preventing sexual transmission of HIV. *Clin Infect Dis.* 2007; 45:S287–S292.
29. Workowski KA, Berman S. Center for Disease Control and Prevention (CDC). *MMWR Recomm Rep.* 2010; 5:1-110.

IMMIGRATO

Attualmente in Italia sono presenti 5.186.000 immigrati regolari ed una quota variabile a seconda delle diverse stime di immigrati irregolari [1] con differenti culture e tradizioni, differenti tassi di sieroprevalenza e sottotipi di HIV. Indipendentemente dal proprio status amministrativo, l'immigrato ha diritto all'accesso alle prestazioni di diagnosi e cura per l'infezione da HIV, in accordo la Legge 40 del 6 marzo 1998 poi confluita nel D.Lgs. n. 286 del 25 luglio 1998 (*Gazzetta Ufficiale* n. 59 del 12 marzo 1998 - Supplemento Ordinario n. 40). La terapia dell'infezione da HIV nel migrante segue essenzialmente gli stessi principi che regolano il trattamento del soggetto autoctono, tuttavia la sua efficacia e tossicità possono essere fortemente influenzate anche da alcuni elementi peculiari di natura sociale (accesso alle cure e diagnosi precoce) e comportamentale (aderenza), oltre che inerenti alle caratteristiche virali e genetiche dell'ospite. Le tabelle che seguono sono intese a fornire le indicazioni principali per una corretta gestione socio-sanitaria del paziente immigrato affetto da infezione da HIV con riferimento a tali fattori.

Tabella 1 - Accesso e diagnosi precoce

AZIONI	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTO BIBLIOGRAFICO
<ul style="list-style-type: none"> • Necessità di campagne di informazione e prevenzione "mirate" per facilitare la diagnosi precoce; • Prevedere servizi sanitari accessibili e orientati ad una popolazione transculturale; • Prevedere la disponibilità di opuscoli informativi multilingua; • Consentire l'accesso ai servizi sanitari anche alle persone senza permesso di soggiorno; • Pianificazione di screening per epatiti virali, IST, TB ed altri agenti in rapporto alla provenienza geografica (tripanosomiasi americana, leishmaniasi, HTLV-I, ecc.). 	<ul style="list-style-type: none"> [AII] [BII] [AII] [AII] [BIII] 	<ul style="list-style-type: none"> [2,3,4,5] [3,4,6] [3,4] [2,7] [8,9]

Tabella 2 – Aderenza e qualità della vita

AZIONI	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTO BIBLIOGRAFICO
<ul style="list-style-type: none"> • Utilizzo di mediatori linguistico-culturali nelle strutture sanitarie • Programmi di <i>counselling</i> transculturali specifici • Formazione e aggiornamento degli operatori socio-sanitari • Terapia semplificata e a mono somministrazione giornaliera • Terapia DOT o semi-DOT in contesti specifici: centri di accoglienza, SerT, carcere, • Orari di apertura ambulatori flessibili e strategie per ridurre la perdita al follow-up 	<ul style="list-style-type: none"> [AIII] [AII] [AIII] [BII] [AII] [BII] 	<ul style="list-style-type: none"> [10] [11] [10,6] [11,12] [12,13] [10,14]

Tabella 3 – Caratterizzazione HIV/Tipizzazione

AZIONI	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTO BIBLIOGRAFICO
<ul style="list-style-type: none"> • Deve essere eseguita la tipizzazione del virus (HIV-1, HIV-2) per: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Valutare l'andamento dell'infezione e la risposta terapeutica; ✓ Valutare la presenza di sottotipi più aggressivi in termini di progressione di malattia, che richiedono un monitoraggio più ravvicinato dell'andamento viro-immunologico; ✓ Scegliere i farmaci più efficaci; • Interpretare correttamente i test di resistenza genotipici e fenotipici. 	[AII]	[15,16,17,18,19]
	[BII]	[20]

Tabella 4 – Tossicità, comorbidità, farmacogenomica

AZIONI	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTO BIBLIOGRAFICO
<ul style="list-style-type: none"> • Tossicità renale (Una grave nefropatia HIV-associata si osserva maggiormente nella popolazione di etnia nera): <ul style="list-style-type: none"> ✓ Iniziare precocemente la cART; ✓ Effettuare uno stretto monitoraggio della funzione renale e del danno tubulare, in particolare in caso di terapia con tenofovir ; • Rischio cardio-vascolare, tossicità metabolica ed ossea. <ul style="list-style-type: none"> ✓ La terapia antiretrovirale deve essere impostata valutando i rischi e le comorbidità del paziente immigrato ed i rischi legati all'appartenenza etnica. • Il TDM può essere eseguito nei soggetti che riportano tossicità neuropsichica persistente da efavirenz; • Il test HLA-B*5701 è consigliato anche per non caucasici prima dell'inizio della terapia con abacavir. 	[AI] [AII]	[21] [22]
	[BII]	[23,24,25]
	[BI]	[26]
	[AI]	[27]

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

1. Immigrazione. Dossier Statistico 2013. Dalle discriminazioni ai diritti. Edizioni IDOS, Roma. Accessibile al: http://www.dossierimmigrazione.it/pagina.php?cid=5_18
2. Pezzoli MC, El Hamad I, Scarcella C et al. HIV infection among illegal migrants, 2004-2007. *Emerg Infect Dis.* 2009 Nov;15(11):1802-4.
3. Seña AC, Hammer JP, Wilson K et al. Feasibility and acceptance of door-to-door rapid HIV testing among Latino immigrants and their HIV risk factors in North Carolina. *AIDS Patient Care and STDs.* 2010; 24: 165-173.
4. McMahon T, Ward PR. HIV among immigrants living in high-income countries: a realist review of evidence to guide targeted approaches to behavioural HIV prevention. *McMahon and Wards Systematic Reviews.* 2012, 1: 56. <http://www.systematicreviewsjournal.com/content/1/1/56>
5. Loconsole D, Procacci R, Sallustio A et al. HIV Regional Coordinators. Surveillance of new HIV infections/diagnoses in Puglia region (south Italy), years 2007-2011. *Ann Ig.* 2013 Jul-Aug;25(4):291-8.
6. Shangase P, Egbe CO. Barriers to accessing HIV services for black african communities in Cambridgeshire, the United Kingdom. *J Community Health.* 2014 May 31.
7. Sulis G, El Hamad I, Fabiani M et al. Clinical and epidemiological features of HIV/AIDS infection among migrants at first access to healthcare services as compared to Italian patients in Italy: a retrospective multicentre study, 2000–2010. *Infection.* 2014. DOI 10.1007/s15010-014-0648-7
8. Wagner KS, Lawrence J, Anderson L et al. Migrant health and infectious diseases in the UK: findings from the last 10 years of surveillance. *J Public Health (Oxf).* 2013 mar 21.
9. Antiretroviral Therapy Cohort Collaboration (ART-CC), Shepherd BS, Jenkins CA et al. Higher rates of AIDS during the first year of antiretroviral therapy among migrants: the importance of tuberculosis. *AIDS.* 2013 May 15;27(8):1321-9.
10. Taglieri FM, Colucci A, Barbina D et al. Communication and cultural interaction in health promotion strategies to migrant populations in Italy: the cross-cultural phone counselling experience. *Ann Ist Supr. Sanità* 2013. Vol. 49. No. 2:138-142.
11. Sumari-de Boer IM, Sprangers MAG, Prins JM, Nieuwkerk PT. HIV stigma and depressive symptoms are related to adherence and virological response to antiretroviral treatment among immigrant and indigenous HIV infected patients. *AIDS Behav.* 2012; 16:1681-9
12. Oh DL, Sarafian F, Silvestre A et al. Evaluation of adherence and factors affecting adherence to combination antiretroviral therapy among white, hispanic and black men in the MACS Cohort. *JAIDS.* 2009; 52(2): 290-293
13. Babudieri S, Aceti A, D'Offizi GP et al. Directly observed therapy to treat HIV infection in prisoners. *JAMA.* 2000; 284: 179-180.
14. Saracino A, Tartaglia A, Trillo G et al. Late presentation and loss to follow-up of immigrants newly diagnosed with HIV in the HAART era. *J Immigr Minor Health.* 2013 Aug 14.
15. D'Ettore G, Lo Presti A, Gori C et al. An HIV type 2 case series in Italy: a phylogenetic analysis. *AIDS Res Hum Retroviruses.* 2013 Sep;29: 1254-1259
16. Easterbrook PJ, Smith M, Mullen J et al. Impact of HIV-1 viral subtype on disease progression and response to antiretroviral therapy. *J Int AIDS Soc.* 2010; 13(1): 4.
17. Rodes B, Toro C, Jiménez V, Soriano V. Viral response to antiretroviral therapy in a patient coinfecting with type 1 and type 2. *Clin Infect Dis.* 2005; 41: e19-e21.
18. Lambert-Niclot S, Charpentier C, Storto A et al. Rilpivirine, emtricitabine and tenofovir resistance in HIV-1-infected rilpivirine-naïve patients failing antiretroviral therapy. *J Antimicrob Chemother.* 2014 Apr;69(4):1086-9.
19. Menéndez-Arias L, Alvarez M. Antiretroviral therapy and drug resistance in human immunodeficiency virus type 2 infection. *Antiviral Res.* 2014 Feb;102:70-86.
20. Geretti AM. HIV-1 subtypes: epidemiology and significance for HIV management. *Curr Opin Infect Dis.* 2006; 19 (1): 1-7.
21. Wyatt CM, Klotman PE. HIV-associated nephropathy in the era of antiretroviral therapy. *Am J Med.* 2007; 120: 488-492.
22. Horberg M, Tang B, Townner W et al. Impact of tenofovir on renal function in HIV-infected, antiretroviral-naïve patients. *J Acquir Immune Defic Syndr.* 2010; 53(1): 62-69.
23. Salehian B, Bilas J, Bazargan M, Abbasian M. Prevalence and incidence of diabetes in HIV-infected minority patients on protease inhibitors. *J Nation Med Assoc.* 2005; 97(8): 1088-1092.
24. Curtis JR, Smith B, Weaver M et al. Ethnic variations in the prevalence of metabolic bone disease among HIV-positive patients with lipodystrophy. *AIDS Res Hum Retroviruses.* 2006; 22(2): 125-131
25. Miller PE, Budoff M, Zikusoka M et al. Comparison of Racial Differences in Plaque Composition and Stenosis Between HIV-Positive and HIV-Negative Men from the Multicenter AIDS Cohort Study. *Am J Cardiol.* 2014 May 16. pii: S0002-9149(14)01115-1.
26. Van Luin M, Gras L, Richter C et al. Efavirenz dose reduction is safe in patients with high plasma concentrations and may prevent efavirenz discontinuations. *J Acquir Immune Defic Syndr.* 2009;52(2):240-245.
27. Saag M, Balu R, Phillips E et al. High sensitivity of human leukocyte antigen-b*5701 as a marker for immunologically confirmed abacavir hypersensitivity in white and black patients. *Clin Infect Dis.* 2008; 46(7):1111-8.

SEZIONE 4

Condizioni Particolari

DETEZIONE

Sono circa 100.000 le persone detenute che in un anno transitano all'interno degli Istituti penitenziari italiani. Sulla base di numerosi studi di prevalenza puntuale, si stima possano essere circa 5.000 le persone sieropositive per HIV, di cui circa la metà non noti o non dichiaratisi tali ai servizi sanitari carcerari. La detenzione rappresenta un momento unico per il Sistema Sanitario Nazionale, che ha in carico l'assistenza sanitaria alle persone detenute, di rendere disponibili i propri servizi ad un cluster di persone altrimenti difficilmente raggiungibili sia per problemi legati al possesso dei requisiti formali (permesso di soggiorno, residenza anagrafica), sia per problemi legati a comportamenti sanzionati dal punto di vista legale e/o sociale (consumo di sostanze, prostituzione, assenza di dimora, ecc.). Gli orientamenti bioetici e le regole penitenziarie indicate nel corso del 2013 dal Comitato Nazionale di Bioetica e dal Comitato europeo per la Prevenzione della Tortura e delle pene o degradanti (CPT) [1] indicano come le condizioni in cui si deve svolgere la detenzione non possono prescindere da spazi adeguati, luce diretta e aria fresca, igiene dei locali e servizi igienici puliti, abbigliamento e riscaldamento adatti al clima, nutrimento adeguato alle esigenze individuali.

Epidemiologia e prevenzione - Gli ultimi dati su scala nazionale resi disponibili dall'Amministrazione Penitenziaria e relativi al 2009, evidenziano un 2% di pazienti HIV positivi detenuti, riferita a circa il 30% dei nuovi ingressi. In studi osservazionali indipendenti condotti dal 2005 al 2012 su campioni significativi di popolazione, la prevalenza oscilla tra il 3.5% e il 7%. Non sono stati condotti in Italia studi relativi all'incidenza di nuove infezioni e non è quindi noto il tasso di sieroconversione annuo in carcere. Ugualmente è noto come pratiche "a rischio" rapporti sessuali non protetti e utilizzo di aghi usati, tatuaggi siano tuttora comuni all'interno delle prigioni. Il tasso di infezione tra le donne detenute (5% del totale) è risultato in diverse osservazioni superiore anche del 50% rispetto alla popolazione maschile. Non si sono osservati variazioni del tasso di prevalenza rispetto all'etnia delle persone studiate e dei Paesi di provenienza. E' necessario disporre di dati epidemiologici ufficiali e certi in base ai quali individuare le criticità sanitarie intramoenia ed allocare gli opportuni interventi. Appare, pertanto, non più differibile la creazione presso l'Istituto Superiore di Sanità di un Osservatorio Nazionale sulla Salute in Carcere, in grado di coordinare i già previsti "Osservatori regionali per la tutela della salute in carcere" fornendo dati epidemiologici aggiornati.

Tabella 1 – Interventi utili per l'assistenza al paziente detenuto HIV+ e per la prevenzione in ambito penitenziario.

ARGOMENTO	RAZIONALE	INTERVENTO	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Formazione personale sanitario e non	Diverse sono le professionalità sanitarie e non, che hanno un ruolo nel percorso assistenziale delle persone detenute HIV positive. Gli Infettivologi Penitenziari, oltre che obiettivi di carattere clinico-assistenziale, hanno una responsabilità medico-legale legata alla compatibilità del proprio assistito con il regime penitenziario.	<ul style="list-style-type: none"> Corsi regionali per infettivologi su argomenti specifici di medicina legale e penitenziaria. Corsi specifici per medici, psicologi e infermieri penitenziari, organizzati dalle Regioni o dalle singole ASL e coinvolgenti anche Società Scientifiche e il Terzo Settore. Corsi specifici per il personale di Polizia Penitenziaria. 	[AII]	[2,3]
			[AII]	[4]
			[AIII]	
Offerta del Test HIV	L'offerta del test HIV ai detenuti è insoddisfacente. Lo stigma correlato ancora oggi comporta il rifiuto per paura di essere identificati. Le condizioni psicologiche particolari relative al "trauma da ingresso" in carcere impediscono in quel momento un <i>counselling</i> efficace e l'ottenimento del consenso informato al test. I pazienti non consapevoli della propria sieropositività hanno una probabilità 6 volte superiore di trasmettere l'infezione rispetto ai consapevoli.	<ul style="list-style-type: none"> Proposta normativa che preveda la "presa in carico" del detenuto, con l'<u>obbligo per i Servizi Sanitari di offrire, reiteratamente nel tempo, un <i>counselling</i> adeguato e un accesso volontario e libero ai test di screening d'ingresso.</u> Garantire la reiterazione dell'offerta del test in momenti successivi all'ingresso attraverso una "presa in carico" del paziente che preveda interventi di <i>counselling</i> adeguato e reiterato nel 	[AIII]	[5]
			[AIII]	[6,7]

		<p>tempo. c</p> <ul style="list-style-type: none"> Formazione specifica per il personale sanitario sull'offerta del test ed adozione di un codice di condotta per il personale sanitario coinvolto. 	[BIII]	
Educazione sanitaria della popolazione detenuta	Ogni persona detenuta, indipendentemente dal suo stato sierologico per HIV, deve essere adeguatamente informata riguardo il diritto alla salute e sui servizi esistenti all'interno del carcere e nel territorio dove vive.	<ul style="list-style-type: none"> Incontri informativi e formativi di educazione sanitaria periodici all'interno del carcere con personale specializzato ed esperti del terzo settore, anche finalizzati alla acquisizione di comportamenti e tutela della propria e altrui salute. Incontri con <i>peer educator</i> e mediatori culturali ove necessario, appositamente formati. Distribuzione di materiale cartaceo. Colloqui personali con Sanitari. 	[AII] a [AII] [BII] [BIII]	[8] [8]

Riduzione del danno - Sono presenti in letteratura esperienze in Istituti Penitenziari europei di programmi di prevenzione basati sulla distribuzione di siringhe e aghi sterili per contrastare l'insorgenza di nuove infezioni a trasmissione parenterale (HIV, HCV, HBV) e di profilattici per il contrasto alla trasmissione sessuale. In Spagna la trasmissione di HIV in carcere è passata dallo 0,7% del 2001 allo 0% del 2011 grazie a politiche di riduzione del danno che hanno incluso anche i penitenziari [9]. L'Ordinamento Penitenziario Italiano attualmente non consente l'ingresso di tali presidi in carcere. Tali strategie appaiono ampiamente condivise tra gli esperti internazionali, ma per introdurle nei penitenziari italiani appare necessario lo sviluppo di sperimentazioni congiuntamente autorizzate dai Ministeri della Giustizia e della Salute, che prevedano le azioni riportate in Tabella e che possano produrre risultati validanti la loro estensione capillare in tale ambito.

Tabella 2 – Azioni di riduzione del danno per il contenimento della trasmissione di HIV in ambito penitenziario.

RIDUZIONE DEL DANNO	RAZIONALE	INTERVENTO	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Da tatuaggi	L'incremento del rischio di trasmissione di HIV in carcere attraverso la pratica dei tatuaggi è documentato in letteratura.	Distribuzione di kit di aghi ed inchiostro sterili monouso.	[AIII]	[10]
Per via sessuale	L'esistenza di rapporti sessuali in carcere tra compagni di cella è innegabile e privo di barriere protettive.	Distribuzione in forma confidenziale di profilattici, ovvero posizionamento negli Istituti Penitenziari di distributori gratuiti in luoghi di accesso comune, ma riservati.	[BIII]	[11]
Da scambio siringhe	Il consumo di droghe per via e.v. in carcere tramite siringhe pluriusate viene sottovalutato.	Distribuzione in forma confidenziale di siringhe sterili, ovvero posizionamento negli Istituti Penitenziari di scambiatori di siringhe.	[BII]	[9,12]

Assistenza e offerta terapeutica - La presa in carico da parte dei servizi di infettivologia e l'offerta terapeutica sono generalmente sovrapponibili a quelli dei servizi di infettivologia per pazienti non detenuti. Insoddisfacente è invece, all'interno del circuito penitenziario, la quota di trattati con viremia stabilmente soppressa. nettamente superiori alle medie nazionali sono, inoltre, i pazienti con un numero inferiore a 350 cellule/ μ L di T CD4+ e quelli che presentano patologie opportunistiche AIDS correlate e/o epatopatie severe da coinfezione con virus epatitici.

Tabella 3 – Assistenza e offerta terapeutica nei confronti del paziente detenuto HIV+.

ARGOMENTO	RAZIONALE	INTERVENTO	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Presa in carico del detenuto HIV+	L'assistenza infettivologica in molte realtà penitenziarie è ancora fornita in maniera occasionale e spesso solo su richiesta di visita specialistica da parte delle Unità Operative di assistenza penitenziaria. Le richieste di visita presso i centri ospedalieri, invece che in carcere, sono ancora troppo elevate rispetto ad insufficienti risorse di personale per le traduzioni; questo determina di fatto una discontinuità nel percorso assistenziale di cura e trattamento.	<ul style="list-style-type: none"> Le UU.OO. di Malattie Infettive individuano al loro interno il numero e le professionalità idonee alla presa in carico del paziente in carcere; si concorda con la U.O. di Assistenza Penitenziaria un calendario settimanale di visite specialistiche. Il trasferimento in ospedale avviene solo per il ricovero in caso di acuzie o per l'effettuazione di esami strumentali non eseguibili in carcere. 	[AIII] [AIII]	[13]

Offerta terapeutica	Il tasso di soppressione di HIV in corso di terapia è inferiore in carcere rispetto a quanto osservato in libertà. Al primo esame eseguito in carcere, i pazienti HIV+ detenuti presentano valori di T CD4+ inferiori rispetto a quelli rilevati nei liberi. Numerose recenti evidenze mostrano la efficacia di schedule anti-virali semplificate che possono facilitare la somministrazione ai pazienti detenuti.	<ul style="list-style-type: none"> • Fornire ai detenuti HIV+ conosciuti livelli diagnostici non inferiori a quelli offerti esternamente. • Offrire terapie antivirali a tutti coloro che ne necessitano secondo le LG nazionali ed internazionali. • Counselling specifico da parte del terapeuta su efficacia, tossicità e importanza dell'assunzione regolare della terapia. • Garantire a tutti i pazienti in terapia la distribuzione dei farmaci agli orari prescritti e i controlli ematochimici, virologici ed immunologici ai tempi richiesti. • Terapia Direttamente Osservata. • Registrazione dell'aderenza. • Elaborare strategie di interventi coordinati tra infettivologo, specialista SerT, psichiatra e psicologo. 	[A] [A] [A] [A] [B] [CII] [AIII]	[14,15] [16] [17]
Continuità terapeutica	E' diritto inalienabile dei pazienti in terapia, la sua prosecuzione al momento del rilascio in libertà o del trasferimento in altro Istituto Penitenziario.	<ul style="list-style-type: none"> • Consegna ai pazienti liberanti di una quantità di farmaco pari alle assunzioni per i sette giorni successivi. • Trasferimento dei farmaci in uso del paziente trasferito all'Istituto che lo riceve. 	[AIII] [AIII]	
Collegamento con i servizi ospedalieri esterni	Oltre il 50 % delle persone in terapia antiretrovirale non si presenta ai servizi territoriali all'uscita dal carcere e cessa di sottoporsi ai controlli e alla terapia antiretrovirale.	L'infettivologo dell'Istituto stabilisce con il proprio assistito il percorso terapeutico in libertà, assicurando personalmente il proseguo dell'assistenza o, in caso di residenza del detenuto in altra città, il contatto con il centro di infettivologia di riferimento.	[AII]	[18]

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

1. Comitato Nazionale di Bioetica presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri "La salute dentro le mura" 11/10/2013, pg. 1-27. Available and accessed 9 August 2014 at: <http://www.governo.it/bioetica/pdf/6La%20salute%20dentro%20le%20mura.pdf>
2. HIV in prisons. Situation and needs assessment toolkit. UNODC United Nations Office on Drugs and Crime. United Nations publication V.10-54725-July 2010. Available and accessed 9 August 2014 at: <http://www.unodc.org/unodc/en/hiv-aids/prison-settings.html?ref=menuaside>
3. World Health Organization, United Nations Office on Drugs and Crime, Joint United Nations Programme on HIV/AIDS. *Interventions to address HIV in prisons: HIV care, treatment and support*. Geneva, World Health Organization, 2007. Available and accessed 9 August 2014 at: http://whqlibdoc.who.int/publications/2007/9789241595780_eng.pdf
4. Babudieri S, Longo B, Sarmati L, Starnini G, et al. Correlates of HIV, HBV, and HCV infections in a prison inmate population: results from a multicentre study in Italy. *J Med Virol*. 2005 Jul;76(3):311-7.
5. Legge 345 del 26 luglio 1975: Art. 11 Ordinamento penitenziario.
6. Hamers and Phillips. Diagnosed and undiagnosed HIV-infected populations in Europe. *HIV Medicine* 2008;9(suppl 2):6-12.
7. Fisher et al. Determinants of HIV-1 transmission in men who have sex with men: a combined clinical, epidemiological and phylogenetic approach. *AIDS* 2010;24:1739-1747.
8. Collica-Cox K . Counting Down: HIV Prison-Based Peer Education Programs and Their Connection to Reduced Disciplinary Infractions. *Int J Offender Ther Comp Criminol*. 2013 Jun 11.
9. Garcia EA. The Spanish experience with drugs and HIV/AIDS, prevention, treatment and care in prisons. In: *Aromaa K, Viljanen T, eds. Survey of United Nations and other best practices in the treatment of prisoners in the criminal justice system*. Helsinki, European Institute for Crime Prevention and Control, 2010 (65); 67-75. Available and accessed 9 August 2014 at: <http://www.heuni.fi/Etusivu/Publications/1290609815103>
10. WHO - Optimize HIV prevention, diagnosis, treatment and care outcomes. European Action Plan for HIV/AIDS 2012-2015. Available and accessed 9 August 2014 at: <http://www.euro.who.int/pubrequest>
11. Krebs CP & Simmons M. Intraprison HIV transmission: an assessment of whether it occurs, how it occurs, and who is at risk. *AIDS Educ Prev*. 2002 Oct;14 (5 Suppl B):53-64.
12. Jürgens R, Ball A, Verster A. Interventions to reduce HIV transmission related to injecting drug use in prison. *Lancet Infect Dis*. 2009 Jan;9(1):57-66.
13. Rich JD, Di Clemente R e al. Correctional facilities as partners in reducing HIV disparities. *J Acquir Immune Defic Syndr*. 2013 Jun 1;63 Suppl 1:S49-53.
14. Marco Mouriño A, Gallego Castellví C e al. Late Diagnosis of HIV Infection among Prisoners. *AIDS Rev*. 2013 Jul-Sep;15(3):146-51.
15. Small W, Wood E, Betteridge G, Montaner J, Kerr T. The impact of incarceration upon adherence to HIV treatment among HIV-positive injection drug users: a qualitative study. *AIDS Care* 2009 Jun 21(6) 708-14.
16. Meyer JP, Cepeda J, Wu J, Trestman RL, Altice FL and Springer SA Optimization of Human Immunodeficiency Virus Treatment During Incarceration Viral Suppression at the Prison Gate *JAMA Intern Med*. May 2014; 174(5): 721-729.
17. Babudieri S., Aceti A., D'Offizi G.P., Carbonara S., Starnini G. Directly Observed Therapy to treat HIV Infection in Prisoners. [letter] *JAMA* 2000; 284 (2); 179-80.
18. Adams J, Nowels C, Corsi K, Long J, Steiner JF, Binswanger IA. HIV risk after release from prison: a qualitative study of former inmates. *J Acquir Immune Defic Syndr*. 2011 Aug 15; 57(5):429-34.

GRAVIDANZA

L'assistenza in gravidanza alla donna con HIV deve essere prestata da un gruppo multidisciplinare che oltre a infettivologo, ostetrico e pediatra dovrebbe avvalersi, al bisogno, di altre figure quali interprete o mediatore culturale, psicologo e assistente sociale, più l'eventuale supporto di esperti di associazioni di persone con HIV [AIII] [1-4]. Essa consta di tre momenti principali: valutazione preconcezionale, valutazione durante la gravidanza e valutazione post partum.

Valutazione preconcezionale

La valutazione preconcezionale, da applicarsi a tutte le donne (e alle coppie) che intendono programmare una gravidanza, include l'esecuzione del test HIV nelle donne ed al partner con status HIV ignoto.

In caso di negatività del test₁, è consigliabile la ripetizione dello stesso in ambedue i partner al concepimento ed al terzo trimestre di gravidanza. In caso di positività del partner con donna negativa al test, oltre alla ripetizione dello stesso ai tempi definiti, è raccomandata l'adozione delle misure di prevenzione della trasmissione, sia in termini di protezione dei rapporti, sia di trattamento del partner positivo.

In caso di nuova diagnosi nella donna è necessario discutere, preferibilmente con approccio multidisciplinare (includendo almeno competenze infettivologiche, ostetriche e pediatriche/neonatologiche), aspetti legati 1. alla trasmissione dell'HIV con particolare riferimento all'accertamento e/o alla prevenzione della trasmissione all'eventuale partner non infetto e alla trasmissione verticale, 2. alla possibilità e ai rischi legati a una sovrainfezione con differente ceppo di HIV da partner infetto, 3. alle infezioni sessualmente trasmissibili (IST) prescrivendo accertamenti mirati, 4. alle infezioni genitourinarie e 5. alle eventuali coinfezioni in particolare con virus epatitici. E' necessario effettuare ricerca anti HIV nei figli precedenti mai testati per HIV [AIII] [1-5].

Tabella 1a - Valutazione infettivologica.

	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
<ul style="list-style-type: none"> • Eseguire l'inquadramento clinico, immunologico e virologico per HIV (includere infezioni opportunistiche e relativa profilassi/terapia; cellule T CD4+; HIV RNA e genotipizzazione per mutazioni associate a resistenza); HLA B57 01. • Informare sullo svolgimento, efficacia, rischi e benefici del trattamento antiretrovirale (cART). • Impostare il trattamento cART migliore in termini di rischio-beneficio e di accettabilità in modo da evitare il rischio di cambi di terapia in gravidanza. 	[AIII]	[1-5]

Tabella 1b - Valutazione ostetrica.

	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA).
<ul style="list-style-type: none"> • Discutere aspetti legati alla riproduzione e alla modalità di concepimento. • Valutazione eventuale necessità di procreazione medica assistita (PMA). • Identificare ed correggere eventuali trattamenti controindicati e i fattori di rischio per patologie ed esiti avversi della gravidanza. • Informare ed intervenire su uso di alcol, fumo, sostanze. • Prescrivere integratori alimentari (es. acido folico). • Valutare e trattare altre patologie ginecologiche. • In assenza di protezione anticorpale, proporre vaccinazione nei confronti di rosolia e varicella e consigliare norme comportamentali se mai esposta a Toxoplasma. • Proporre vaccinazione per HBV ed HAV. • PAP test e colposcopia ed eventuale ricerca e genotipizzazione HPV. 	[AII]	[1-6]

In caso di donna con infezione da HIV non in terapia, vanno effettuati gli stessi approfondimenti già riportati per la donna con nuova diagnosi in fase preconcezionale. Per quanto riguarda la genotipizzazione dell'HIV essa non dovrà essere effettuata se già disponibile. *In caso di donna in cART*, la terapia dovrà essere ottimizzata per quanto riguarda l'efficacia e la sicurezza in modo da evitare cambiamenti in fase di gravidanza per motivi di sicurezza. Vanno effettuati gli stessi approfondimenti già riportati per la donna con nuova diagnosi in fase preconcezionale.

Valutazione all'inizio della gravidanza

Per quanto riguarda l'infezione da HIV, la donna dovrà essere sottoposta a pronta rivalutazione clinica e di laboratorio (cellule T CD4+ ed HIV RNA). È consigliabile eseguire test di genotipizzazione se è presente una carica virale > 200

cp/mL e/o non sono disponibili informazioni su test precedenti.

In merito alla cART *se la donna è in trattamento* è consigliabile rivalutare il più precocemente possibile il trattamento antiretrovirale per eventuale modifica entro il primo trimestre per motivi di sicurezza. *Se la viremia di HIV è < 50 cp/mL, la terapia è ben tollerata e se la diagnosi di gravidanza viene effettuata dopo le 6 settimane di sviluppo embrionale è consigliabile non modificare la terapia in atto [AII]. Se la donna non è in trattamento, vedi parte relativa.*

Se non eseguita in epoca preconcezionale, dovrà essere effettuata la valutazione di coinfezioni (es. HBV, HCV), di infezioni genitourinarie, di IST (in particolare sifilide) e dello stato di immunità per infezioni associate a patologie connatali (rosolia, toxoplasmosi, infezione da CMV, ecc.). In caso di sierologia negativa per l'HBV e l'HAV dovrà essere consigliata vaccinazione specifica; in caso di sierologia negativa per Toxoplasma e CMV dovranno essere fornite informazioni comportamentali in modo da ridurre il rischio di contrarre queste infezioni.

Se non già instaurata in epoca preconcezionale dovrà essere messa in atto supplementazione di acido folico fino alla 12 settimana. Se non eseguita in epoca preconcezionale si consiglia esecuzione di Pap test/colposcopia/HPV test.

All'inizio di gravidanza dovrà essere previsto un programma per la diagnosi prenatale (proporre test non invasivi e discutere di test invasivi se la donna ha un'età >35). E' raccomandato eseguire controllo ecografico precoce per datazione gravidanza e programmare controlli ecografici come previsti in gravidanze a rischio.

Valutazioni durante il secondo e terzo trimestre della gravidanza

L'obiettivo della cART è mantenere la viremia di HIV non rilevabile nelle donne che si trovano già in questa condizione all'inizio della gravidanza, e realizzare il più rapidamente possibile una soppressione virale dell'HIV nelle donne che iniziano il trattamento in gravidanza.

Tabella 2 - Monitoraggio di HIV RNA in gravidanza.

Donna		RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Naive/inizio terapia in gravidanza	<ul style="list-style-type: none"> • Due-quattro settimane dopo l'inizio della terapia. • Mensilmente fino a viremia < 50 cp/mL. • Successivamente, con viremia non rilevabile, ogni due-tre mesi, almeno una volta a trimestre. • A 34-36 settimane. 	[AII]	[1-5] [7,8]
Se già in terapia con viremia < 50 cp/mL	<ul style="list-style-type: none"> • Ogni due-tre mesi, almeno una volta a trimestre. • A 34-36 settimane. 	[AII]	[1-5] [7,8]
Se già in terapia/cambio terapia/fallimento	<ul style="list-style-type: none"> • Due-quattro settimane dopo il cambio. • Mensilmente fino a viremia non rilevabile. • Successivamente, con viremia non rilevabile, ogni due-tre mesi, almeno una volta a trimestre. • A 34-36 settimane. 	[AII]	[1-5] [7,8]

Un'attenzione particolare va posta all'esecuzione dell'HIV RNA intorno alle 34-36 settimana di gravidanza (momento del parto) con la verifica dell'aderenza e di potenziali interazioni, considerando individualmente lo svolgimento di TDM e la possibilità di ottimizzazione o intensificazione del trattamento. In caso di fallimento terapeutico virologico il trattamento andrà modificato tempestivamente per garantire i più bassi livelli possibili di carica virale al momento del parto (vedi sotto). Il test di resistenza è raccomandato per guidare la scelta del trattamento. Si consiglia infine uno stretto monitoraggio virologico, inclusa la valutazione della resistenza, nelle donne che hanno eseguito in passato terapia antiretrovirale solo in occasione di una precedente gravidanza.

La determinazione delle cellule T CD4+, già eseguita al momento della diagnosi di infezione da HIV (pre gravidanza o in gravidanza), andrà effettuata ogni trimestre diversamente da quanto riportato in pazienti al di fuori della gravidanza (vedi sezione specifica).

In considerazione del rischio di eventi avversi legati alla gravidanza, agli effetti indipendenti della cART, della eventuale immunoricostruzione e di coinfezioni (in particolare con virus epatitici), particolare attenzione andrà posta nel monitoraggio della funzionalità epatica e renale; inoltre è consigliabile esecuzione di test di screening per diabete gestazionale alla 24-28 settimana o in precedenza se la donna è in terapia con IP/r.

Tabella 3 - Coinfezioni da HBV e/HCV. Indicazioni specifiche e considerazioni.

	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
<ul style="list-style-type: none"> • Terapia antiretrovirale raccomandata. • Definire regime secondo: tipo coinfezione; rischio aggiuntivo di epatotossicità, indicazione materna al 	[AII]	[1-5]

<p>trattamento dell'HIV e sua prosecuzione dopo il parto.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se coinfezione da HBV ed indicazione materna al trattamento HIV o HBV usare due NRTI attivi sia su HIV che su HBV. Se non presente indicazione materna al trattamento di HIV e HBV e prevista sospensione postpartum del trattamento HIV considerare nella scelta del regime potenziale rischio di riattivazione HBV alla sospensione di farmaci attivi su HBV. • Se coinfezione da HCV: interferone alfa e peg-interferone alfa non sono raccomandati in gravidanza e la ribavirina è controindicata. Non ci sono informazioni disponibili sull'uso in gravidanza dei DAA anti-HCV. • Stretto monitoraggio epatico all'inizio del trattamento con bassi CD4 per possibile riattivazione di HBV/HCV da immunoricostruzione, e nel postpartum in caso di sospensione. 		
--	--	--

Per quanto riguarda la valutazione ostetrica essa include la valutazione del TORCH (toxo + rosolia + citomegalovirus + herpes 1-2) ed esami secondo le linee guida nazionali per la gravidanza. In caso di indicazione ginecologica all'amniocentesi o di volontà della paziente ad effettuarla, è raccomandabile la sua esecuzione in condizioni di soppressione virale, programmando nelle donne non ancora in trattamento un'adeguata epoca dell'inizio della terapia antiretrovirale e selezionando farmaci ad elevato passaggio transplacentare [AII][9].

Tabella 4 - Monitoraggio ostetrico durante il secondo/terzo trimestre.

	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
<ul style="list-style-type: none"> • Esecuzione di esame ecografico di II livello a 20 settimane oltre alla comune routine ecografica. • Identificare secondo gli score in uso e laddove possibile correggere eventuali fattori di rischio per parto prematuro, incluse infezioni del tratto genitale (valutazione nel primo trimestre e all'inizio del terzo). Valutazione della cervice uterina tra 20 e 22 settimane di gestazione, con eventuale ripetizione secondo indicazione clinica. • Considerare (nonostante le evidenze non siano univoche) il potenziale ruolo di inibitori della proteasi nell'indurre parto pretermine. • Intorno alla 34a settimana, qualora le condizioni ostetriche e virologiche lo consentano, discutere con la paziente/con la coppia la possibilità di parto vaginale secondo criteri di inclusione del protocollo SIGO-HIV (v. oltre, sezione "parto"). 	<p>[AII] [AII]</p> <p>[AII]</p> <p>[AII]</p>	<p>[1-5]</p>

Terapia antiretrovirale di combinazione (cART)

L'approccio terapeutico generale raccomandato è lo schema a tre componenti basato su terapia materna antepartum ed intrapartum e sulla profilassi antiretrovirale al neonato, indipendentemente dai valori di T CD4+ e di HIV-RNA. Qualora per accesso tardivo all'assistenza non sia possibile applicare la terapia antepartum o quella intrapartum, è fondamentale applicare le restanti fasi dell'approccio terapeutico generale. E' raccomandabile lo svolgimento della terapia antiretrovirale anche nelle donne non in trattamento al momento della gravidanza con RNA non rilevabile o basso. Le donne in gravidanza dovranno ricevere un regime di combinazione di potenza analoga rispetto a quanto raccomandato al di fuori della gravidanza. Durante la gravidanza non è indicata la monoterapia con IP/r [10].

Gli Obiettivi del trattamento sono:

- ✓ Ottenere una soppressione virale stabile (HIV-RNA non rilevabile) nelle donne in terapia che pianificano una gravidanza.
- ✓ Mantenere la carica virale non rilevabile nelle donne che si trovano già in questa condizione all'inizio della gravidanza.
- ✓ Realizzare il più rapidamente possibile una soppressione virale dell'HIV fino a livelli non rilevabili nelle donne che iniziano il trattamento in gravidanza.
- ✓ Ottenere HIV-RNA non rilevabile al 3° trimestre, e in particolare al momento del parto [1-5, 7, 8].

Tabella 5 - Epoca di inizio del trattamento in gravidanza

	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
<ul style="list-style-type: none"> • Se c'è indicazione materna al trattamento, iniziare immediatamente. • Se l'indicazione è la sola profilassi della trasmissione verticale, è raccomandabile cominciare il trattamento entro l'inizio del 2° trimestre per ottenere i maggiori presupposti di efficacia. In ogni caso, non cominciare oltre le 26 settimane se carica virale inferiore a 10.000 cp/mL ed oltre le 20 settimane se carica virale superiore a 10.000 cp/mL. • Il trattamento già dal 1° trimestre dovrebbe avere efficacia aggiuntiva sulla piccola quota di casi di trasmissione precoce in utero. • Fissare un'epoca di inizio tale da garantire una durata di terapia adatta a realizzare una completa soppressione virale in anticipo sul termine di gravidanza (considerando eventuale parto pretermine). • Nelle donne che si presentano oltre le 26 settimane, iniziare immediatamente. 	<p>[AII]</p> <p>[BII]</p> <p>[AII]</p> <p>[AII]</p> <p>[AII]</p>	<p>[1-5] [7]</p>

Gli schemi terapeutici consigliati si basano su studi clinici effettuati in gravidanza che ne hanno dimostrato l'efficacia (anche a lungo termine), la tossicità accettabile e la facilità nell'uso (una somministrazione al giorno in confronto a due); inoltre sono disponibili dati sulla teratogenicità periodicamente aggiornati e studi di farmacocinetica condotti in gravidanza. Questi schemi sono consigliati nelle donne che iniziano la cART in gravidanza (sulla base del genotipo, se

disponibile) e per coloro che lo sono già. Se la situazione viroimmunologica è buona/stabile la donna può proseguire lo schema già in atto al concepimento.

Tabella 6a - Come iniziare (Considerazioni sulla scelta dei farmaci/Farmaci consigliati).

	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
<ul style="list-style-type: none"> Lo schema terapeutico consigliato include due inibitori della trascrittasi inversa e un inibitore della proteasi potenziato con ritonavir. 	[AII]	[1-5]
<ul style="list-style-type: none"> Lo schema terapeutico alternativo include due inibitori della trascrittasi inversa e un inibitore non nucleosidici della trascrittasi inversa. 	[AII]	[10-15]
<ul style="list-style-type: none"> NRTI raccomandati: tenofovir/emtricitabina (maggiore potenza, entrambi attivi su HBV); possibile considerare abacavir/lamivudina se HIV-RNA < 100.000 cp/mL) e se HLA-B-5701 assente. 	[BII] [AII]	
<ul style="list-style-type: none"> NRTI alternativi: zidovudina/lamivudina. 		
<ul style="list-style-type: none"> IP: utilizzare in associazione a booster farmacologico. Preferire lopinavir/r o atazanavir/r; utilizzare darunavir/r solo in situazioni particolari considerando la somministrazione due volte al dì; è raccomandato riportare a un regime 3 farmaci i regimi di monoterapia con IP/r. 	[BII]	
<ul style="list-style-type: none"> NNRTI: efavirenz: non iniziare nelle prime sei settimane di sviluppo embrionale. Nevirapina: non iniziare se T CD4+ >250 cellule/μL o in caso di epatopatia preesistente (aumentato rischio di epatotossicità e rash grave). 	[AII] [AII]	
<ul style="list-style-type: none"> Raltegravir: raccomandabile laddove è richiesta rapida soppressione della carica virale. 		

Nota: per alcuni farmaci di uso corrente o raccomandati nell'adulto le informazioni d'uso in gravidanza sono insufficienti per consigliare l'uso: rilpivirina, etravirina, maraviroc, dolutegravir, elvitegravir+cobicistat.

Tabella 6b - Farmaci o regimi da evitare in gravidanza.

	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
<ul style="list-style-type: none"> Efavirenz nelle prime sei settimane di sviluppo embrionale (possibile iniziare dopo quest'epoca o continuare terapia già in atto se presentazione dopo quest'epoca). Monoterapia con IP (iniziare con regimi raccomandati; intensificare se già in corso). Combinazione di tre NRTI (possibile ridotta efficacia rispetto ad altri regimi). Altri regimi considerati subottimali nella terapia antiretrovirale dell'adulto. 	[AII]	[1-5] [10,11,15]

Il Test di resistenza è raccomandabile in tutte le donne non ancora in trattamento ed in quelle in trattamento con HIV-RNA rilevabile. Laddove i tempi siano limitati avviare empiricamente la terapia eseguendo successivamente eventuali aggiustamenti basati sui risultati del test. Il TDM non è raccomandato di routine; per situazioni particolari in cui può essere indicato si rimanda al capitolo specifico delle linee guida. Le interruzioni della cART in gravidanza in linea generale non sono raccomandate in quanto possono costituire fattore di rischio per la trasmissione materno-fetale. Nel caso di tossicità grave, eseguire interruzione immediata e simultanea di tutti i farmaci. In altri casi sospendere per primi i farmaci ad emivita lunga (es. NNRTI) e continuare gli altri per un periodo sufficiente a garantire copertura antiretrovirale. Evitare se non indispensabili le modifiche del trattamento in gravidanza, per aumentato rischio di carica virale rilevabile a termine di gravidanza [AII].

Gravidanza: possibili scenari

Tabella 7 - Possibili scenari in gravidanza.

	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
<p>Donne già in trattamento al concepimento:</p> <ul style="list-style-type: none"> Rivalutazione precoce del trattamento per sicurezza. Un regime in corso completamente soppressivo (carica virale non rilevabile) e basato su farmaci con sufficienti informazioni sul rischio complessivo di malformazioni (non superiore a due volte quello della popolazione generale secondo i dati dell'Antiretroviral Pregnancy Registry) può essere continuato. Mantenere, se possibile, zidovudina. In ogni caso, l'epoca dell'eventuale modifica cautelativa del trattamento dovrà essere congrua con l'epoca di sensibilità ad alterazioni congenite generali e specifiche. Per i farmaci con insufficienti informazioni sul rischio malformativo, il rapporto rischio-beneficio di una modifica del trattamento entro il primo trimestre non è valutabile. Le donne in trattamento con nevirapina, buona tolleranza terapeutica e carica virale non rilevabile possono (indipendentemente dal livello di T CD4+) proseguire il regime in corso monitorandone l'eventuale tossicità. Per le donne in monoterapia con inibitori della proteasi è raccomandata l'intensificazione mediante l'inserimento di altri farmaci. 	[BII] [AIII] [BIII] [AII] [AIII]	[1-5] [10-15]
<p>Donne che non hanno mai ricevuto antiretrovirali prima della gravidanza:</p> <ul style="list-style-type: none"> Se vi è indicazione materna al trattamento, iniziare immediatamente, anche nel primo trimestre, utilizzando un potente regime di combinazione. La scelta del regime dovrà tenere conto di presupposti di sicurezza, aderenza/convenienza, patologie concomitanti, interazioni e farmacocinetica, passaggio transplacentare, potenziali resistenze, livello di carica virale e tempo disponibile per la realizzazione di una soppressione virale completa. 	[AII]	
<p>Donne in fase avanzata di gravidanza senza terapia antiretrovirale in atto:</p> <ul style="list-style-type: none"> Valutare regimi di combinazione ad elevata potenza con tre/quattro farmaci (considerare raltegravir); se HIV-RNA > 100.000 cp/mL, raltegravir raccomandato. 	[AIII]	

Il parto

Tabella 8 - Modalità di parto.

GESTIONE INFETTIVOLOGICA E OSTETRICA	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
<p>Donne che non assumono cART: Modalità del parto: taglio cesareo elettivo Aspetti terapeutici: - Donne con HIV già noto o appena identificato che si presentano in prossimità del parto ma non in travaglio: effettuare terapia altamente efficace (selezionare per rapidità di abbattimento virale, potenza/barriera genetica ed utilizzare adeguate code terapeutiche per regimi/farmaci a dimostrato rischio di resistenza), considerando uso di raltegravir. Consulenza del neonatologo per definizione profilassi neonatale.</p> <p>- Donne che si presentano in travaglio che risultino positive al test rapido HIV o donne HIV+ che non abbiano eseguito terapia in gravidanza: eseguire taglio cesareo urgente ed effettuare terapia antiretrovirale. Raccomandata zidovudina in infusione ev in associazione ad altri farmaci altamente efficaci considerando uso di raltegravir. Un eventuale uso di nevirapina al parto in dose singola andrebbe considerato solo in associazione con altri (due) nucleosidici continuati per un periodo di almeno una settimana nel postpartum. Consulenza neonatologica per definizione della profilassi neonatale.</p> <p>Donne in terapia antiretrovirale: Modalità del parto: - Se HIV-RNA rilevabile, raccomandato taglio cesareo elettivo. -Se le condizioni ostetriche e virologiche lo consentono, secondo i criteri di inclusione del protocollo SIGO-HIV (vedi in seguito): ammissione della paziente al parto vaginale. In caso di parto per via vaginale evitare le manovre invasive di monitoraggio fetale.</p> <p>Aspetti terapeutici: - Per le donne già in trattamento antiretrovirale la aggiunta di zidovudina ev intrapartum al regime in corso è comunque raccomandata, salvo che in caso di RNA stabilmente non rilevabile e cesareo elettivo. Sospendere ZDV per os all'inizio della somministrazione ev, proseguendo i restanti farmaci antepartum secondo gli orari previsti, compatibilmente con le esigenze preoperatorie richieste dal parto.</p> <p>- In generale l'aggiunta di nevirapina in singola dose per potenziare un regime di combinazione in occasione del travaglio non appare raccomandabile per assenza di significativo beneficio aggiuntivo in termini di trasmissione e potenziale selezione di ceppi resistenti nella madre.</p>	<p>[AI]</p> <p>[AIII]</p> <p>[AII]</p> <p>[AII]</p> <p>[BII]</p> <p>[AII]</p> <p>[BI]</p>	<p>[1-5] [16-19]</p>

Tabella 9 - Rottura prematura membrane (PROM).

	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
<p>PROM ≥ 37sett. - Carica virale < 50 cp/mL: è raccomandata l'induzione del travaglio. - Carica virale > 50 cp/mL: esecuzione di taglio cesareo urgente.</p> <p>PROM 34-37 sett. - Taglio cesareo urgente.</p> <p>PROM <34 sett. - Induzione della maturità polmonare tramite la somministrazione di steroidi; ottenimento di un ottimale controllo della viremia e valutazione del timing del taglio cesareo.</p> <p>In caso di insorgenza di travaglio pretermine (<37sett.) a membrane integre: - Tocolisi. Se non efficace taglio cesareo urgente.</p> <p>NB: Consigliata profilassi antibiotica perioperatoria in caso di taglio cesareo, rottura prematura delle membrane e parto per via vaginale con episiotomia estesa o lacerazione vaginale.</p>	<p>[AIII]</p>	<p>[1-5] [16-19]</p>

Tabella 10 - Criteri del protocollo SIGO-HIV parto vaginale.

<p>Inclusione: Età >18, gravidanza singola, presentazione di vertice, EG 37+0 - 41+4, travaglio spontaneo o indotto, > 20 settimane di cART con buona aderenza, RNA <50 cp/mL e T CD4+ > 200 entro 4 settimane dal parto.</p> <p>Esclusione: pPROM, PROM senza travaglio da >6h, no cART o scarsa aderenza, coinfezione HCV.</p>

Valutazione postpartum

Tabella 11 - Valutazione postpartum.

	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
<p>Trattamento - Nelle donne che non hanno indicazione personale al trattamento, esso potrà essere interrotto nel postpartum. I tempi di interruzione dei singoli farmaci dovranno considerare potenziali differenze nell'emivita dei farmaci stessi. Visto comunque il criterio generale di raccomandazione della terapia antiretrovirale in tutti i soggetti adulti HIV positivi indipendentemente dal livello di linfociti T CD4+, va considerata preferibilmente, specie nella donna aderente e con buona tollerabilità della terapia, la prosecuzione del trattamento nel post-partum.</p> <p>- Nelle donne coinfette con HBV e senza indicazione a trattamento sia di HIV che di HBV valutare i rischi HBV-correlati relativi alla sospensione; eseguire stretto monitoraggio clinico-laboratoristico in caso di sospensione.</p>	<p>[AI]</p> <p>[AIII]</p>	<p>[1-5]</p>
<p>Allattamento Evitare l'allattamento materno, in accordo con le linee guida dei paesi dove l'allattamento artificiale risulta una soluzione possibile e praticabile.</p>	[AI]	[1-5] [20]
<p>Contraccezione Proporre alla paziente un idoneo metodo contraccettivo.</p>	[AII]	[6]
<p>Vaccinazioni Vaccinazione anti-rosolia e anti varicella nelle donne suscettibili.</p>	[AIII]	[6]

La profilassi post-natale nel neonato

La profilassi con antiretrovirali nel neonato, insieme alla non attuazione dell'allattamento al seno, costituisce un elemento essenziale nella prevenzione della trasmissione verticale dell'HIV. La diagnosi di infezione del neonato si basa

su due test virologici positivi, e la HIV-DNA PCR costituisce il test di riferimento. I test virologici per la diagnosi di infezione andranno eseguiti fra la nascita ed i 14 giorni di vita, ad un'età compresa fra uno e due mesi, e fra i quattro e i sei mesi [AII].

Tabella 12 – Profilassi neonatale.

	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Lo schema base prevede sei settimane di zidovudina per os (Iniziare quanto prima possibile). Considerare riduzione a 4 settimane per neonati da madre che ha svolto terapia di combinazione con stabile soppressione virologica in gravidanza. Situazioni particolari che possono richiedere individualizzazione del regime (definire con pediatra con esperienza nel trattamento di neonati con HIV):	[AI] [BII]	[1-5]
<ul style="list-style-type: none"> Neonati da madre senza alcuna terapia prima del parto o comunque con carica virale prepartum elevata (raccomandabile nel neonato uno schema di combinazione). Neonati da madre portatrice di ceppi farmacoresistenti (considerare il genotipo materno di resistenza nella selezione del regime). 	[AII]	

Tutti i bambini in cui le valutazioni virologiche non abbiano presuntivamente escluso l'infezione da HIV dovranno iniziare al termine delle sei settimane di profilassi antiretrovirale la profilassi anti PCP con cotrimossazolo [AII].

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

- Public Health Service Task Force Recommendations for Use of Antiretroviral Drugs in Pregnant HIV-Infected Women for Maternal Health and Interventions to Reduce Perinatal HIV Transmission in the United States. Available at: <http://www.aidsinfo.nih.gov/Guidelines> ((Last updated:March 28, 2014; last reviewed:March 28, 2014)
- EACS. European AIDS Clinical Society Guidelines. Version 6.1, November 2012. Available at: <http://www.europeanaidscinicalsociety.org> (version 7.02 june 2014)
- British HIV Association (BHIVA): Guidelines for the management of HIV infection in pregnant women 2012.Version 7, 30 April 2012. Available at: <http://www.bhiva.org/PregnantWomen2012> (2014 interim review)
- Mandelbrot L, Berrèbi A, Matheron S, et al. HIV and Pregnancy: 2013 guidelines from the French expert working group. J Gynecol Obstet Biol Reprod (Paris). 2014 Jun 16. pii: S0368-2315(14)00026-X. doi: 10.1016/j.jgyn.2014.01.006
- Günthard HF, Aberg JA, Eron JJ, et al Antiretroviral treatment of adult HIV infection: 2014 recommendations of the International Antiviral Society-USA panel. JAM 2014;312(4):410-425. doi:10.1001/jama.2014
- Sistema Nazionale per le Linee Guida. Gravidanza fisiologica. Linea Guida 20. Date published: November 2010. Date Revised: September 2011. http://www.salute.gov.it/imgs/c_17_pubblicazioni_1436_allegato.pdf.
- Read PJ, Mandalia S, Khan P, et al. When should HAART be initiated in pregnancy to achieve an undetectable HIV viral load by delivery? AIDS 2012, 26: 1095–1103.
- Watts DH, Williams PL, Kacaneck D, et al. Combination antiretroviral use and preterm birth. J Infect Dis. 2013; 207: 612-21.
- Simões M, Marques C, Gonçalves A, Pereira AP, Correia J, Castela J, Guerreiro C. Amniocentesis in HIV pregnant women: 16 years of experience. Infect Dis Obstet Gynecol. 2013; 2013: 914272. doi: 10.1155/2013/914272. Epub 2013 Jul 21.
- Tubiana R, Mandelbrot L, Le Chenadec J, et al. ANRS 135 PRIMEVA (Protease Inhibitor Monotherapy Evaluation) Study Group. Lopinavir/Ritonavir Monotherapy as a Nucleoside Analogue-Sparing Strategy to Prevent HIV-1 Mother-to-Child Transmission: The ANRS 135 PRIMEVA Phase 2/3 Randomized Trial. Clin Infect Dis. 2013; 57: 891-902.
- Antiretroviral Pregnancy Registry Steering Committee. Antiretroviral Pregnancy Registry International Interim Report for 1 Jan 1989 - 31 January 2014. Wilmington, NC: Registry Coordinating Center; 2014. Available at: <http://www.apregistry.com/forms/exec-summary.pdf>.
- Ford N, Calmy A, Mofenson L. Safety of efavirenz in the first trimester of pregnancy: an updated systematic review and meta-analysis. AIDS 2011; 25: 2301–2304.
- Nobrega I, Travassos AG, Haguilar T, Amorim F, Brites C. Use of raltegravir in late-presenting, HIV-infected pregnant women. AIDS Res Hum Retroviruses. 2013 Jun 3. [Epub ahead of print]
- Andany N, Loutfy MR. HIV protease inhibitors in pregnancy: pharmacology and clinical use. Drugs 2013; 73: 229-47.
- Siegfried N, van der Merwe L, Brocklehurst P, Sint TT. Antiretrovirals for reducing the risk of mother-to-child transmission of HIV infection.Cochrane Database Syst Rev. 2011 Jul 6;(7):CD003510.
- Briand N, Jasseron C, Sibude J, Azria E, Pollet J, Hammou Y, Warszawski J, Mandelbrot L. Cesarean section for HIV-infected women in the combination antiretroviral therapies era, 2000-2010. Am J Obstet Gynecol. 2013. pii: S0002-9378(13)00629-7. [Epub ahead of print]
- Aebi-Popp K, Mulcahy F, Glass TR, Rudin C, Martinez de Tejada B, Bertisch B, Fehr J, Grawe C, Scheibner K, Rickenbach M, Hoesli I, Thome C. Missed Opportunities Among HIV-Positive Women to Control Viral Replication During Pregnancy and to Have a Vaginal Delivery. J Acquir Immune Defic Syndr 2013; 64:58-65.
- Briand N, Warszawski J, Mandelbrot L, Dollfus C, Pannier E, Cravello L, Nguyen R, Matheron I, Winer N, Tubiana R, Rouzioux C, Faye A, Blanche S. Is Intrapartum Intravenous Zidovudine for Prevention of Mother-to-Child HIV-1 Transmission Still Useful in the Combination Antiretroviral Therapy Era? Clin Infect Dis 2013; 57: 903-14.
- Townsend C, Harding K, Peters H, et al. Ruptured membranes and risk of vertical transmission in women with HIV. Arch Dis Child Fetal Neonatal Ed. 2014 Jun;99 Suppl 1:A4. doi: 10.1136/archdischild-2014-306576.10
- Committee on Pediatric Aids. Infant feeding and transmission of human immunodeficiency virus in the United States. Pediatrics. 2013; 131: 391-6.

USO DI SOSTANZE STUPEFACENTI / ALCOL

L'utilizzo di sostanze stupefacenti per via iniettiva non rappresenta più la modalità primaria di acquisizione dell'infezione da HIV in Italia. Attualmente all'utilizzo per via parenterale si va sostituendo sempre più l'uso non iniettivo delle sostanze d'abuso che si associa ad un aumentato rischio di acquisizione di HIV tramite comportamenti sessuali a rischio; inoltre rimane elevata la percentuale di consumatori per via iniettiva che arriva tardivamente alla diagnosi. Varie condizioni o comportamenti correlati alla dipendenza attiva/alcolismo compromettono la regolare assunzione della terapia antiretrovirale e ne complicano la gestione terapeutica, tra cui: comorbidità, interazioni farmacologiche, maggior vulnerabilità e disagio sociale, disoccupazione, detenzione, mancanza di fissa dimora. Alcune di queste spesso permangono anche nelle persone che hanno abbandonato completamente l'utilizzo di stupefacenti.

Tabella 1 - Raccomandazioni specifiche.

AZIONI-INDICAZIONI	MOTIVAZIONI-OBIETTIVI	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Promuovere attivamente lo screening e l'accesso precoce alle cure. Attivare tutti i percorsi di sostegno e favorire schemi terapeutici e percorsi diagnostico-assistenziali semplificati.	<ul style="list-style-type: none"> Per ridurre le presentazioni tardive e la diffusione dell'infezione. Per migliorare l'aderenza alla cART. Per favorire il mantenimento in terapia. 	[AII] [AII] [AIII]	[1]
Differire l'inizio della cART, se possibile, dopo la "stabilizzazione" (termine da non intendersi in senso viro-immunologico) del paziente. Il differire la terapia deve comunque essere valutato in una prospettiva di costo-beneficio, visto il dimostrato vantaggio dell'inizio precoce del trattamento. Considerando quanto sopra, per l'indicazione al trattamento si rimanda alle parti generali delle presenti LG.	<ul style="list-style-type: none"> L'abuso alcolico ha conseguenze negative sull'aderenza al trattamento antiretrovirale e su una più rapida progressione della malattia. La terapia di mantenimento con metadone si associa ad una minor interruzione di cART ed a una maggior soppressione di HIV-RNA plasmatico nei pazienti con problemi di dipendenza. Nel paziente, che ha superato problematiche di dipendenza, o in trattamento con farmaci sostitutivi, l'aderenza risulta sostanzialmente sovrapponibile a quella di altri pazienti senza problemi di abuso di sostanze. Vi è anche a priori un ridotto rischio di contrarre altre patologie infettive. Il rischio di sviluppare resistenza e fallimento virologico non si differenzia significativamente tra pazienti con problemi di uso di sostanze e non. 	[AII] [AII] [AII] [AII] [AI]	[2,3] [4] [5,6] [7] [8]
Porre particolare attenzione alle interazioni farmacologiche, in particolare con le sostanze d'abuso, i farmaci sostitutivi e/o antagonisti e gli psicofarmaci.	Per evitare reazioni indesiderate, anche gravi, come: <ul style="list-style-type: none"> Allungamento dell'intervallo QT (con rischio di aritmie anche fatali); Sindromi d'astinenza e/o overdose. 	[AII] [AIII]	[9]

Tabella 2 - Interazioni farmaci antiretrovirali – sostanze d'abuso.

SOSTANZE	INTERAZIONI	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Cannabis e derivati	<ul style="list-style-type: none"> Non provocano significativi effetti sul metabolismo degli RTI. Al contrario, gli IP possono interferire con il metabolismo della Cannabis e aumentare il rischio di tossicità. La marijuana riduce del 60% le concentrazioni di ATV (con e senza ritonavir). 	[10]
Ecstasy, Amfetamine, Metamfetamine	<ul style="list-style-type: none"> Gli IP, in particolare RTV, ne aumentano da 3 a 10 volte le concentrazioni ematiche causando overdose. Potenziale interazione tra cobicistat e amfetamine (aumento concentrazione). 	[11]
Cocaina	<ul style="list-style-type: none"> RTV, EFV e NVP possono aumentare la tossicità di cocaina (aritmie, convulsioni, tossicità epatica). Con ABC ci può essere un aumento dell'escrezione con conseguenti livelli sub-terapeutici. 	[7,10]
Cocktail con nuovi farmaci ricreazionali, MDMA, cocaina, GHB (gammaidrossibutirrato), sildenafil ed analoghi, ketamina	<ul style="list-style-type: none"> RTV causa un aumento della concentrazione di sildenafil (AUC 1000%), tadalafil (AUC 124%) e vardenafil (AUC 49 volte) che si somma alle interazioni già citate con RTV e le altre sostanze. Potenziale aumento delle concentrazioni di avanafil, sildenafil, tadalafil, vardenafil con cobicistat. Potenziale incremento delle concentrazioni di GHB con ritonavir e cobicistat. In combinazione con SQV/r la associazione GHB e "ecstasy" può essere fatale. La combinazione di ketamina e ritonavir può causare epatotossicità. Ritonavir ed efavirenz aumentano la tossicità della ketamina. 	[12,13] [13] [14] [15] [16]
Oppiacei naturali	Non sono segnalati effetti clinicamente rilevanti.	[11]

Etanolo	<ul style="list-style-type: none"> La concomitante assunzione in corso di un regime terapeutico contenente ABC comporta un aumento del 40% della AUC di ABC. 	[17]
	<ul style="list-style-type: none"> L'abuso alcolico in presenza di un regime contenente NVP può aumentare l'epatotossicità di NVP, in modo particolare se vi è la coinfezione con virus epatitici. Il consumo cronico di alcol potrebbe ridurre le concentrazioni ematiche di IP, NNRTI e elvitegravir/cobicistat. 	[18]

Tabella 3 - Interazioni farmaci antiretrovirali – farmaci sostitutivi/antagonisti.

FARMACI	INTERAZIONI	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Metadone	<ul style="list-style-type: none"> Gli NRTI non interferiscono con il metabolismo del metadone. Viceversa il metadone aumenta del 40% l'AUC della ZDV. Non ci sono interazioni con ddl (capsule), 3TC e TDF. EFV e NVP riducono il livello plasmatico di metadone (oltre il 40%), con il rischio di sindrome d'astinenza. ETV non richiede variazioni del metadone, che a sua volta non altera i livelli plasmatici degli NNRTI. RPV riduce l'AUC di metadone del 22% e potrebbe richiedere un aggiustamento della dose del metadone. Molti IP (APV, fAPV, NfV, LPV, RTV, TPV, e DRV) provocano riduzione talora significativa dei livelli di metadone con possibili sintomi da astinenza. Non ci sono interazioni di rilievo con ATV. Il metadone viceversa non influenza le concentrazioni degli IP. RAL e dolutegravir non influiscono significativamente sulla farmacocinetica di metadone Non ci sono interazioni significative con elvitegravir/cobicistat/emtricitabina/tenofovir . 		<p>[19]</p> <p>[20]</p> <p>[21]</p> <p>[22]</p> <p>[9,23]</p> <p>[24]</p> <p>[25]</p> <p>[26]</p> <p>[9,27]</p>
Buprenorfina	<ul style="list-style-type: none"> Nessuna interazione significativa con gli antiretrovirali, ad eccezione dell'aumento di concentrazione di buprenorfina indotta dalla co-somministrazione di ATV (con o senza ritonavir) e di combinazioni comprendenti elvitegravir/cobicistat per cui la co-somministrazione va monitorata e potrebbe rendersi necessario diminuire la posologia. 	[AIII]	[9,28, 29]
Disulfiram	<ul style="list-style-type: none"> Va usata cautela se somministrato in corso di terapie con formulazioni liquide contenenti alcol (RTV, LPV/r), che potrebbero alterarne l'efficacia. EFV aumenta l'efficacia di disulfiram mentre ATV può ridurne significativamente l'efficacia . 	[BIII]	[30]

Studi recenti hanno evidenziato come il metabolismo del metadone presenti sostanziali variazioni interindividuali (non intraindividuali). I clinici, oltre a saper riconoscere le sindromi da astinenza e da overdose, devono familiarizzare con le comuni interazioni farmacologiche ed essere in grado di riconoscerle e gestirle qualora si presentino. Sono comunque necessari ulteriori studi di farmacologia per differenziare i diversi gruppi etnici e verificare le interazioni nei casi di uso di multiple terapie concomitanti, come spesso si verifica nei pazienti ivi considerati.

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

- Hall HI, Halverson J, Wilson DP, Suligoi B, Diez M, Le Vu S, Tang T, McDonald A, Camoni L, Semaille C, Archibald C. Late diagnosis and entry to care after diagnosis of human immunodeficiency virus infection: a country comparison. *PLoS One* 2013;8:e77763.
- Baum MK, Rafie C, Lai S, Sales S, Page JB, Campa A. Alcohol use accelerates HIV disease progression. *AIDS Res Hum Retroviruses* 2010;26:511-518.
- Hahn JA, Samet JH. Alcohol and HIV disease progression: weighing the evidence. *Curr HIV/AIDS Rep* 2010; 7:226-233.
- Reddon H, Milloy MJ, Simo A, Montaner J, Wood E, Kerr T. Methadone maintenance therapy decreases the rate of antiretroviral therapy discontinuation among HIV-positive illicit drug users. *AIDS Behav* 2014;18:740-746.
- Moatti JP, Carrieri MP, Spire B, Gastaut JA, Cassuto JP, Moreau J. Adherence to HAART in French HIV-infected injecting drug users: the contribution of buprenorphine drug maintenance treatment. The Manif 2000 study group. *AIDS* 2000;14:151-155.
- Palepu A, Tyndall MW, Joy R, Kerr T, Wood E, Press N, Hogg RS, Montaner JS. Antiretroviral adherence and HIV treatment outcomes among HIV/HCV co-infected injection drug users: the role of methadone maintenance therapy. *Drug Alcohol Depend* 2006;84:188-194.
- Sullivan LE, Moore BA, Chawarski MC, Pantalon MV, Barry D, O'connor PG, Schottenfeld RS, Fiellin DA. Buprenorphine/naloxone treatment in primary care is associated with decreased human immunodeficiency virus risk behaviors. *J Subst Abuse Treat* 2008;35:87-92.
- Werb D, Mills EJ, Montaner JS, Wood E. Risk of resistance to highly active antiretroviral therapy among HIV-positive injecting drug users: a meta-analysis. *Lancet Infect Dis* 2010;10:464-469.
- Bruce RD, Moody DE, Altice FL, Gourevitch MN, Friedland GH. A review of pharmacological interactions between HIV or hepatitis C virus medications and opioid agonist therapy: implications and management for clinical practice. *Expert Rev Clin Pharmacol* 2013;6:249-269.
- Valerie A, Gruber, Elinore F. McCance-Katz. Methadone, buprenorphine, and street drug interactions with antiretroviral medications: *Curr HIV/AIDS Rep* 2010;7:152-160.
- Wynn GH, Cozza KL, Zapor MJ, Wortmann GW, Armstrong SC. Med-psych drug-drug interactions update. Antiretrovirals, part III: antiretrovirals and drugs of abuse. *Psychosomatics* 2005;46:79-87.
- Romanelli F, Smith KM. Recreational use of sildenafil by HIV-positive and -negative homosexual/bisexual males. *Ann Pharmacother* 2004;38:1024-1030.
- Urbina A, Faragon J. Recreational drugs and HIV antiretrovirals. A guide to interactions for clinicians. 2014. Available at: <http://www.aidsnet.org/>. Last access July 17, 2014.
- Harrington RD, Woodward JA, Hooton TM, Horn JR. Lifethreatening interactions between HIV-1 protease inhibitors and the illicit drugs MDMA and gamma-hydroxybutyrate. *Arch Intern Med* 1999;159:2221-2224.
- Zhou J, Shaw SG, Gilleece Y. Dilated common bile duct and deranged liver function tests associated with ketamine use in two HIV-positive MSM. *J STD AIDS* 2013;24:667-669.
- Antoniou T, Tseng AL. Interactions between recreational drugs and antiretroviral agents. *Ann Pharmacother* 2002;36:1598-613.
- McDowell JA, Chittick GE, Stevens CP, Edwards KD, Stein DS. Pharmacokinetic interaction of abacavir (1592U89) and ethanol in human immunodeficiency virus-infected adults. *Antimicrob Agents Chemother* 2000;44:1686-1690.

18. Bruce RD, Altice FL, Friedland GH. Pharmacokinetic drug interactions between drugs of abuse and antiretroviral medications: implications and management for clinical practice. *Exp Rev Clin Pharm* 2008;1:115-127.
19. McCance-Katz EF, Rainey PM, Jatlow P, Friedland GH. Methadone effects on zidovudine disposition (AIDS Clinical Trials Group 262). *J Acquir Immune Defic Syndr Hum Retrovirol* 1998;18:435-443.
20. Rainey PM, Friedland G, McCance-Katz EF et al. Interaction of methadone with didanosine and stavudine. *J Acquir Immune Defic Syndr* 2000;24:241-248.
21. Clarke SM, Mulcahy FM, Tija J, Reynolds HE, Gibbons SE, Barry MG, Back DJ. Pharmacokinetic interactions of nevirapine and methadone and guidelines for use of nevirapine to treat injection drug users. *Clin Infect Dis* 2001;33:1595-1597.
22. Scholler-Gyure M, van den Brink W, Kakuda TN, Woodfall B, De Smedt G, Vanaken H, Stevens T, Peeters M, Vandermeulen K, Hoetelmans RM. Pharmacokinetic and pharmacodynamic study of the concomitant administration of methadone and TMC125 in HIV-negative volunteers. *J Clin Pharmacol* 2008;48:322-329.
23. Crauwels HM, van Heeswijk RP, Vandevoorde A, Buelens A, Stevens M, Hoetelmans RM. The effect of rilpivirine on the pharmacokinetics of methadone in HIV-negative volunteers. *J Clin Pharmacol* 2013; doi: 10.1002/jcph.222.
24. McCance-Katz EF, Rainey PM, Smith P, Morse G, Friedland G, Gourevitch M, Jatlow P. Drug interactions between opioids and antiretroviral medications: interactions between methadone, LAAM and nelfinavir. *Am J Addict* 2004;13:163-180.
25. Friedland G, Andrews L, Schreiber T, Agarwala S, Daley L, Child M, Shi J, Wang Y, O'Mara E. Lack of an effect of atazanavir on steady-state pharmacokinetics of methadone in patients chronically treated for opiate addiction. *AIDS* 2005;19:1635-1641.
26. Song I, Mark S, Chen S, Savina P, Wajima T, Peppercorn A, Bala U, Geoffroy P, Piscitelli S. Dolutegravir does not affect methadone pharmacokinetics in opioid-dependent, HIV-seronegative subjects. *Drug Alcohol Depend* 2013;133:781-784.
27. Bruce RD, Winkle P, Custodio JM, Wei X, Rhee MS, Kearney BP, Ramanathan S, Friedland GH. Investigation of the interactions between methadone and elvitegravir-cobicistat subjects receiving chronic methadone maintenance. *Antimicrob Agents Chemother* 2013;57:6154-6157.
28. McCance-Katz EF, Moody DE, Morse GD, Ma Q, DiFrancesco R, Friedland G, Pade P, Rainey PM. Interaction between buprenorphine and atazanavir or atazanavir/ritonavir. *Drug Alcohol Depend* 2007;91:269-278.
29. Bruce RD, Winkle P, Custodio JM, Wei LX, Rhee MS, Kearney BP, Ramanathan S, Friedland GH. The pharmacokinetic and pharmacodynamic interactions between buprenorphine/naloxone and elvitegravir/cobicistat in subjects receiving chronic buprenorphine/naloxone treatment. *J Acquir Immune Defic Syndr* 2013;63:480-484.
30. McCance-Katz EF, Gruber VA, Beatty G, Lum P, Ma Q, DiFrancesco R, Hochreiter J, Wallace PK, Faiman MD, Morse GD. Interaction of disulfiram with antiretroviral medications: Efavirenz increases while atazanavir decreases disulfiram effect on enzymes of alcohol metabolism. *Am J Addict* 2013;doi:10.1111/j.1521-0391.2013.12081.x.

SEZIONE 5

Situazioni Specifiche

PROFILASSI POST-ESPOSIZIONE

Criteria per l'offerta

La profilassi post-esposizione (PPE) con antiretrovirali (ART) è ormai parte integrante del complesso di misure disponibili per ridurre il rischio di infezione da HIV [1].

In generale il rischio di trasmissione di HIV in seguito ad una singola esposizione ad una fonte con infezione accertata è in media dello 0.3-0.5%. Alcune circostanze o fattori ne determinano un aumento, altre una riduzione.

In considerazione della molteplicità dei fattori legati all'esposizione, alla fonte e all'esposto che concorrono alla determinazione del rischio nel singolo caso (a titolo esemplificativo, per le esposizioni occupazionali, profondità della lesione, dispositivi di barriera; per le esposizioni sessuali, presenza di sangue, infezioni a trasmissione sessuale -IST, circoncisione), si raccomanda in ogni caso la valutazione di un esperto. In particolare, la probabilità di trasmissione correla significativamente con la concentrazione di HIV nel materiale cui ci si espone, sia esso sangue o secrezioni genitali.

In caso di paziente-fonte in ART con HIV-RNA non rilevabile nel plasma da almeno 6 mesi e non affetto da IST, la trasmissione di HIV per via sessuale al partner non infetto e a sua volta non affetto da IST è ritenuta altamente improbabile come recentemente confermato da meta-analisi [2, 3] e dall'analisi ad interim dei risultati dello studio osservazionale PARTNER, che si concluderà nel 2017: su 767 coppie (485 eterosessuali, 50% delle quali con partner maschile infetto, e 282 coppie omosessuali maschili) con un partner in ART con HIV-RNA non rilevabile nel plasma, non è stato osservato alcun caso di trasmissione di HIV su 894 anni-coppia di follow-up (CYFU) e circa 44.500 atti sessuali non protetti.

L'analisi statistica ha evidenziato che, se la carica virale non è rilevabile, il rischio di trasmissione diminuisce del 99,5% in caso di sesso vaginale e del 99% in caso di sesso anale (del 96% quando c'è eiaculazione); il limite superiore di confidenza al 95% del rischio di trasmissione all'interno della coppia per 100 CYFU è di 0.4 in totale, 0.96 per i rapporti anali (combinando coppie eterosessuali e omosessuali maschili) e 4 per rapporti anali recettivi con eiaculazione [4].

L'offerta della PPE è raccomandata in caso di:

MODALITÀ DI ESPOSIZIONE	PAZIENTE FONTE	RISCHIO MEDIO (IC 95%) o MEDIANO (%; INTERVALLO) PER SINGOLA ESPOSIZIONE AD HIV ACCERTATO	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Occupazionale			
Puntura con ago usato in vena o arteria. Lesione profonda con ago non usato in vena o arteria, o tagliente solido, visibilmente contaminati da sangue.	<ul style="list-style-type: none"> HIV+*; HIV negativo ma con storia o patologia in atto indicative di esposizione a rischio molto recente (p.es. epatite virale acuta, IST, endocardite del cuore destro); Che rifiuta di sottoporsi a test 	0.25% (IC 95% 0.12-0.47) Il rischio può aumentare fino a 10 volte a seconda dell'inoculo e della contagiosità della fonte.	[5] [6]
Contaminazione congiuntivale con sangue o liquor.	HIV+*	0.09% (IC 95% 0.006-0.50)	[5]
Esposizione a materiale a elevata concentrazione virale con qualsiasi modalità.	Colture, sospensioni concentrate di HIV.		[7]
Non occupazionale			
Rapporto recettivo anale, vaginale, orale (fare una fellatio) con eiaculazione interna.	<ul style="list-style-type: none"> HIV+*; HIV negativo o non noto ma con storia o patologia in atto indicative di esposizione a rischio molto recente (p.es. epatite virale acuta, IST, endocardite del cuore destro); Violenza sessuale. 	<ul style="list-style-type: none"> Anale: 1.43 (0.042–3.0%) Vaginale: 0.1 (0.004–0.32%) Fattori relativi alla fonte HIV+ <ul style="list-style-type: none"> IST ulcerativa: 0-0041 Non IST ulcerativa: 0-0011 RNA<1700 cp/mL: 0-0001 RNA>38500 cp/mL: 0-0023 +log₁₀ RNA: RR 2.89 Fattori relativi all'esposta HIV- <ul style="list-style-type: none"> IST -HSV2: RR 2.14 IST -T. vaginalis: RR 2.57 IST ulcerativa: RR 2.65 cervicite, vaginite: RR 3.63 Orale: 0.02 (0–0.04%) 	[8] [8] [9] [10] [10] [8]
Rapporto insertivo anale o vaginale.	HIV+*	<ul style="list-style-type: none"> Anale 0.06 (0.06–0.065%) Fattori relativi all'esposto HIV- <ul style="list-style-type: none"> Circonciso: 0.11% (IC 95% 0.02–0.24) Non circonciso: 0.62% (IC 95% 0.07–1.68) Vaginale 0.082 (0.011–0.38%) Fattori relativi all'esposto HIV- <ul style="list-style-type: none"> Circonciso: RR 0.53 Fattori relativi alla fonte HIV+ <ul style="list-style-type: none"> IST ulcerativa: 0-0041 Non IST ulcerativa: 0-0011 RNA<1700 cp/mL: 0-0001 RNA>38500 cp/mL: 0-0023 +log₁₀ RNA: RR 2.89 	[8] [8] [10] [9] [10]
Rapporto recettivo anale o vaginale, senza eiaculazione interna.	<ul style="list-style-type: none"> HIV+* Violenza sessuale. 	<ul style="list-style-type: none"> Anale: 0.65% (IC 95% 0.15–1.53) Vaginale: NA 	[8]
Scambio di siringa o altro materiale utilizzato in comune con altri per l'uso di sostanze stupefacenti.	A prescindere dallo stato sierologico della fonte.	0.8 (0.63-2.4%)	[11]
NB: Le probabilità di infezione per esposizione sessuale si riferiscono a rapporti sessuali senza utilizzo di profilattico; si assume che le probabilità in seguito a protezione inefficace (rottura, scivolamento del preservativo) siano simili.			
* La possibilità di trasmissione dell'infezione è altamente improbabile se la fonte è in ART con viremia stabilmente non rilevabile negli ultimi mesi, per le esposizioni sessuali in assenza di IST o di lesioni genitali a rischio in entrambi i partner.			

L'offerta della PPE non è mai raccomandata in caso di:

MODALITÀ DI ESPOSIZIONE	PAZIENTE FONTE
Rapporto orale vaginale (cunnilingus) sia fatto che ricevuto.	Indipendentemente dallo stato sierologico della fonte.
Persone che ricevono la fellatio, con o senza eiaculazione interna.	
Altre modalità di esposizione sessuale quali i rapporti non penetrativi (p.s. petting).	
Puntura con ago abbandonato/da strada	

Scelta del trattamento

Qualsiasi cART raccomandata per il trattamento dei pazienti con infezione da HIV, che escluda la nevirapina, può essere utilizzata per la PPE, con le stesse controindicazioni. La scelta dei farmaci deve essere guidata dall'anamnesi clinica della fonte (storia farmacologica, resistenze) e dell'esposto (p.es altre infezioni quali HBV), e da eventuali interazioni farmacologiche. Per quanto riguarda il profilo di tollerabilità, alcuni regimi di PPE ed in particolare TDF/FTC+RAL risultano meglio tollerati (Tab.1) e andrebbero pertanto preferiti.

Tabella 1 - Tasso di completamento di vari regimi di PPE negli ultimi 10 anni (modificata da Jain S e Mayer KH, AIDS 2014;28:1545-54.)

REGIME (28 GIORNI)	STUDIO	SOGGETTI ARRUOLATI	TIPO DI ESPOSIZIONE	INTERRUZIONI PER EFFETTI COLLATERALI	COMPLETAMENTO
AZT/3TC+LPV/RTV	Rabaud et al., 2005	121	Occupazionale e non	16.5%;	64.5%, (48.7% dei quali con effetti collaterali)
	Diaz-Brito et al., 2012	102	Occupazionale e non	15.7%;	
	IRAPEP, 2014	1806	Occupazionale e non	13.6%	
TDF/FTC+LPV/RTV	Tosini et al., 2010	188	Occupazionale e non	11.7%;	88.3%, (42.2% dei quali con effetti collaterali)
	IRAPEP, 2014	639	Occupazionale e non	12.8%	
TDF/FTC+RAL	Mayer et al., 2012	100	Sessuale	Nessuna	84%
	IRAPEP, 2014	122	Occupazionale e non	2.5%	
AZT/3TC+PI (sopr. NFV)	Mayer et al., 2008	119	Sessuale	N.R.	38.8%
AZT/3TC+FPV/RTV	Burty et al., 2008	46	Occupazionale e non	13.0%;	47.8%, (54.5% dei quali con effetti collaterali)
AZT/3TC+ATZ unboosted	Diaz-Brito et al., 2012	98	Occupazionale e non	17.3%;	64.3%
AZT/3TC+TDF	Burty et al., 2010	171	Occupazionale e non	12.9%	81.5%;
TDF/3TC+ATZ/RTV	Burty et al., 2010	152	Occupazionale e non	14.5%	79.0%

INDICAZIONI	RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
La PPE deve essere iniziata al più presto, preferibilmente entro 1-4 ore, e non oltre le 48.	[AII]	[12]
I soggetti esposti che hanno intrapreso la PPE dovranno essere valutati da un esperto entro 48-72 ore dall'inizio.	[AIII]	
Nel counselling vanno illustrati i rischi connessi alla specifica esposizione inclusa la contagiosità della fonte (cART, viremia, IST, ecc.) se disponibile, al fine di facilitare una corretta percezione della probabilità di infezione e favorire la decisione consapevole (consenso informato) di accettare o rifiutare l'offerta della PPE.	[AIII]	
In caso di fonte disponibile di sierostato ignoto, condurre un'indagine epidemiologica mirata ed effettuare il test HIV previo consenso; il risultato deve essere disponibile prontamente, ricorrendo eventualmente a test rapidi.	[AIII]	[13]
Ove questo non sia possibile nei tempi dovuti, è consigliabile iniziare il trattamento e programmare una nuova visita per rivalutare il rischio, acquisito il risultato del test della fonte.		
Nel caso di esposizione sessuale a rischio con partner occasionale per la quale è ritenuto opportuno iniziare la PPE, l'esposto deve essere invitato e motivato a rintracciare la fonte al fine di rendere possibile una valutazione appropriata della necessità di iniziare, proseguire o interrompere la PPE.	[BIII]	[14]
Il paziente fonte che neghi il consenso all'esame deve essere considerato come infetto.	[AIII]	
Per la diagnosi della fonte sono da preferire i test basati sulla rilevazione di antigene e anticorpo. Non è indicato il ricorso routinario a tecniche biomolecolari (RNA e DNA) ai fini dell'accertamento.	[AII]	[15]
In caso di fonte con infezione da HIV, l'esecuzione ad hoc dei test di resistenza agli antiretrovirali non è raccomandata.	[AIII]	
Esami di base e controlli per l'esposto		
L'esposto deve essere sottoposto a: sierologia per HIV (preferibili i test basati sulla rilevazione di antigene e anticorpo, non è indicato il ricorso a tecniche biomolecolari); test per altre patologie (esposizioni occupazionali o parenterali: epatite B e C; esposizioni sessuali: epatite A, B, C, lue, altre IST) come appropriato; è consigliabile prelevare un campione di sangue e conservarlo per eventuali accertamenti successivi.	[AIII]	
Durante il counseling iniziale vanno indagate eventuali esposizioni precedenti, sintomi riferibili all'infezione da HIV, comportamenti a rischio riportati dall'esposto.	[AIII]	
La PPE non dovrebbe essere somministrata a chi rifiuta l'esecuzione del test sierologico iniziale.	[BIII]	
Nel caso in cui l'esposto risulti HIV positivo a tempo zero, la prosecuzione della terapia iniziata va valutata in base allo stadio di infezione risultante dal suo stato clinico e viroimmunologico.	[AIII]	
L'esposto donna in età fertile che non usi mezzi contraccettivi efficaci deve essere sottoposto a test per β -HCG.	[AIII]	
Sottoporre l'esposto a visita da ripetere dopo una settimana per verificare tollerabilità della PPE e aderenza.	[AII]	[16]
Concordare con l'esposto la cadenza dei controlli successivi, incluse le modalità per ricontattarlo se non dovesse presentarsi. L'esposto va attivamente richiamato per completare i controlli sierologici.		

Il medico può prescrivere altre indagini biochimiche e sierologiche in base all'anamnesi patologica dell'esposto e della fonte quando disponibile.	[BIII]	
Una visita di controllo clinico deve essere effettuata al termine della PPE, completata o meno, e al termine dei controlli sierologici.	[AIII]	
I controlli sierologici definitivi per accertare o escludere l'infezione da HIV devono essere effettuati a 90 giorni dalla fine della PPE se viene utilizzato un test sierologico basato sulla rilevazione di antigene e anticorpo, o a 6 mesi se viene utilizzato un test anticorpale.	[AI]	[17]
L'opportunità di eseguire indagini di laboratorio per evidenziare eventuali alterazioni indotte dalla PPE deve essere valutata dall'esperto.	[AII]	
Non è indicato il ricorso a metodiche biomolecolari, se non su indicazione dell'esperto.	[AII]	[15]
Ogni occasione di contatto dell'esposto con la struttura deve essere utilizzata per rinforzare i messaggi preventivi.	[AIII]	
Regimi di profilassi		
La PPE va intrapresa con un regime di combinazione a tre farmaci e proseguita per 28 giorni.	[AIII]	
La gravidanza non rappresenta un criterio assoluto di esclusione dalla PPE; nelle donne in gravidanza o progetto di prole o per le quali l'esposizione comporti la possibilità di concepimento è sconsigliato l'uso di efavirenz (possibile teratogenicità), stavudina e didanosina (acidosi lattica), indinavir (iperbilirubinemia in prossimità del parto).	[AII]	[18]
In caso di contraccezione post-coitale, evitare regimi contenenti efavirenz o inibitori della proteasi con booster di ritonavir; è indicato raltegravir in quanto non interferisce con i livelli di levonorgestrel.	[AII]	[19]
Regimi consigliati		
2 N(t)RTI + INI (Inibitore dell'integrasi)^o ; oppure 2 N(t)RTI + IP/r ^o raccomandato se uso di contraccezione post-coitale, e indicato in caso di inizio tardivo della PPE. Preferibile in termini di tollerabilità	[AII]	[19-20]

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

- Haase AT. Targeting early infection to prevent HIV-1 mucosal transmission. *Nature* 2010; 464:217-23.
- Patel P, Borkowf CB, Brooks JT, Lasry A, Lansky A, Mermin J. Estimating per-act HIV transmission risk: a systematic review. *AIDS* 2014;28:1509-19.
- Supervie V, Viard JP, Costagliola D, Breban R. Heterosexual Risk of HIV Transmission per Sexual Act Under Combined Antiretroviral Therapy: Systematic Review and Bayesian Modeling. *Clin Infect Dis*. 2014 Apr 9. pii: ciu223.
- Rodger A et al. *HIV transmission risk through condomless sex if HIV+ partner on suppressive ART: PARTNER study*. 21st Conference on Retroviruses and Opportunistic Infections, Boston, abstract 153LB, 2014.
- Ippolito G, Puro V, De Carli G. The risk of occupational human immunodeficiency virus infection in health care workers: Italian Multicenter Study: the Italian Study Group on Occupational Risk of HIV infection. *Arch Intern Med* 1993;153:1451-8.
- Cardo DM, Culver DH, Ciesielski CA, et al. Centers for Disease Control and Prevention Needlestick Surveillance Group. A case-control study of HIV seroconversion in health care workers after percutaneous exposure. *N Engl J Med* 1997;337:1485-90.
- Ippolito G, Puro V, Heptonstall J, Jagger J, De Carli G, Petrosillo N. Occupational human immunodeficiency virus infection in health care workers: worldwide cases through September 1997. *Clin Infect Dis* 1999;28:365-83.
- Benn P, Fisher M, Kulasegaram R, on behalf of the BASHH PEPSE Guidelines Writing Group Clinical Effectiveness Group. UK guideline for the use of post-exposure prophylaxis for HIV following sexual exposure (2011). *Int J STD AIDS* 2011;22:695-708.
- Gray RH, Wawer MJ, Brookmeyer R, et al. Probability of HIV-1 transmission per coital act in monogamous, heterosexual, HIV-1 discordant couples in Rakai, Uganda. *Lancet* 2001; 357:1149-53.
- Hughes JP, Baeten JM, Lingappa JR, et al. Determinants of per-coital-act HIV-1 infectivity among African HIV-1-serodiscordant couples. *J Infect Dis* 2012;205:358-65.
- Baggaley RF, Boily MC, White RG, Alary M. Risk of HIV-1 transmission for parenteral exposure and blood transfusion: a systematic review and meta-analysis. *AIDS* 2006;20:805-12.
- Wade NA, Birkhead GS, Warren BL. Abbreviated regimens of zidovudine prophylaxis and perinatal transmission of the human immunodeficiency virus. *N Engl J Med* 1998;339:1409-14.
- Kuhar DT, Henderson DK, Struble KA, et al. Updated US Public Health Service guidelines for the management of occupational exposures to Human Immunodeficiency Virus and recommendations for postexposure prophylaxis. *Infect Control Hosp Epidemiol* 2013;34:875-892.
- Greub G, Gallant S, Zurn P, et al. Spare non-occupational HIV post-exposure prophylaxis by active contacting and testing of the source person. *AIDS* 2002;16:1171-6.
- Center for Disease Control and Prevention (CDC). Detection of acute HIV infection in two evaluations of a new HIV diagnostic testing algorithm — United States, 2011–2013. *MMWR Morb Mortal Wkly Rep* 2013;62:489-94.
- Bentz L, Enel P, Dunais B, et al. Evaluating counseling outcome on adherence to prophylaxis and follow-up after sexual HIV-risk exposure: a randomized controlled trial. *AIDS Care* 2010;22:1509-16.
- Li H, Blair L, Chen Y, et al. Molecular mechanisms of HIV type 1 prophylaxis failure revealed by single-genome sequencing. *J Infect Dis* 2013;208:1598–603.
- Antiretroviral Pregnancy Registry Steering Committee. Antiretroviral Pregnancy Registry International Interim Report for 1 January 1989 through 31 July 2011. Wilmington, NC: Registry Coordinating Center, 2011.
- Anderson MS, Hanley WD, Moreau AR, et al. Effect of raltegravir on estradiol and norgestimate plasma pharmacokinetics following oral contraceptive administration in healthy women. *Br J Clin Pharmacol* 2011;71:616-20.
- Marsden MD, Krogstad PA, Zack JA. Virological evidence supporting the use of raltegravir in HIV post-exposure prophylaxis regimens. *Antivir Ther* 2012;17:1375-9.

TRAPIANTI

I dati di letteratura disponibili dimostrano la piena congruenza dell'indicazione al trapianto nei pazienti HIV con una malattia organo-specifica terminale di qualsiasi tipo, purché venga documentata infezione da HIV asintomatica, viremia non rilevabile e ricostituzione immunologica adeguata.

Tutti i pazienti con infezione da HIV e possibile malattia organo-specifica terminale dovrebbero essere regolarmente e opportunamente monitorizzati presso il loro centro clinico (centro inviante) per la presenza sia di *indicazioni al trapianto*, sia dei *requisiti di idoneità* indispensabili per la procedura. Nell'ambito dei *requisiti di idoneità* sono da intendersi:

- ✓ I requisiti *standard* che tutti i pazienti con malattia organo specifica terminale devono rispettare per essere sottoposti a trapianto (vedi Tab. 1 - es.: tipo e grado di insufficienza d'organo, condizioni generali, tipologia di comorbidità, ecc.);
- ✓ I requisiti *specifici* richiesti dal PNT-HIV (vedi Tab. 2, 2bis, 3).

Accuratezza e universalità dello screening della popolazione HIV presso i centri inviati (potenzialmente rappresentati da *tutti* i centri HIV del nostro Paese) costituiscono la *conditio sine qua non* per l'immissione in lista del maggior numero possibile di pazienti idonei presso i Centri trapianto che hanno aderito al PNT-HIV e che sono stati autorizzati dal CNT.

Tabella 1 - Elementi da considerare nella valutazione preliminare della candidatura a trapianto di organo solido in pazienti HIV con malattia organo-specifica terminale.

CRITERI GENERALI
<ul style="list-style-type: none"> - Completa e comprovata astinenza da alcol e altre sostanze di abuso da almeno 6 mesi (l'uso di metadone non controindica il trapianto di qualunque organo). - Stabilità psicologica. - Stabilità socio-familiare. - Assenza di gravidanza in atto. - Accurata anamnesi delle comorbidità. - Piena compliance. - Pregressi interventi chirurgici.
CRITERI ORGANO-CORRELATI
<ul style="list-style-type: none"> - A seconda del tipo di organo (ad esempio <i>CTP score</i> e <i>MELD score</i> nel caso del fegato, ecc.).
CRITERI HIV-CORRELATI
<ul style="list-style-type: none"> - Anamnesi malattie HIV-correlate. - Conta linfociti T CD4+ . - Viremia HIV. - HIV genotipo. - Storia terapeutica (per cART).

Tabella 2 - Criteri aggiuntivi di inclusione per il trapianto di organo solido (fegato) secondo il PNT-HIV.

<p>La perdita di uno o più criteri di inclusione determina l'uscita temporanea dalla lista fino al recupero di validità di tutti i criteri di inclusione.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Infezione da HIV documentata. 2. Capacità di fornire il Consenso informato. 3. Pazienti mai trattati con terapia antiretrovirale con conta di linfociti T CD4+ circolanti, stabilmente > 100 cellule/μL. 4. Pazienti in terapia antiretrovirale, senza precedenti infezioni opportunistiche "AIDS defining" con conta dei linfociti T CD4+ >100 cellule/μL, stabile da almeno 6 mesi e HIV-RNA non rilevabile al momento dell'inclusione in lista; è ammessa la presenza di attiva replicazione virale di HIV in pazienti con malattia epatica scompensata e, per tale motivo, intolleranti alla terapia antiretrovirale purché presentino una documentata risposta alla terapia antiretrovirale nell'ultimo ciclo terapeutico. 5. Pazienti con storia di una o più patologie opportunistiche "AIDS defining" devono avere conta dei linfociti T CD4+ > 200 cellule/μL, stabile da almeno 6 mesi e HIV-RNA non rilevabile, se in trattamento, o documentata risposta alla terapia antiretrovirale nell'ultimo ciclo terapeutico. 6. Aderenza al trattamento antiretrovirale e alla profilassi delle infezioni opportunistiche, se indicata. 7. I pazienti saranno monitorati, per conta di T CD4+ e HIV-RNA, a cura del centro che ha in carico il paziente, con cadenza trimestrale durante la permanenza in lista d'attesa.
--

Tabella 2/bis - Criteri distintivi di inclusione per il trapianto di rene, pancreas, cuore, polmone secondo il relativo PNT-HIV (il resto dei criteri sono identici a quelli indicati nella tabella 2 ai punti 1, 2, 6, 7, cui si rimanda).

<ul style="list-style-type: none"> - Pazienti mai trattati con terapia antiretrovirale con conta di linfociti T CD4+ circolanti, stabilmente ≥ 200 cellule/μL. - Pazienti in terapia antiretrovirale, con conta dei linfociti T CD4+ ≥ 200 cellule/μL, stabile da almeno 6 mesi e HIV-RNA non rilevabile al momento dell'inclusione in lista.

Tabella 3 - Criteri aggiuntivi di esclusione per il trapianto di organo solido (fegato, rene, pancreas, cuore, polmone) secondo il relativo PNT-HIV.

<ol style="list-style-type: none"> 1. Mancanza dei criteri immunologici e virologici di inclusione. 2. Storia di patologie opportunistiche per le quali non esistono al momento attuale opzioni terapeutiche efficaci (Criptosporidiosi, Leucoencefalopatia Multifocale Progressiva, ecc.). 3. Diagnosi di Sarcoma di Kaposi viscerale. 4. Storia di neoplasia (eccezion fatta per carcinoma baso-cellulare ed il carcinoma in situ della cervice con assenza di recidive documentata superiore ai 5 anni; la guarigione dalla patologia neoplastica dovrà essere certificata da un oncologo).
--

In caso di attenta osservanza delle indicazioni fornite in precedenza, il paziente con indicazione trapiantologica dovrebbe essere *tempestivamente* riferito a uno dei centri trapianto che hanno aderito al PNT-HIV. L'elenco aggiornato delle Istituzioni attivamente reclutanti i candidati HIV (per organo da trapiantare) è reperibile presso il sito del Centro Nazionale Trapianti (<http://www.trapianti.salute.gov.it/>) che si occupa anche di monitorare e diffondere i dati dell'attività trapiantologica HIV in termini di volumi di prestazioni e relativa performance.

A seguito della valutazione diretta preliminare presso il Centro trapianto, e una volta ottenuto il via libera di competenza, il paziente potrà essere inserito nell'iter clinico-strumentale più appropriato per il tipo di organo da trapiantare; tale iter potrà essere convenientemente ripartito fra Centro inviante e Centro trapianto, secondo un protocollo e una tempistica opportunamente condivisi. Relativamente al trapianto di fegato, si riporta di seguito l'elenco degli esami clinici, strumentali e bioumorali di minima, suggeriti per consentire la valutazione finale della candidatura da parte della commissione del Centro Trapianti per l'effettivo inserimento del

paziente nella lista di attesa. (Tab. 4a e 4b).

Tabella 4a - Elenco degli esami clinici, strumentali e biomorali di minima (fegato)

VALUTAZIONE INFETTIVOLOGICA PRE-TRAPIANTO DEI CANDIDATI <i>Con riferimento alla situazione immunologica nei confronti dei patogeni di seguito elencati, sarebbe auspicabile disporre di dati raccolti nelle fasi precoci dell'infezione da HIV.</i>	
-	Marker HBV* e HCV* (se HBsAg positivi determinazione HBV-DNA serico, genotipo, ricerca resistenze verso farmaci antivirali anti-HBV, HDV-Ab e HDV-Ag; se anti-HCV positivi determinazione HCV-RNA quantitativo con genotipo). Se "naïve" per HBV utile vaccinazione specifica.
-	Sierologia toxoplasmosi*.
-	Sierologia virus erpetici: HCMV*, HSV, VZV, EBV*, HHV-6, HHV-8. Si raccomanda la determinazione della viremia con PCR, nei casi si sieropositività per HHV-8.
-	Intradermoreazione secondo Mantoux e/o IGRA tests (Quantiferon-TB Gold Test; T-SPOT TB).
-	Sierologia per la Lue. Tutti i pazienti che presentano una positività delle indagini sierologiche per la lue devono essere sottoposti a rachicentesi, se compatibile con le condizioni dell'assetto coagulativo, per la determinazione di FTA-ABS sul liquor.
-	Tampone nasale e ascellare o inguinale per ricerca Staphylococcus aureus meticillino-resistente (MRSA)#
-	Esame coproparassitologico.
-	Coprocultura# + tampone rettale per ricerca enterococchi vancomicina-resistenti o Gram-negativi MDR (KPC, ecc.).
-	Urinocultura.
-	Ecotomografia addominale.
-	Ortopantomografia o dental scan con bonifica di eventuali foci dentari.
-	Altri esami batteriologici solo su indicazione clinica.
-	Altre visite ed esami specialistici in funzione dei dati anamnestici e della visita clinica (visita oncologica, urologica, ginecologica ecc.).
* = tali determinazioni vanno ripetute ogni 6 mesi nei pazienti sieronegativi.	
# = da ripetere al momento del trapianto.	

Tabella 4b – [prosegue] Elenco degli esami clinici, strumentali e biomorali di minima (fegato)

VALUTAZIONE MULTIDISCIPLINARE PRE-TRAPIANTO DEI CANDIDATI	
<i>Elenco delle procedure diagnostiche di cui è possibile richiedere l'esecuzione presso i competenti servizi del Centro inviante:</i>	
-	Rx torace.
-	Spirometria con PFR.
-	Ecotomografia addominale con doppler asse epatosplenico.
-	Eco-doppler tronchi sovra-aortici.
-	Eco-cardiografia con stima della pressione dell'arteria polmonare, ECG e visita cardiologica.
-	TC torace-addome-pelvi.
-	TC cranio e seni paranasali (o RMN cerebrale, su indicazione clinica).
-	EEG.
-	EGDS.
-	Colonscopia.
-	Ortopantomografia.
-	Rx rachide L-S.
-	Mammografia, PAP test, eco pelvi e visita ginecologica (se candidata di sesso femminile).
-	Scintigrafia ossea (in caso di epatocarcinoma entro i criteri di Milano).
<i>Elenco delle valutazioni specialistiche dirette che è indispensabile eseguire presso il Centro trapianto:</i>	
-	Visita cardiologica.
-	Visita oculistica.
-	Visita odontoiatrica/Igienista dentale.
-	Visita dermatologica.
-	Visita psicologica/psichiatrica.
-	Visita chirurgica.
-	Visita anestesilogica.
-	Visita infettivologica.

Già nella fase pre-trapianto è indispensabile dimostrare (sulla scorta dell'anamnesi farmacologica e del profilo di resistenza) la presenza di almeno un'opzione di cART ragionevolmente efficace da impiegare nel post-trapianto, pena la non sostenibilità della candidatura.

Tutti i pazienti sottoposti a trapianto di organo solido devono riprendere o iniziare uno schema di cART ragionevolmente efficace nella prima fase post-trapianto, in presenza di condizioni di sicurezza, e comunque entro le prime 2-4 settimane post-trapianto [AIII]. La terapia deve essere definita secondo lo standard in uso per il paziente HIV, ma anche e soprattutto tenendo debito conto delle potenziali interazioni farmacologiche con il resto della terapia, in primis gli immunosoppressori (IS). In questo contesto, assume un ruolo fondamentale il monitoraggio delle concentrazioni terapeutiche (TDM) degli IS (in particolare degli inibitori delle calcineurine e degli inibitori del *mammalian target of rapamycin* – mTOR, quali rapamicina e everolimus).

Per quanto attiene il trapianto di fegato nel paziente coinfecto HIV-HCV, al momento di editare le presenti Linee guida, non è possibile fornire uno schema, ancorché provvisorio, di possibili trattamenti anti-HCV basati sull'impiego degli antivirali di ultima generazione (sofosbuvir, simeprevir, daclatasvir, ledipasvir, etc.) +/- IFN, +/- ribavirina, per i pazienti in lista di attesa o in fase post-trapianto. Tali farmaci non sono ancora disponibili per l'uso clinico routinario, ma soltanto per uso compassionevole, in base a protocolli di selezione sui quali non è possibile riferire in dettaglio in questa sede. Nessun dubbio sul fatto che questi trattamenti rivoluzioneranno l'approccio al paziente con infezione o coinfezione da HCV, candidato o sottoposto a trapianto di fegato, analogamente a quanto già avvenuto per il paziente HBV.

VACCINAZIONI

Le raccomandazioni relative alle vaccinazioni nelle persone con HIV/AIDS non si discostano in generale da quelle riservate ad altre categorie di pazienti. Va tuttavia ben pesato sia il possibile rischio dovuto alla condizione di immunodepressione insito nei soggetti considerati, sia la risposta vaccinale che potrebbe essere alterata e dunque rivelarsi meno protettiva rispetto a quanto accade nell'ospite normoergico, al punto da rendere necessaria la somministrazione di dosi aggiuntive di vaccino o richiedere tempi più ravvicinati per le rivaccinazioni o i richiami [1].

Per quanto concerne la sicurezza, due sono gli aspetti principali. Il primo riguarda l'effetto generale della stimolazione del sistema immunitario. È ben noto come l'attivazione dei linfociti T CD4+ li renda più suscettibili all'infezione da parte di HIV e ne favorisca la replicazione, anche a seguito di uno stimolo vaccinale [2]. In realtà, proprio per il carattere transitorio dell'immuno-stimolazione da vaccino e per l'efficacia attuale dei regimi antiretrovirali, questo inconveniente sembra molto contenuto. È stato dimostrato che la vaccinazione anti-influenzale può condizionare un incremento di HIV-RNA plasmatico 1-3 settimane dopo la stessa [3-5], in un caso almeno è stata documentata l'insorgenza di nuove mutazioni [6]. Inoltre, l'incremento della viremia potrebbe condizionare un aumentato rischio di trasmissione, sia per via sessuale, sia di tipo materno-fetale. È evidente come questi pericoli siano molto limitati da una concomitante, efficace e ininterrotta terapia antiretrovirale.

Il secondo aspetto è relativo ai problemi connessi all'uso di vaccini vivi o attenuati in soggetti con bassa conta di linfociti T CD4+: una conta di T CD4+ < 200 cellule/μL ne proscrive in modo assoluto l'impiego, riservandone la somministrazione in un secondo tempo quando si sia raggiunto un livello almeno al di sopra di tale soglia o, preferibilmente, tra 400 e 500 cellule/μL [6]. Per pazienti con basso "nadir" e sospetto di incompleta immunoricostruzione o per soggetti che comunque hanno delle condizioni riconosciute associabili ad una ulteriore immunosoppressione (ad esempio pazienti in chemioterapia antineoplastica, radioterapia, sottoposti a trapianti, trattati con steroidi) si deve postporre la vaccinazione o attendere il modificarsi della condizione clinica.

Un problema particolare può essere rappresentato dalla vaccinazione con virus vivi di persone a stretto contatto con pazienti HIV positivi con una conta di T CD4+ < 200 cellule/μL: la possibile trasmissione ai pazienti rappresenta un reale pericolo dopo la somministrazione di vaccini vivi contro poliomielite e vaiolo (vaccini che non sono in commercio e in uso in Italia). Se il contatto vaccinato contro la varicella sviluppasse una varicella post-vaccinale, è raccomandato che il paziente HIV positivo sia trattato con acyclovir. Da un punto di vista pratico è bene ricordare come sia possibile somministrare vaccini vivi sia simultaneamente, sia in tempi diversi (nel primo caso usare siti lontani tra loro o separati di almeno 2.5 cm; nel secondo lasciar trascorrere almeno 4 settimane). Come per i vaccini inattivati, bisogna inoltre evitare di vaccinare soggetti con malattie febbrili in corso e coloro con anamnesi di reazioni avverse gravi a vaccini o loro componenti. I vaccini vivi, infine, non dovrebbero essere somministrati in gravidanza e possibilmente a coloro che hanno ricevuto prodotti contenenti anticorpi che ne potrebbero limitare l'efficacia.

Vaccinazioni nell'adulto

Tabella 1 - Principali vaccinazioni raccomandate nell'adulto HIV+.

VACCINO	<ul style="list-style-type: none"> INDICAZIONE RAZIONALE 	POSOLOGIA: A = PRIMO CICLO; B = RICHIAMI/RIVACCINAZIONI	COMMENTI	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Pneumococco	<ul style="list-style-type: none"> Tutti. Più alta frequenza e severità della malattia invasiva. 	A: almeno 1 dose di PCV 13 + 1 dose di PPV 23 dopo almeno 8 settimane; (se già vaccinato in precedenza con PPV 23, considerare PCV 13 a distanza di 1 anno). B: considerare dose di PPV 23 dopo 5-10 anni.		[7-13; 14-16]
RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	La vaccinazione antipneumococcica è raccomandata in tutti i soggetti HIV positivi con >200 T CD4+ cellule/μL se in trattamento e con > 500 T CD4+ cellule/μL se naïve [AII]. Al di sotto del livello di 200 T CD4+ cellule/μL è comunque verosimile un effetto protettivo [BII]. Anche se non è ben chiaro il rapporto tra livello anticorpale e protezione da eventi clinici significativi, una rivaccinazione può essere considerata trascorsi 5-10 anni nei soggetti il cui livello anticorpale tenda a diminuire nel tempo [BII]. Quest'ultima indicazione si riferisce al solo vaccino polisaccaridico (PPV 23) non essendo noto, al momento, se PCV 13 necessita di richiami in quanto gli studi sono ancora in corso.			
Influenza	<ul style="list-style-type: none"> Tutti. Maggior durata e severità clinica. 	A: dose singola. B: rivaccinazioni annuali.	Utilizzare vaccino inattivato. Uno studio pubblicato nel 2013 ha evidenziato una maggiore immunogenicità a	[7-13; 17-19]

			seguito dell'utilizzo di alti dosaggi di antigene (60 µg).	
RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	<i>Nei pazienti HIV positivi con conta linfocitaria di CD4+ > 200 cellule/µL la vaccinazione antinfluenzale è in grado di indurre una risposta immune simile a quella di una popolazione di controllo e di ridurre in modo significativo gli eventi clinici associati a questa infezione [AI]. La vaccinazione antinfluenzale stagionale è raccomandata in tutti i pazienti HIV positivi [AIII].</i>			
Epatite B	<ul style="list-style-type: none"> Tutti (se suscettibili all'infezione). Modalità di trasmissione condivisa con l'HIV; accelerazione della malattia epatica; maggior tendenza alla cronicizzazione. 	<p>A: schema a tre o a quattro dosi (schema accelerato).</p> <p>B: rivaccinare i "non responders" (HBsAb < 10 IU/L), preferibilmente, una volta che la conta dei T CD4+ sia > 500 cellule/µL, anche impiegando dosaggi aumentati.</p>	Considerare vaccino combinato per HBV e HAV (tre dosi). Molti pazienti unicamente HBcAb+ non sono immuni e dovrebbero essere vaccinati.	[7-13; 20-22]
RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	<i>La vaccinazione anti-HBV è raccomandata in tutti le persone HIV positive suscettibili all'infezione da questo agente virale [AII]. impiegando la schedula di somministrazione standard. In caso di risposta anticorpale insoddisfacente è possibile rivaccinare impiegando dosaggi vaccinali aumentati [BII]. È da considerare l'uso del vaccino combinato anti-HBV e anti-HAV per ragioni di praticità, costo e migliorata risposta immunitaria [CIII].</i>			
Epatite A	<ul style="list-style-type: none"> Per le persone HIV+ suscettibili in presenza di fattori di rischio quali: viaggi in aree endemiche, MSM, utilizzatori di sostanze per via iniettiva, epatopatici cronici, emofilici, infetti da HBV e/o HCV, ecc. 	<p>A: due dosi</p> <p>B: richiami al momento non previsti; rivaccinare i "non responders".</p>	Considerare vaccino combinato per HBV e HAV (tre dosi).	[7-13; 23-25]
RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	<i>La vaccinazione contro HAV è raccomandata in tutti i pazienti HIV positivi con fattori di rischio per questa infezione [AII]. Una risposta vaccinale assente può essere corretta tramite la somministrazione di una dose ulteriore di vaccino o la ripetizione del ciclo [BII]. La vaccinazione può essere considerata per tutti i pazienti HIV+ suscettibili [CIII].</i>			
Papilloma virus umano (HPV)	<ul style="list-style-type: none"> Tutti (a partire da 9 anni) con estensione fino a 26 anni e/o secondo aggiornamenti di scheda tecnica, pur con diverso livello di evidenza. Rischio condiviso con l'HIV di contrarre l'infezione e più alta percentuale, in presenza di HIV, dei relativi tumori. 	<p>A: tre dosi.</p> <p>B: al momento, non previsti.</p>	Il vaccino 4 valente è da preferire al 2 valente per la capacità di prevenire anche i condilomi genitali e le lesioni pre-tumorali e tumorali dell'ano.	[8-13; 26-28]
RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	<i>La vaccinazione anti-HPV nei pazienti HIV-positivi ha un eccellente profilo di sicurezza ed è in grado di indurre una risposta anticorpale simile a quella ottenuta nei pazienti HIV-negativi. Non sono ancora disponibili studi clinici sull'efficacia di questa vaccinazione nel prevenire le neoplasie HPV associate in soggetti con HIV/AIDS; tuttavia la vaccinazione quadrivalente è raccomandata in base agli studi e per le implicazioni epidemiologiche precedentemente prospettate [AIII].</i>			
Meningococco	<ul style="list-style-type: none"> Se non vaccinato con MenC in età infantile, vaccinare se età < 25 anni. Se, oltre l'infezione da HIV, sussiste almeno un'altra condizione di rischio (asplenia, deficit splenico, deficit di fattori del complemento, trattamento con Eculizumab, MSM, viaggi in aree endemiche, rischio professionale, ecc.) vaccinare con MCV4 anche se già vaccinati con MenC. Rischio aumentato di contrarre l'infezione e sviluppare la malattia, documentato per le persone in AIDS. 	<p>A: < 25 anni senza altre condizioni di rischio: 1 dose di MenC.</p> <p>A: HIV+ con altre condizioni di rischio: 2 dosi di MCV4 a distanza di 8-12 settimane.</p> <p>B: non di routine.</p>	<p>I CDC raccomandano richiami ogni 5 anni di MCV4 per le persone con altri fattori di rischio che permangono nel tempo.</p> <p>Riguardo al vaccino contro il sierogruppo B, autorizzato ad inizio 2014, pur essendo ancora in corso studi su gruppi a rischio alcuni Paesi si sono già espressi: in cinque Paesi (Regno Unito, Francia, Germania, Spagna, USA) è prevista, sulla base di considerazioni di rischio/beneficio individuale, la vaccinazione di persone ad aumentato rischio di contrarre la malattia (ad esempio i soggetti immunodepressi) e l'utilizzo nel corso di focolai epidemici.</p>	[7-10; 12, 13, 29-31, e 44-48 della sezione bambini]

RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	<i>La somministrazione del vaccino monovalente coniugato contro il meningococco C (MenC) deve essere effettuata in tutti i soggetti HIV positivi di età inferiore a 25 anni [AII]. Tale vaccinazione è indicata per tutte le persone HIV positive a prescindere dall'età [BIII]. La vaccinazione è inoltre raccomandata in caso di situazioni particolari impiegando un vaccino quadrivalente coniugato antimeningococco A, C, Y, W¹³⁵ (MenCV4) e includendo anche coloro già vaccinati contro il meningococco C [AII]. Possono essere considerati richiami in persone HIV+, con altri fattori di rischio persistenti, per mantenere adeguato il titolo anticorpale nel tempo [BII]. Il vaccino contro il meningococco B può essere utilizzato, nelle persone HIV+, basando la decisione su una valutazione di rischio/beneficio individuale [CIII].</i>			
Tubercolosi (BCG)	• Non raccomandato.		Problemi di sicurezza e mancanza di dati di efficacia.	[7, 9]
RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	<i>Sia per ragioni di sicurezza sia per una sostanziale mancanza di dati sull'efficacia la vaccinazione con BCG non è raccomandata nell'adulto HIV positivo [AII].</i>			
Febbre gialla	• Per coloro che viaggiano in aree endemiche o in Paesi dove sussiste l'obbligo di vaccinazione, solo se asintomatici e con T CD4+ > 200 cellule/μL o > 15%; da evitare > 60 anni.	A: singola dose. B: nessun richiamo, eventuale rivaccinazione dopo 10 anni dalla precedente vaccinazione.	Vaccino a virus vivo attenuato.	[7, 9, 32]
RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	<i>Per coloro con buona quota linfocitaria è possibile proporre la vaccinazione contro questo virus [BIII].</i>			
Febbre tifoide	• Per coloro che viaggiano in aree a rischio. • Documentato un aumento del rischio di infezione, di batteriemia, di comparsa di resistenza antibiotica, di ricadute e infezioni persistenti.	A: dose singola. B: rivaccinazione ogni 2-3 anni.	Utilizzare il vaccino iniettabile.	[7, 9]
RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	<i>Il vaccino iniettabile che contiene il polisaccaride capsulare purificato (ViCPS) è da preferire a quello orale contenente un ceppo vivo attenuato di Salmonella typhi (Ty21a) [BIII]. La risposta immune in soggetti HIV positivi con T CD4+ < 200 cellule/μL è poco soddisfacente offrendo dunque una minor protezione e richiedendo rivaccinazioni più ravvicinate rispetto alla popolazione normoergica [CIII].</i>			
ALTRE VACCINAZIONI				
<p>• Vaccini inattivati</p> <p>Emofilo b È documentato un rischio aumentato di infezione e di malattia invasiva da <i>Haemophilus influenzae</i>. È disponibile un vaccino solo nei confronti del <i>H. influenzae</i> di tipo b. Nell'adulto HIV+ è indicata una singola dose di questo vaccino. Come per altri vaccini, l'immunogenicità varia con lo stadio dell'infezione e il numero di cellule T CD4+ per μL. Non ci sono dati sull'efficacia clinica della vaccinazione in questa popolazione. I CDC (2014) lo raccomandano solo in presenza di altre condizioni di rischio. [BIII] [7-13].</p> <p>Tetano, difterite, pertosse Non si conosce se HIV modifica la storia naturale del tetano e della difterite; non vi è evidenza di un rischio aumentato di pertosse nelle persone HIV+. È dimostrata l'immunogenicità del tossoide tetanico anche se la risposta anticorpale è ridotta rispetto alle persone HIV negative; i dati sono limitati per il tossoide difterico. Per il vaccino della pertosse non ci sono dati conclusivi di efficacia negli adulti HIV+.</p> <p>Le indicazioni sull'uso di T (tetano), dT (difterite-tetano adulti), dTap (difterite-tetano e pertosse acellulare adulti) sono le stesse della popolazione adulta HIV negativa. [7-9, 11-13].</p> <p>Polio Il vaccino vivo attenuato (OPV) è controindicato. La risposta ai vaccini nei pazienti con basso livello di cellule T CD4+ è significativamente ridotta. Quando indicato va somministrato il vaccino inattivato (IPV). [BII] [7-9, 11-13].</p> <p>• Vaccini vivi attenuati: per il Morbillo e la Varicella, nelle persone HIV+ sono documentati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - un rischio aumentato di quadri clinici più impegnativi; - un aumentato rischio di complicanze (polmonite, encefalite); - una maggior frequenza di episodi di herpes zoster a seguito dell'infezione da varicella [7, 9]. <p>Pertanto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vaccino combinato anti morbillo, parotite e rosolia: raccomandate due dosi a distanza di almeno 1 mese, in soggetti adulti HIV+ suscettibili a queste malattie, solo se T CD4+ > 200 cellule/μL [BIII] [7-13]. • Vaccinazione antivariella: raccomandate due dosi a distanza di almeno 6-8 settimane di distanza, in soggetti adulti HIV+ suscettibili a queste malattie, solo se T CD4+ > 200 cellule/μL, preferibilmente T CD4+ > 400 cellule/μL secondo le indicazioni della British HIV Association [BIII] [7-13, 33]. • Non è indicato l'utilizzo del vaccino quadrivalente combinato (morbillo, parotite, rosolia, varicella-MPRV) per mancanza di dati sulla sicurezza [13]. • È controindicato o non indicato l'uso del vaccino anti Herpes Zoster in quanto non ci sono studi conclusivi sulla sicurezza e sull'efficacia in questa popolazione [13]. 				

Vaccinazioni nel bambino

- Il calendario delle vaccinazioni offerte attivamente e gratuitamente ai bambini (vedi Piano Nazionale di Prevenzione Vaccinale 2012-2014) è il riferimento anche in questa situazione.
- I bambini HIV+ sono a più alto rischio di infezioni "vaccino-prevenibili" rispetto a bambini HIV negativi [1, 2,].
- La immunogenicità e la durata della risposta immunologica dovute alla vaccinazione non sono sempre ben definiti [4] ed è più difficile raggiungere una protezione adeguata e prolungata verso infezioni gravi [3].

Tabella 2 - Vaccinazioni raccomandate nel bambino HIV+.

VACCINO	<ul style="list-style-type: none"> INDICAZIONE RAZIONALE 	COMMENTI	RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI
Difterite Tetano Pertosse acellulare (DTPa), Polio, H. influenzae tipo b (Hib), Epatite B	<ul style="list-style-type: none"> Tutti. Rischio aumentato di infezione e di malattia invasiva da <i>Haemophilus influenzae</i>. 	<ul style="list-style-type: none"> Tempi, n. dosi e modalità di somministrazione come da indicazioni nazionali. Obbligatorio per anti-polio l'utilizzo del vaccino inattivato. Potrebbe essere necessario un monitoraggio del titolo anticorpale anti-tetanico e anti HBs per valutare la necessità di dosi vaccinali aggiuntive. 	[3, 5-14]
RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	<i>Considerati i benefici della vaccinazione antiDTP-Polio-Hib-HBV e i dati di sicurezza, tali vaccinazioni sono indicate in tutti i bambini con infezione da HIV, secondo i tempi e le dosi stabilite a livello nazionale validi per i bambini senza infezione da HIV [BII]. Per la vaccinazione anti-polio è obbligatorio l'uso del vaccino inattivato [AI], peraltro l'unico attualmente reperibile in Italia.</i>		
Morbillo, Parotite, Rosolia (MPR)	<ul style="list-style-type: none"> Solo se con conta percentuale dei linfociti T CD4+ \geq 15% (standard da preferire nei bambini fino a 5 anni) o >200 cellule/μL. i bambini con infezione da HIV hanno un'aumentata mortalità dovuta a morbillo. 	<ul style="list-style-type: none"> Il vaccino anti-morbillo, parotite e rosolia è a virus vivi attenuati. Tempi, n. dosi e modalità di somministrazione come da indicazioni nazionali. 	[5, 15-19]
RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	<i>La vaccinazione contro il morbillo è raccomandata in tutti i bambini HIV positivi che abbiano raggiunto una conta linfocitaria T CD4+ >200 cellule/μL o una quota $>15\%$, utilizzando la schedula vaccinale per la popolazione generale [BII]. I familiari che convivono con pazienti HIV positivi dovrebbero essere vaccinati per il morbillo se non immuni [BIII].</i>		
Influenza	<ul style="list-style-type: none"> Età >6 mesi. Aumento complicità severe in individui ad alto rischio con aumento significativo della morbilità, ospedalizzazione e mortalità. 	<ul style="list-style-type: none"> Utilizzare vaccini inattivati. Tempi, n. dosi e modalità di somministrazione in accordo con le indicazioni nazionali. Possibile risposta immune inferiore. 	[20-23, 43]
RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	<i>In corso di infezione da HIV si può avere una risposta immunologica alla vaccinazione antinfluenzale inferiore rispetto quella di bambini HIV negativi. Tuttavia la vaccinazione antinfluenzale deve essere effettuata nei bambini HIV positivi di età >6 mesi, secondo i tempi e le dosi stabilite a livello nazionale [AII]. Anche in questo caso si consiglia la vaccinazione ai familiari.</i>		
Pneumococco	<ul style="list-style-type: none"> Tutti. I bambini con infezione da HIV hanno un rischio elevato di malattia pneumococcica invasiva se comparati a bambini non infetti. 	<ul style="list-style-type: none"> Utilizzare PCV 13 (+ 1 dose di PPV 23 almeno dopo 6 mesi se età >2 anni). Tempi, n. dosi e modalità di somministrazione come da indicazioni nazionali. Considerare 1 dose di PPV 23 dopo 5-10 anni. 	[24-26, 43]
RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	<i>La vaccinazione antipneumococcica è ben tollerata ed efficace anche nei bambini HIV positivi [AII].</i>		
Meningococco	<ul style="list-style-type: none"> Tutti i bambini vanno vaccinati contro il meningococco C. Se, oltre l'infezione da HIV, sussiste almeno un'altra condizione di rischio (asplenia, deficit splenico, deficit di fattori del complemento, trattamento con Eculizumab, viaggi in aree endemiche, ecc.) vaccinare con 2 dosi di MCV4, distanziate di 8-12 settimane, anche se già vaccinati con MenC. Rischio aumentato di contrarre l'infezione e sviluppare la malattia, documentato per le persone in AIDS. 	<ul style="list-style-type: none"> Tempi, n. dosi e modalità di somministrazione come da indicazioni nazionali. Il CDC raccomandano richiami ogni 5 anni (nei bambini <7 anni di età il primo richiamo è indicato dopo 3 anni) per le persone con fattori di rischio che permangono nel tempo. Un vaccino contro il sierogruppo B è stato da poco autorizzato. Ad agosto 2014 solo il Regno Unito ha raccomandato l'introduzione della vaccinazione universale dei nuovi nati. In cinque Paesi (Regno Unito, Francia, Germania, Spagna, USA) è prevista, sulla base di considerazioni di rischio/beneficio individuale, la vaccinazione di persone ad aumentato rischio di contrarre la malattia (ad esempio i soggetti immunodepressi) e l'utilizzo nel corso di focolai epidemici. 	[27-30, 43, 44-48]
RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	<i>La somministrazione di vaccino monovalente contro il meningococco C (MenC) deve essere effettuata in tutti i soggetti HIV positivi di età inferiore a 25 anni [AII]. La vaccinazione è inoltre raccomandata in caso di situazioni particolari impiegando il vaccino quadrivalente coniugato antimeningococco A, C, Y, W¹³⁵ (MenCV4) e includendo anche coloro già vaccinati contro il meningococco C [AII]. Possono essere considerati richiami in bambini HIV+, con altri fattori di rischio persistenti, per mantenere adeguato il titolo anticorpale nel tempo [BII].</i>		
Varicella	<ul style="list-style-type: none"> Solo se con conta percentuale dei linfociti T CD4+ \geq 15% (standard da preferire nei bambini fino a 5 anni) o >200 cellule/μL. In bambini HIV positivi l'infezione da varicella può dare manifestazioni cliniche più severe, una durata della malattia prolungata e rischio di complicanze più 	<ul style="list-style-type: none"> Vaccino a virus vivo attenuato. Tempi, n. dosi e modalità di somministrazione come da indicazioni nazionali. Se la vaccinazione non è praticabile, è raccomandata quella delle persone suscettibili conviventi. 	[31-34, 43]

	elevato.	<ul style="list-style-type: none"> • Consigliabile immunizzazione passiva con immunoglobuline VZV in caso di esposizione di bambini HIV+ non vaccinati entro 96 ore. 	
RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	<i>La vaccinazione antivaricella può essere effettuata in bambini HIV positivi con adeguati livelli di linfociti T CD4+ [BII]. Bassi livelli di linfociti T CD4+ rappresentano una controindicazione alla somministrazione del vaccino antivaricella.</i>		
Papilloma virus umano (HPV)	<ul style="list-style-type: none"> • Tutti a partire da 9 anni. • La strategia vaccinale di più sicuro impatto per la prevenzione delle infezioni da HPV è quella che interviene nella fase pre-adolescenziale (9-12 anni) in considerazione dell'assenza pressoché totale di occasioni di trasmissione sessuale del contagio. 	<ul style="list-style-type: none"> • Scheda standard (3 dosi) in età pre-puberale. Da dicembre 2013 (per Cervarix) e da marzo 2014 (per Gardasil) è stata autorizzata la scheda a due dosi per le ragazze dai 9 ai 13 anni. Tuttavia non vi sono per ora studi sull'efficacia della scheda a due dosi nelle ragazze HIV+. 	[35-40]
RACCOMANDAZIONE (FORZA/EVIDENZA)	<i>Nelle bambine e nei bambini HIV+ è raccomandata la somministrazione di vaccino anti-HPV secondo una scheda standard di 3 dosi in età pre-puberale [AIII].</i>		
<ul style="list-style-type: none"> • Vaccinazione antitubercolare con BCG. Assolutamente sconsigliata. BCG è il solo vaccino che è controindicato nei bambini HIV+ in Europa. L'OMS raccomanda che i bambini HIV+ non debbano essere vaccinati con il vaccino BCG perché il rischio di una malattia disseminata da <i>Mycobacterium bovis</i> è significativo [41-42]. • Bambino HIV+ con sconosciuta o incompleta storia di vaccinazioni: <ul style="list-style-type: none"> – <i>Epatite B:</i> effettuare la sierologia anticorpale. In assenza di anticorpi protettivi, effettuare un ciclo completo di vaccinazione. – <i>Pneumococco, Meningococco C, Haemophilus influenzae b:</i> somministrare la dose vaccinale adeguata all'età e controllare il titolo anticorpale (se possibile). – <i>Tetano, Morbillo, Varicella, Rosolia:</i> effettuare la sierologia anticorpale, somministrare una dose di vaccino e ritestare [4]. 			

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

Parte generale

1. Kernéis S, Launay O, Turbelin C, Batteux F, Hanslik T, Boëlle PY. Long-term immune responses to vaccination in HIV-infected patients: a systematic review and meta-analysis. *Clin Infect Dis.* 2014 Apr;58(8):1130-9.
2. Stanley SK, Ostrowski MA, Justement JS, et al. Effect of immunization with a common recall antigen on viral expression in patients infected with human immunodeficiency virus type 1. *N Engl J Med.* 1996 May 9;334(19):1222-30.
3. Banic S, Koren S, Tomazic J, et al. Influenza vaccination of human immunodeficiency virus 1-infected patients receiving antiretroviral therapy. *Acta Virol.* 2001 Feb;45(1):39-44. 102.
4. Fuller JD, Craven DE, Steger KA, et al. Influenza vaccination of human immunodeficiency virus (HIV)-infected adults: impact on plasma levels of HIV type 1 RNA and determinants of antibody response. *Clin Infect Dis.* 1999 Mar;28(3):541-7.
5. Røskov B, Voltersvik P, Bjerknes R, et al. Dynamics of HIV-1 replication following influenza vaccination of HIV+ individuals. *Clin Exp Immunol.* 1996 May;104(2):203-7.
6. Kolber MA, Gabr AH, De La Rosa A et al. Genotypic analysis of plasma HIV-1 RNA after influenza vaccination of patients with previously undetectable viral loads. *AIDS* 2002; 16: 537–542.

Adulto

7. British HIV Association. British HIV Association guidelines for immunization of HIV-infected adults 2008. *HIV Medicine* (2008), 9, 795-848.
8. Hecht FM, Luetkemeyer A, University of California, San Francisco (UCSF) – HIV InSite, Immunizations and HIV, March 2010; Updated October 2011. <http://hivinsite.ucsf.edu/InSite?page=kb-03-01-08#S4.6X>.
9. National Center for Immunization and Respiratory Disease, General recommendations on immunization – recommendations of the Advisory Committee on Immunisation Practices (ACIP). *MMWR Recomm. Resp.* 2011. Jan 28; 60(2): 1-64. <http://www.cdc.gov/vaccines/hcp/acip-recs/recs-by-date.html#2014>
10. Intesa tra il Governo, le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano sul documento recante "Piano Nazionale Prevenzione Vaccinale (PNPV) 2012-2014. Rep. Atti n. 54/CSR. (G.U. 12 marzo 2012 Sup. Ord.).
11. Aberg JA, Gallant JE, Ghanem KG, Emmanuel P, Zingman BS, Horberg MA. Primary care guidelines for the management of persons infected with HIV: 2013 update by the HIV Medicine Association of the Infectious Diseases Society of America. *Clin Infect Dis.* 2014 Jan;58(1):1-10.
12. Centers for Disease Control and Prevention (CDC). Advisory Committee on Immunization Practices (ACIP). Recommended Immunization Schedules for Adults Aged 19 Years and Older – United States, 2014. *MMWR / February 7, 2014 / Vol. 63 / No. 5 / Pg. 85-120; ND 58 – 71.* <http://www.cdc.gov/vaccines/schedules/>
13. Rubin LG, Levin MJ, Ljungman P, Davies EG, Avery R, Tomblyn M, Bousvaros A, Dhanireddy S, Sung L, Keyserling H, Kang I. 2013 IDSA clinical practice guideline for vaccination of the immunocompromised host. *Clin Infect Dis.* 2014 Feb;58(3):309-18.
14. Yin Z, Rice BD, Waight P, Miller E, George R, Brown AE, Smith RD, Slack M, Delpech VC. Invasive pneumococcal disease among HIV-positive individuals, 2000-2009. *AIDS.* 2012 Jan 2;26(1):87-94.
15. Istituto Superiore di Sanità, Centro Nazionale di Epidemiologia, Sorveglianza e Promozione della Salute. Dati e evidenze disponibili per l'utilizzo dei vaccini anti-pneumococci nei soggetti a rischio di qualsiasi età e per l'eventuale ampliamento dell'offerta ai soggetti anziani, Dicembre 2013. <http://www.igiensonline.it/docs/2014/05pneumococcolSS.pdf>
16. Cho BH, Stoecker C, Link-Gelles R, Moore MR. Cost-effectiveness of administering 13-valent pneumococcal conjugate vaccine in addition to 23-valent pneumococcal polysaccharide vaccine to adults with immunocompromising conditions. *Vaccine.* 2013 Dec 5;31(50):6011-21.
17. Atashili J, Kalilani L, Adimora AA. Efficacy and clinical effectiveness of influenza vaccines in HIV-infected individuals: a meta-analysis. *BMC Infect Dis.* 2006 Sep 11;6:138.
18. McKittrick N, Frank I, Jacobson JM et al. Improved immunogenicity with high-dose seasonal influenza vaccine in HIV-infected persons: a single-center, parallel, randomized trial. *Ann Intern Med.* 2013 Jan 1;158(1):19-26.
19. Ceravolo A, Orsi A, Parodi V, Ansaldo F. Influenza vaccination in HIV-positive subjects: latest evidence and future perspective. *J Prev Med Hyg.* 2013 Mar;54(1):1-10.
20. Kim HN, Harrington RD, Crane HM, et al. Hepatitis B vaccination in HIV-infected adults: current evidence, recommendations and practical considerations. *Int J STD AIDS.* 2009; 20:595-600.
21. Cruciani M, Mengoli C, Serpelloni G, et al. Serologic response to hepatitis B vaccine with high dose and increasing number of injections in HIV infected adult patients. *Vaccine.* 2009; 27:17-22.
22. Chakvetadze C, Bani-Sadr F, Le Pendeven C, Lescure FX, Fontaine C, Galperine T, Slama L, Bonnard P, Mariot P, Soussan P, Pialoux G. Serologic response to hepatitis B vaccination in HIV-infected patients with isolated positivity for antibodies to hepatitis B core antigen. *Clin Infect Dis.* 2010 Apr 15;50(8):1184-6.
23. Launay O, Grabar S, Gordien E, et al. Immunological efficacy of a three-dose schedule of hepatitis A vaccine in HIV-infected adults: HEPAVAC study. *J Acquir Immune Defic Syndr.* 2008 Nov 1;49(3):272-5.
24. Gallego M, Robles M, Palacios R, Ruiz J, Nuño E, Márquez M, Andrade R, Santos J. Impact of Acute Hepatitis A Virus (HAV) Infection on HIV Viral Load in HIV-infected Patients and Influence of HIV Infection on Acute HAV Infection. *J Int Assoc Physicians AIDS Care (Chic).* 2011 Jan-Feb;10(1):40-2.
25. Crum-Cianflone NF, Wilkins K, Lee AW, et al. Long-term durability of immune responses after hepatitis A vaccination among HIV-infected adults. *J Infect Dis* 2011; 203:1815–23.
26. Denny LA, Franceschi S, de Sanjosé S, Heard I, Moscicki AB, Palefsky J. Human papillomavirus, human immunodeficiency virus and immunosuppression. *Vaccine.* 2012 Nov 20;30 Suppl 5:F168-74.
27. Wilkin T, Lee JY, Lensing SY, et al. Safety and Immunogenicity of the Quadrivalent Human Papillomavirus Vaccine in HIV-1-Infected Men. *J Infect Dis.* 2010 October 15; 202(8): 1246–1253.
28. Kahn JA, Xu J, Kapogiannis BG, Rudy B, Gonin R, Liu N, Wilson CM, Worrell C, Squires KE. Immunogenicity and safety of the human papillomavirus 6, 11, 16, 18 vaccine in HIV-infected young women. *Clin Infect Dis.* 2013 Sep;57(5):735-44.
29. Centers for Disease Control and Prevention (CDC). Prevention and Control of Meningococcal Disease Recommendations of the Advisory Committee on Immunization Practices (ACIP). *MMWR/March 22, 2013/ Recommendations and Reports / Vol. 62 / No. 2.*
30. Public Health England. Immunisation against infectious disease: the green book. Chapter 22. Update 11 April 2014. https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/302904/Green_Book_Chapter_22_v2_5.pdf
31. Serruto D, Bottomley MJ, Ram S, Giuliani MM, Rappuoli R. The new multicomponent vaccine against meningococcal serogroup B, 4CMenB: immunological, functional and structural characterization of the antigens. *Vaccine.* 2012 May 30;30 Suppl 2:B87-97.

32. Barte H, Horvath TH, Rutherford GW. Yellow fever vaccine for patients with HIV infection. *Cochrane Database Syst Rev*. 2014 Jan 23;1:CD010929.
33. Marin M, Güris D, Chaves SS, Schmid S, Seward JF; Advisory Committee on Immunization Practices, Centers for Disease Control and Prevention (CDC). Prevention of varicella: recommendations of the Advisory Committee on Immunization Practices (ACIP). *MMWR Recomm Rep*. 2007 Jun 22;56(RR-4):1-40.

Bambino

1. Gibb DM, Duong T, Tooke PA et al. Decline in mortality, AIDS, and hospital admissions in perinatally HIV-1 infected children in the United Kingdom and Ireland. *BMJ* 2003; 327: 1019.
2. Sanchez JM, Ramos Amador JT, Fernandez de Miguel S et al. Impact of highly active antiretroviral therapy on the morbidity and mortality in Spanish human immunodeficiency virus-infected children. *Pediatr Infect Dis J* 2003; 22: 863–867.
3. EN Menson, MJ Mellado, A Bamford, G Castelli, D Duiculescu, M Marczyńska, ML Navarro, HJ Scherpbier and PT Heath on behalf of the Paediatric European Network for Treatment of AIDS (PENTA) Vaccines Group, PENTA Steering Committee and Children's HIV Association (CHIVA): Guidance on vaccination of HIV-infected children in Europe; British HIV Association 2012.
4. Sutcliffe CG, Moss WJ. Do children infected with HIV receiving HAART need to be revaccinated? *Lancet Infect Dis* 2010; 10: 630–642.
5. Overton ET. An overview of vaccinations in HIV. *Curr HIV/AIDS Rep* 2007;4:105-13.
6. Kaplan JE, et al. Guidelines for prevention and treatment of opportunistic infections among HIV-exposed and HIV infected children. 2008.
7. Rigaud M, Borkowsky W, Muresan P et al. Impaired immunity to recall antigens and neoantigens in severely immunocompromised children and adolescents during the first year of effective highly active antiretroviral therapy. *J Infect Dis* 2008; 198: 1123–1130.
8. Farquhar C, Wamalwa D, Selig S et al. Immune responses to measles and tetanus vaccines among Kenyan human immunodeficiency virus type 1 (HIV-1)-infected children pre- and post-highly active antiretroviral therapy and revaccination. *Pediatr Infect Dis J* 2009; 28: 295–299.
9. Centers for Disease Control and Prevention. Updated recommendations of the Advisory Committee on Immunization Practices (ACIP) regarding routine poliovirus vaccination. *MMWR Morb Mortal Wkly Rep* 2009; 58: 829–830.
10. Siriakorn S, Puthanakit T, Sirisanthana T, Sirisanthana V. Prevalence of protective antibody against hepatitis B virus in HIV-infected children with immune recovery after highly active antiretroviral therapy. *Vaccine* 2006; 24: 3095–3099.
11. Lao-araya M, Puthanakit T, Aupibul L, Sirisanthana T, Sirisanthana V. Antibody response to hepatitis B re-vaccination in HIV-infected children with immune recovery on highly active antiretroviral therapy. *Vaccine* 2007; 25: 5324–5329.
12. Simani OE, Leroux-Roels G, Francois G et al. Reduced detection and levels of protective antibodies to hepatitis B vaccine in under 2-year-old HIV positive South African children at a paediatric outpatient clinic. *Vaccine* 2009; 27: 146–151.
13. Jongjirawan Y, Ungulkraiwit P, Sungkanuparph S. Isolated antibody to hepatitis B core antigen in HIV-1 infected patients and a pilot study of vaccination to determine the anamnestic response. *J Med Assoc Thai* 2006; 89: 2028–2034.
14. Centers for Disease Control and Prevention (CDC). Advisory Committee on Immunization Practices (ACIP) Recommended Immunization Schedules for Persons Aged 0 Through 18 Years. United States, 2014. *MMWR / February 7, 2014 / Vol. 63 / No.5 / Pg. 85-120; ND 58 – 71*. <http://www.cdc.gov/vaccines/schedules/>
15. American Academy of Pediatrics. Committee on Infectious Diseases and Committee on Pediatric AIDS Measles immunization in HIV-infected children. *Pediatrics* 1999;103:1057-60.
16. Helfand RF, Witte D, Fowlkes A et al. Evaluation of the immune response to a 2-dose measles vaccination schedule administered at 6 and 9 months of age to HIV-infected and HIV-uninfected children in Malawi. *J Infect Dis* 2008; 198: 1457–1465.
17. Obaro SK, Pugatch D, Luzuriaga K. Immunogenicity and efficacy of childhood vaccines in HIV-1-infected children. *Lancet Infect Dis* 2004;4:510-8.
18. Global Advisory Committee on Vaccine Safety. Report of meeting held 17–18 June 2009. *Wkly Epidemiol Rec* 2009; 84: 325–332.
19. Jong EC, Freedman DO. The immunocompromised traveler. Centers for Disease Control and Prevention, ed. *CDC Health Information for International Travel* 2010. Atlanta, U.S. Department of Health and Human Services, Public Health Service, 2009: 522.
20. Anema A, Mills E, Montaner J, et al. Efficacy of influenza vaccination in HIV-positive patients: a systematic review and meta-analysis. *HIV Med* 2008;9:57-61.
21. Obaro SK, Pugatch D, Luzuriaga K. Immunogenicity and efficacy of childhood vaccines in HIV-1-infected children. *Lancet Infect Dis* 2004;4:510-8.
22. Zanetti AR, Amendola A, Besana S, et al. Safety and immunogenicity of influenza vaccination in individuals infected with HIV. *Vaccine* 2002;20:B29-32.
23. Esposito S, Tagliaferri L, Daleno C et al. Pandemic influenza A/H1N1 vaccine administered sequentially or simultaneously with seasonal influenza vaccine to HIV-infected children and adolescents. *Vaccine* 2011; 29: 1677–1682.
24. Bliss SJ, O'Brien KL, Janoff EN, et al. The evidence for using conjugate vaccines to protect HIV-infected children against pneumococcal disease. *Lancet Infect Dis* 2008;8:67-80.
25. Bamford A, Kelleher P, Lyall H, Haston M, Zancolli M, Goldblatt D, Kampmann B. Serological response to 13-valent pneumococcal conjugate vaccine in children and adolescents with perinatally acquired HIV infection *AIDS* 2014, 28:2033–2043
26. Centers for Disease Control and Prevention. Use of 13-Valent Pneumococcal Conjugate Vaccine and 23-Valent Pneumococcal Polysaccharide Vaccine Among Children Aged 6–18 Years with Immunocompromising Conditions: Recommendations of the Advisory Committee on Immunization Practices (ACIP) *MMWR Morb Mortal Recommendations and Reports* June 28, 2013 / 62(25):521-524
27. Centers for Disease Control and Prevention. Prevention and Control of Meningococcal Disease: Recommendations of the Advisory Committee on Immunization Practices (ACIP). *MMWR Morb Mortal Recommendations and Reports* March 22, 2013 / 62(RR02):1-22
28. Centers for Disease Control and Prevention. Use of MenACWY-CRM Vaccine in Children Aged 2 Through 23 Months at Increased Risk for Meningococcal Disease: Recommendations of the Advisory Committee on Immunization Practices, 2013 June 20, 2014 / 63(24):527-530
29. Lujan-Zilbermann J, Warshaw MG, Williams PL, Spector SA, Decker MD, Abzug MJ, Heckman B, Manzella A, Kabat B, Jean-Philippe P, Nachman S, Siberry GK International Maternal Pediatric Adolescent AIDS Clinical Trials Group P1065 Protocol Team. Immunogenicity and Safety of 1 vs 2 Doses of Quadrivalent Meningococcal Conjugate Vaccine in Youth Infected with Human Immunodeficiency Virus. *J Pediatr*. 2012 May 22.
30. Public Health England. Immunisation against infectious disease: the green book. Chapter 22 v2_3. Update 11 september 2013.
31. Levin MJ. Varicella vaccination of Immunocompromised Children. *J Infect Dis* 2008;197:S200-6.
32. Guidelines for the Prevention and Treatment of Opportunistic Infections Among HIV-Exposed and HIV-Infected Children accessed at <http://aidsinfo.nih.gov/guidelines>.
33. American Academy of Pediatrics. Committee on Infectious Diseases. Prevention of Varicella: recommendation for use of varicella vaccine in children, including a recommendation for a routine 2-dose varicella immunization schedule. *Pediatrics* 2007;120:221-231.
34. Levin MJ, Gershon AA, Weinberg A et al. Immunization of HIV-infected children with varicella vaccine. *J Pediatr* 2001; 139: 305–310.
35. Future II Study Group. Quadrivalent vaccine against human papillomavirus to prevent high-grade cervical lesions. *N Engl J Med* 2007; 356: 1915–1927.
36. Paavonen J, Naud P, Salmeron J et al. Efficacy of human papillomavirus (HPV)-16/18 AS04-adjuvanted vaccine against cervical infection and precancer caused by oncogenic HPV types (PATRICIA): final analysis of a double-blind, randomised study in young women. *Lancet* 2009; 374: 301–314.
37. Centers for Disease Control and Prevention Human Papillomavirus Vaccination: Recommendations of the Advisory Committee on Immunization Practices (ACIP) *MMWR Morb Mortal Recommendations and Reports* August 29, 2014 / 63(RR05):1-30
38. Myron J, Levin, Anna-Barbara Moscicki, Lin-Ye Song, et al. Safety and Immunogenicity of a Quadrivalent Human Papillomavirus (Types 6, 11, 16, and 18) Vaccine in HIV-Infected Children 7 to 12 Years Old. *J Acquir Immune Defic Syndr* 2010;55:197–204.
39. Elbasha EH, Dasbach EJ. Impact of vaccinating boys and men against HPV in the United States. *Vaccine*. 2010 Oct 4;28(42):6858-67.
40. RCP GARDASIL e CERVARIX
41. World Health Organization. Revised BCG vaccination guidelines for infants at risk for HIV infection. *Wkly Epidemiol Rec* 2007; 82: 193–196.
42. Bannister C, Bennett L, Carville A, Azzopardi P. Evidence behind the WHO guidelines: hospital care for children: what is the evidence that BCG vaccination should not be used in HIV-infected children? *J Trop Pediatr* 2009; 55:78–82.
43. Intesa tra il Governo, le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano sul documento recante "Piano Nazionale Prevenzione Vaccinale (PNPV) 2012-2014. Rep. Atti n. 54/CSR. (G.U. 12 marzo 2012 Sup. Ord.).
44. Joint Committee on Vaccination and Immunization (JCVI). JCVI position statement on use of Bexsero® meningococcal B vaccine in the UK. JCVI 2014 March; URL: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/294245/JCVI_Statement_on_MenB.pdf
45. Grupo de trabajo MenB 2013. Ponencia de Programa y Registro de Vacunaciones. Vacuna frente a enfermedad meningocócica invasora por serogrupo B y su posible utilización en salud pública. Gobierno de España 2013 June ; URL: <http://www.mssi.gov.es/profesionales/saludPublica/prevPromocion/vacunaciones/docs/MenB.pdf>
46. German Standing Committee on Vaccination (STIKO). Epidemiologisches Bulletin. Robert Koch-Institut 2013 [Ultimo acceso 2014 May 30]; URL: http://www.rki.de/DE/Content/Infekt/EpidBull/Archiv/2013/Ausgaben/49_13.pdf?__blob=publicationFile
47. Haut Conseil de la Santé Publique (HCSP). Vaccination contre les infections invasives à méningocoque B. Place du vaccin Bexsero®. HCSP 2013 ; URL: <http://www.hcsp.fr/Explore.cgi/avisrapportsdomaine?clefr=386>
48. Centers for Disease Control and Prevention. Serogroup B Meningococcal Vaccine and Outbreaks. *CDC* 2014 April 16 ; URL: <http://www.cdc.gov/meningococcal/outbreaks/vaccine-serogroupB.html>

COSTI DELLA TERAPIA ANTIRETROVIRALE DI COMBINAZIONE E FARMACI EQUIVALENTI

Premessa

La *terapia anti-HIV* deve prevedere la combinazione di più molecole appartenenti a più classi possibilmente con differenti meccanismi d'azione (cART), non solo per essere efficace, ma anche per evitare/ridurre il rischio d'insorgenza di resistenze. Ad oggi, si prospetta come una terapia di lungo termine e al momento non ne è ipotizzabile un'interruzione. Al fallimento virologico, la cART deve essere cambiata con molecole cui il virus è ancora sensibile e, in generale, il fallimento porta progressivamente a regimi di combinazione più onerosi per il paziente e più costosi per il Sistema Sanitario Nazionale (SSN). Essa richiede un'assunzione quotidiana e necessita di una adesione assidua che è stata la chiave di successo terapeutico in questi anni. La tollerabilità è un fattore cruciale alla continuità della cura e all'aderenza del paziente: dosi subottimali, infatti, sono la principale causa dell'insorgenza di resistenze. Per le ragioni sopra citate la cART deve essere personalizzata a seconda delle caratteristiche cliniche, sociali, comportamentali del paziente.

Le molecole disponibili, sono numerose, appartenenti a più classi. La maggior parte di quelle registrate sono ancora oggi utilizzate. Alcune, per diverse ragioni, non vengono più consigliate. La disponibilità di co-formulazioni (Fixed Dose Combinations, FDC) finalizzata a favorire l'aderenza del paziente ai regimi prescritti ha contribuito a ridurre l'insorgenza del fallimento terapeutico e a facilitare la gestione quotidiana del trattamento nella maggior parte dei pazienti trattati. Alcune co-formulazioni consentono, oggi, al paziente di assumere una compressa/die di terapia (Single Tablet Regimen, STR).

Costo dei farmaci antiretrovirali e altre componenti del costo di gestione della malattia

Nonostante il costo dei regime terapeutici di combinazione sia ancora relativamente elevato, la terapia antiretrovirale, in ogni fase di infezione si è dimostrata largamente costo-efficace, in confronto a differenti trattamenti e interventi sanitari in altre aree terapeutiche.

Meno documentati al momento i confronti di costo-efficacia tra i differenti regimi di trattamento. Alcuni studi, ad esempio, hanno dimostrato che i regimi contenenti analoghi non nucleosidici della trascrittasi inversa (NNRTI) nel paziente naïve hanno una superiore costo-efficacia rispetto a regimi contenenti Inibitori della proteasi potenziati (IP/r). Alcuni dati evidenziano una superiore costo-efficacia dei regimi FDC nei pazienti HIV positivi non-AIDS, in particolare STR, con un possibile vantaggio di tali co-formulazioni sui costi di ospedalizzazione. La tollerabilità e l'incidenza di eventi avversi nel breve e lungo periodo hanno un effetto sui costi complessivi di gestione, generando un aumento della frequenza e dell'intensità del monitoraggio e dei costi della diagnostica, e un aumento dei costi di ospedalizzazione. In tal senso, il mero costo dei farmaci nel regime di trattamento, pur rimanendo la componente preponderante del costo della gestione della terapia, non rappresenta l'unico determinante di spesa, e le decisioni in tale settore dovrebbero essere basate su modelli indipendenti di costo-efficacia che includano anche le componenti aggiuntive e indirette dei costi, e su valutazioni di *health technology assessment* (HTA).

In un programma complessivo di controllo della spesa sanitaria nel settore della terapia della malattia da HIV/AIDS, accanto ai costi della terapia, vanno considerati i costi della diagnostica e del monitoraggio del trattamento. Dati di letteratura suggeriscono un basso beneficio del monitoraggio frequente dei linfociti T CD4+, in presenza di stabile soppressione virologica e documentato recupero immunologico. In particolare, nei pazienti con conta di linfociti T CD4+ > 500 cellule/μL, in completa soppressione virologica (HIV RNA al di sotto dei limiti di rilevazione e in assenza di blips) da oltre un anno e in assenza di eventi clinici, tale parametro può essere valutato soltanto una volta l'anno [BII]. Anche il monitoraggio della viremia plasmatica di HIV può essere dilazionato a un intervallo di due volte l'anno [BIII], nei pazienti aderenti al trattamento e con una risposta viro-immunologica sia favorevole (da intendersi viremia plasmatica al di sotto della soglia minima di rilevazione del sistema diagnostico utilizzato fino a quel momento e linfociti T CD4+ > 700 cellule/μL) sia stabile da almeno tre anni. L'applicazione di tali raccomandazioni nel monitoraggio può consentire un risparmio di risorse, senza effetti negativi attesi sulla qualità ed efficacia del monitoraggio stesso.

Strategie di controllo dei costi e qualità delle cure

La terapia antiretrovirale di combinazione, dalla metà degli anni 90, ha consentito di trasformare una malattia con un elevato indice di letalità (AIDS), in un'infezione cronica. Questo ha comportato benefici anche sui costi di gestione delle

patologie associate e di ospedalizzazione, oggi nettamente inferiori a quelli dell'era pre-cART.

L'aumento di efficacia e il migliore profilo di sicurezza della terapia cART hanno significativamente ridotto l'incidenza di fallimento, con un beneficio sui costi di gestione. La compattazione progressiva dei regimi in un sempre più basso numero di compresse- e la possibilità di avere farmaci con profilo farmacocinetico adatto alla mono-somministrazione quotidiana, hanno permesso percentuali di efficacia progressivamente superiori, sia nel breve che nel lungo termine, con un miglioramento sull'aderenza, e un vantaggio dimostrato sui costi del trattamento.

L'inizio precoce della terapia antiretrovirale ha comportato una crescita progressiva della popolazione trattata *long-life* e una ricaduta inevitabile sui costi. Tale assunzione va comunque bilanciata dall'evidenza, dimostrata in diversi studi, della superiore costo-efficacia del trattamento precoce, anche per il potenziale beneficio sulla riduzione della trasmissione e sul numero di infezioni evitate.

La politica di contenimento della spesa, necessità crescente nei Paesi con sistemi sanitari universali basati sulla rimborsabilità, non deve comportare né la vanificazione dei risultati clinici raggiunti né pregiudicare l'innovazione, essendo questo un elemento fondamentale dello sviluppo e dei successi della terapia antiretrovirale negli anni passati, nonché l'unico presupposto per superarne gli attuali limiti.

Le strategie finalizzate all'aumento della sostenibilità economica della terapia antiretrovirale dovrebbero rispondere a precisi requisiti, tra cui:

1. L'inizio precoce della terapia è riconosciuto efficace nel ridurre la progressione clinica, nel migliorare la risposta immunologica a lungo termine e nel ridurre la trasmissione del virus a un partner sieronegativo. Tale approccio è inoltre dimostrato essere costo-efficace. Le strategie di contenimento dei costi non devono quindi basarsi su una limitazione dei criteri di accesso precoce al trattamento, laddove questi ultimi siano condotti sulla base dell'evidenza scientifica e rispettino il grado di raccomandazione definito nel presente documento [AII];
2. Nella scelta del regime antiretrovirale nel paziente *naïve*, in caso di efficacia e tollerabilità confrontabile tra i regimi, dovrebbe essere considerato anche il criterio del minor costo [BIII]. Opzioni terapeutiche di riconosciuta minore efficacia, non devono invece essere utilizzate in sostituzione di opzioni di efficacia superiore solo perché di costo più vantaggioso [AIII];
3. Nello switch terapeutico nel paziente con soppressione virologica, il criterio guida principale del cambio dovrà essere quello del vantaggio di salute (superiore efficacia, riduzione tossicità, maggiore convenienza e aderenza, salvataggio di future opzioni terapeutiche in caso di fallimento) [AIII]. In presenza di potenziali benefici, è comunque consigliato considerare il passaggio a regimi terapeutici caratterizzati da un minore impatto economico rispetto al regime corrente [BIII];
4. Nel paziente in fallimento virologico, in presenza di resistenza, l'impiego di combinazioni di minor costo dovrà essere accompagnato da un rigoroso rispetto del beneficio dimostrato, in modo da poter garantire l'efficacia [AIII]. In tale contesto, in base ai test di resistenza, è sconsigliato l'inserimento di molecole inefficaci in un regime di combinazione [AIII].

Principi d'impiego dei farmaci antiretrovirali equivalenti

Al momento non hanno più copertura brevettuale lamivudina, nevirapina, efavirenz e la co-formulazione di zidovudina e lamivudina. L'uso di farmaci equivalenti deve essere considerata un'opportunità per la riduzione dei costi in questa area terapeutica dato che, a ogni scadenza brevettuale, si ha una significativa riduzione del prezzo del farmaco originator (in media circa il 40% in meno) e di una quota anche superiore per il farmaco equivalente. Dati di letteratura in Europa e negli USA indicano un vantaggio di costo-efficacia associato all'introduzione dei generici in quest'area terapeutica.

I farmaci equivalenti hanno contribuito a raggiungere obiettivi di trattamento di notevole importanza e impatto, tuttavia gli standard di cura e i risultati ottenuti nel nostro paese (percentuale > 85% dei pazienti in trattamento con carica virale plasmatica non rilevabile) sono irrinunciabili. Inequivocabile e ben noto è, infatti, il doppio ruolo positivo dell'abbattimento della carica virale sia in termini di salute dell'individuo (garanzia di una prospettiva di vita a lungo termine) sia in termini di riduzione della trasmissione del virus.

Si profila pertanto un possibile scenario in cui la differenza di prezzo tra il farmaco equivalente e l'*originator* potrebbe

comportare un favorevole impatto (riduzione dei costi) sulla terapia antiretrovirale con il passaggio da *originator* a equivalente per le singole molecole. Al contempo, tale scenario potrebbe tuttavia introdurre la pratica della scomposizione delle FDC con un possibile impatto sull'aderenza dei pazienti alla terapia.

In ogni caso, la continuità degli standard raggiunti nel nostro paese, che hanno in larga misura le FDC attualmente disponibili come protagoniste, sono indubbiamente una risorsa importante per supportare l'aderenza alle terapie e a un percorso di cura quotidiano e *long-life*. L'appropriatezza di un regime di terapia antiretrovirale, come descritto nel presente documento, è anche basata sulla facilità di assunzione del regime da parte del paziente al fine di ottenere il miglior risultato terapeutico possibile.

Al fine di gestire l'introduzione dei farmaci equivalenti nel rispetto dei principi di efficacia e qualità delle cure, si consiglia di attenersi alle seguenti raccomandazioni:

1. Nel trattamento del paziente *naïve*, il farmaco equivalente, che, in base alle normative nazionali ed europee possiede, oltre alla documentata bio-equivalenza, gli stessi requisiti di efficacia e sicurezza dell'*originator*, potrà essere vantaggiosamente utilizzato [BIII]. La scelta del farmaco equivalente dovrà ricadere solo tra quelli che consentono di comporre uno dei regimi raccomandati per l'inizio della terapia nel presente documento. Non dovranno quindi essere impiegati regimi non raccomandati, con l'unico scopo di inserire farmaci equivalenti, anche se questo comporta un vantaggio economico [AIII];
2. Nel paziente in cui è stata già raggiunta la soppressione virologica, in caso di trattamento con il farmaco *originator* che ha perso la copertura brevettuale e che sia somministrato all'interno di una co-formulazione, va tutelato il principio della continuità terapeutica [BIII]. Questo al fine di non rinunciare ai vantaggi acquisiti con l'impiego delle FDC, che hanno garantito negli anni un miglioramento nei livelli di aderenza, e un conseguente vantaggio anche sui costi della terapia. Nel caso di assunzione di farmaco *originator* non co-formulato, questo potrà essere sostituito dal generico, senza compromettere l'efficacia e con un vantaggio sulla spesa farmaceutica [AIII].
3. Pur in assenza di consistenti dati di letteratura finalizzati a questo scopo, al fine anche di garantire un responsabile impiego delle risorse, si ritiene di proporre i seguenti principi d'impiego (qualitativi) per l'introduzione delle specialità medicinali equivalenti. Si sottolinea comunque la necessità di *garantire la continuità e l'appropriatezza del regime terapeutico attraverso un'omogenea e stabile disponibilità territoriale delle specifiche specialità medicinali prescelte* (vedi parte precedente 'Possibili Criticità'):
 - a. Condividere con il paziente la scelta del regime terapeutico [AIII];
 - b. Selezionare e monitorare il paziente, in particolare colui che presenta fattori noti di rischio di non aderenza [BIII];
 - c. Valutare con attenzione l'aderenza, in occasione delle visite programmate [AIII];
 - d. Identificare precocemente potenziali fattori favorevoli l'insuccesso virologico [AIII].

E' comunque auspicabile il confronto di tollerabilità ed efficacia tra diversi regimi con FDC e con regimi non co-formulati, con l'introduzione di singole molecole equivalenti, in studi controllati preferibilmente istituzionali.

Farmacovigilanza: l'importanza delle segnalazioni

E' opportuno ricordare l'importanza della segnalazione delle reazioni avverse dei farmaci seguendo le indicazioni riportate sul sito dell'Agenzia Italiana del Farmaco al seguente link: <http://www.agenziafarmaco.gov.it/it/content/modalit%C3%A0-di-segnalazione-delle-sospette-reazioni-avverse-ai-medicinali>.

Tabella 1a - Principi attivi, denominazione specialità, numero compresse/die e prezzo degli antiretrovirali di uso corrente in terapia.

PRINCIPIO ATTIVO	DENOMINAZIONE SPECIALITÀ	NUMERO COMPRESSE/DIE	PREZZO (€/MESE)
abacavir	ZIAGEN® 300mg cpr	1 x 2/2 x 1	224,57
abacavir/lamivudina	KIVEXA® 600mg/300mg cpr	1	398,19
abacavir/lamivudina/zidovudina	TRIZIVIR® 300mg/150mg/300mg cpr	1 x 2	500,66
atazanavir	REYATAZ® 200mg cps REYATAZ® 300mg cps [^]	2 x 1 1 [^]	503,32 332,97 [^]
darunavir	PREZISTA® 800 cpr [^] PREZISTA® 600 mg cpr [§]	1 [^] 1 x 2 [§]	347,78 [^] 528,00 [§]
didanosina	VIDEX® 400mg cps	1	156,77

dolutegravir	TIVICAY® 50mg cpr	1 1 x 2	495,19 990,38
efavirenz	SUSTIVA® 200mg cpr	2 (400 mg/die)	143,07
	SUSTIVA® 600mg cpr	1	128,68*
	EFAVIRENZ Mylan® 600mg cpr	1	64,26*
	EFAVIRENZ TEVA® 600mg cpr	1	79,90*
elvitegravir/cobicistat/emtricitabina/tenofovir disoproxil	STRIBILD® 150mg/150mg/200mg/245mg cpr	1	797,60
emtricitabina	EMTRIVA® 200mg cpr	1	161,49
emtricitabina/tenofovir disoproxil	TRUVADA® 200mg/245mg cpr	1	438,86
emtricitabina-rilpivirina-tenofovir disoproxil	EVIPLERA® 200mg+25mg+245mg cpr	1	598,79
enfuvirtide	FUZEON® 90mg fl	1 x 2	148,68**
etravirina	INTELENCE® 200mg cpr	1 x 2	396,00
fosamprenavir	TELZIR® 700 cpr§	1 x 2§	316,29§
lamivudina	EPIVIR® 300mg cpr	1	57,42*
	LAMIVUDINA Mylan® 300mg cpr	1	26,07*
	LAMIVUDINA TEVA Pharma® 300mg cpr	1	53,79*
lopinavir/ritonavir	KALETRA® 200mg/50mg cpr	2 x 2	357,62
maraviroc	CELESENTRI® 150mg cpr	1	451,58
	CELESENTRI® 150mg cpr	1 x 2	903,16
	CELESENTRI® 300mg cpr	1	451,58
	CELESENTRI® 300mg cpr	1 x 2	903,16
	CELESENTRI® 300mg cpr	2 x 2	1.806,32
nevirapina	VIRAMUNE® 200mg cpr	1 x 2	118,10*
	NEVIRAPINA TEVA® 200mg cpr	1 x 2	54,12*
	NEVIRAPINA SANDOZ® 200mg cpr	1 x 2	58,08*
	VIRAMUNE® 400mg cpr XR	1	188,10
raltegravir	ISENTRESS® 400 mg cpr	1 x 2	521,26 (438,86)@
rilpivirina	EDURANT® 25mg cpr	1	230,76
ritonavir	NORVIR® 100mg cpr	1	24,97
		1 x 2	49,94
		2 x 2	99,88
saquinavir	INVIRASE® 500mg cpr§	2 x 2§	307,26§
tenofovir disoproxil	VIREAD® 245mg cpr	1	276,98
tipranavir	APTIVUS® 250mg cps#	2 x 2#	723,72#
zidovudina	RETROVIR® 250mg cpr	1 x 2	108,10
zidovudina/lamivudina	COMBIVIR® 150/300mg cpr LAMIVUDINA/ZIDOVUDINA SANDOZ® 150/300mg cpr LAMIVUDINA/ZIDOVUDINA Mylan® 150/300mg cpr LAMIVUDINA/ZIDOVUDINA TEVA® 150/300mg cpr	1 x 2	29,04*
		1 x 2	34,28*
		1 x 2	42,24*
		1 x 2	77,88*

^I prezzi riportati, salvo le eccezioni riportate in nota, si riferiscono al prezzo di cessione ex factory dedotto lo sconto obbligatorio sul prezzo ex factory alle strutture pubbliche del SSN. La fonte per i prezzi riportati in questa Tabella non è dell'Agenzia Italiana del Farmaco (AIFA).

* Prezzi da gara Regione Lazio/Lombardia, con possibili variazioni tra regioni.

** Prezzo valido dal 01/03/2014 al 29/11/2015 (Determina 1044 pubblicata su G.U. n. 280 del 29/11/2013). Prezzo precedente (IVA inclusa): €1.360,37.

@ Prezzo di Isentress® a far data dell'1/12/2014 - comunicazione della ditta alle farmacie/provvveditori.

^ Da aggiungere Norvir® 100 mg, 1 cpr/die (€24,97).

§ Da aggiungere Norvir® 100 mg, 1 cpr x 2/die (€49,94).

Da aggiungere Norvir® 100 mg, 2 cpr x 2/die (€99,88).

Rilevazione: 01/12/2014.

Tabella 1b - Elenco dei regimi antiretrovirali raccomandati nella terapia del paziente naïve, in base al livello di raccomandazione, al numero di compresse e somministrazioni /die e al costo mensile. I regimi sono elencati in ordine crescente di costo.

CLASSE TERZO FARMACO	REGIME	RACCOMANDAZIONE*	N. COMPRESSE/DIE, SOMMINISTRAZIONI/DIE	COSTO §
NNRTI	ABC°/3TC+EFV®	A1#	2 QD	462,45
NNRTI	TDF/FTC+EFV®	A1	2 QD	503,13
NNRTI	TDF/FTC/EFV (Atripla®)	A1	1 QD	596,50
NNRTI	TDF/FTC/RPV (Eviplera®)	A1#	1 QD	598,79
IP/r	ABC°/3TC+ATV+RTV	A1#	3 QD	756,13
IP/r	ABC°/3TC+DRV+RTV	A2	3 QD	770,93
IP/r	TDF/FTC+ATV+RTV	A1	3 QD	796,80
INI	EVG/COBI/FTC/TDF (Stribild®)	A1	1 QD	797,60
IP/r	TDF/FTC+DRV+RTV	A1	3 QD	811,61
INI	ABC°/3TC+RAL	A2	3 BID	919,44 (837,05)**
INI	TDF/FTC+RAL	A1	3 BID	960,12 (877,72)**

INI	ABC°/3TC+DTG	A1	2 QD	893,38
INI	TDF/FTC+DTG	A1	2 QD	934,06

[^]I costi dei regimi sono basati, salvo le eccezioni riportate in nota, sul prezzo di cessione ex factory dei singoli farmaci, dedotto lo sconto obbligatorio sul prezzo ex factory alle strutture pubbliche del SSN. La fonte per i prezzi considerati in questa Tabella non è dell'Agencia Italiana del Farmaco (AIFA).

* In accordo con le Tabelle 2a e 2b del Capitolo Come Iniziare.

** Prezzo di Isentress® a far data dell'1/12/2014 - comunicazione della ditta alle farmacie/provveditori.

° ABC va utilizzato solo nei soggetti con negatività dell'allele HLA-B*5701.

ABC/3TC+EFV, TDF/FTC/RPV, ABC/3TC+ATV/r, raccomandati solo nei casi con HIV-RNA <100.000 copie/mL.

§ Costo regime in €/mese IVA compresa.

® Il costo del regime è calcolato considerando come terzo farmaco efavirenz prodotto dalla ditta Mylan.

Rilevazione: 01/12/2014.

BIBLIOGRAFIA ESSENZIALE

- Beck EJ, Mandalia S, Sangha R, et al. Lower healthcare costs associated with the use of a single-pill ARV regimen in the UK, 2004-2008. *PLoS One*. 2012;7(10):e47376.
- Beck EJ, Mandalia S, Lo G, et al. Cost-effectiveness of early treatment with first-line NNRTI-based HAART regimens in the UK, 1996-2006. *PLoS One*. 2011;6(5):e20200.
- Beck EJ, Mandalia S, Sangha R, et al. The cost-effectiveness of early access to HIV services and starting cART in the UK 1996-2008. *PLoS One*. 2011;6(12):e27830.
- Foglia E, Bonfanti P, Rizzardini G, et al. Cost-utility analysis of lopinavir/ritonavir versus atazanavir + ritonavir administered as first-line therapy for the treatment of HIV infection in Italy: from randomised trial to real world. *PLoS One*. 2013;8(2):e57777.
- Rizzardini G, Restelli U, Bonfanti P, et al. Cost of human immunodeficiency virus infection in Italy, 2007-2009: effective and expensive, are the new drugs worthwhile? *Clinicoecon Outcomes Res*. 2012;4:245-52.
- Rizzardini G, Restelli U, Bonfanti P, et al. The cost of HIV disease in Northern Italy: the payer's perspective. *J Acquir Immune Defic Syndr*. 2011 Jul 1;57(3):211-7.
- Restelli U, Croce D, Porazzi E, et al. Scolari F, Bonfanti M, Galli M, et al. Health technology assessment in the HIV setting: the case of monotherapy. *New Microbiol*. 2014 Jul;37(3):247-61.
- Stoll M, Kollan C, Bergmann et al. Calculation of direct antiretroviral treatment costs and potential cost savings by using generics in the German HIV ClinSurv cohort. *PLoS One*. 2011;6(9):e23946.
- Walensky RP, Ross EL, Kumarasamy N, et al. Cost-effectiveness of HIV treatment as prevention in serodiscordant couples. *N Engl J Med*. 2013 Oct 31;369(18):1715-25.
- Walensky RP, Sax PE, Nakamura YM, et al. Economic savings versus health losses: the cost-effectiveness of generic antiretroviral therapy in the United States. *Ann Intern Med*. 2013 Jan 15;158(2):84-92.
- Sloan CE, Champenois K, Choisy P, et al. Cost-Effectiveness of Preventing AIDS Complications (CEPAC) investigators. Newer drugs and earlier treatment: impact on lifetime cost of care for HIV-infected adults. *AIDS*. 2012 Jan 2;26(1):45-56.
- Johnston KM, Levy AR, Lima VD, et al. Expanding access to HAART: a cost-effective approach for treating and preventing HIV. *AIDS*. 2010 Jul 31;24(12):1929-35.
- Blasco AJ, Libre JM, Berenguer J, et al. Costs and cost-efficacy analysis of the 2014 GESIDA/Spanish National AIDS Plan recommended guidelines for initial antiretroviral therapy in HIV-infected adults. *Enferm Infecc Microbiol Clin*. 2014 Aug 28. pii: S0213-005X(14)00221-3.
- Libre JM, Cardona G, Santos JR, et al. Antiretroviral treatment switch strategies for lowering the costs of antiretroviral therapy in subjects with suppressed HIV-1 viremia in Spain. *Clinicoecon Outcomes Res*. 2013 May 23;5:215-21.
- Restelli U, Andreoni M, Antinori A, et al. Budget impact analysis of antiretroviral less drug regimen simplification in HIV-positive patients on the Italian National Health Service. *Clinicoecon Outcomes Res*. 2014 Sep 23;6:409-14.
- Angeletti C, Pezzotti P, Antinori A, et al. Antiretroviral treatment-based cost saving interventions may offset expenses for new patients and earlier treatment start. *HIV Med*. 2014 Mar;15(3):165-74.
- Colombo GL, Di Matteo S, Antinori A, et al. Economic evaluation of initial antiretroviral therapy for HIV-infected patients: an update of Italian guidelines. *Clinicoecon Outcomes Res*. 2013 Oct 3;5:489-96.
- Restelli U, Croce D, Porazzi E, et al. Health technology assessment in the HIV setting: the case of monotherapy. *New Microbiol*. 2014 Jul;37(3):247-61.
- Rizzardini G, Bonfanti P, Carezzi L, et al. Cost-effectiveness analysis of HIV treatment in the clinical practice of a public hospital in northern Italy. *Ther Clin Risk Manag*. 2012;8:377-84.
- Rizzardini G, Restelli U, Bonfanti P, et al. Cost of human immunodeficiency virus infection in Italy, 2007-2009: effective and expensive, are the new drugs worthwhile? *Clinicoecon Outcomes Res*. 2012;4:245-52.
- Eaton JW, Menzies NA, Stover J, et al. Health benefits, costs, and cost-effectiveness of earlier eligibility for adult antiretroviral therapy and expanded treatment coverage: a combined analysis of 12 mathematical models. *Lancet Glob Health*. 2014 Jan;2(1):e23-34.
- Nachega JB, Leisegang R, Bishai D, et al. Association of antiretroviral therapy adherence and health care costs. *Ann Intern Med*. 2010 Jan 5;152(1):18-25.
- Mauskopf J, Kitahata M, Kauf T, et al. *J Acquir Immune Defic Syndr*. 2005 Aug 15;39(5):562-9.
- Levy A, Johnston K, Annemans L, et al. The impact of disease stage on direct medical costs of HIV management: a review of the international literature. *Pharmacoeconomics*. 2010;28 Suppl 1:35-47.
- Magoni M, Scarcella C, Vassallo F, et al. The evolving burden of HIV infection compared with other chronic diseases in northern Italy. *HIV Med*. 2011 Mar;12(3):129-37.
- Mandalia S, Mandalia R, Lo G, et al. Rising population cost for treating people living with HIV in the UK, 1997-2013. *PLoS One*. 2010 Dec 30;5(12):e15677.
- Beck EJ, Mandalia S, Youle M, et al. Treatment outcome and cost-effectiveness of different highly active antiretroviral therapy regimens in the UK (1996-2002). *Int J STD AIDS*. 2008 May;19(5):297-304.
- Cohen CJ, Meyers JL, Davis KL. Association between daily antiretroviral pill burden and treatment adherence, hospitalisation risk, and other healthcare utilisation and costs in a US medicaid population with HIV. *BMJ Open*. 2013 Aug 1;3(8).
- Bayoumi AM, Barnett PG, Joyce VR, et al. Cost-effectiveness of newer antiretroviral drugs in treatment-experienced patients with multidrug-resistant HIV disease. *J Acquir Immune Defic Syndr*. 2013 Dec 1;64(4):382-91.
- Libre JM, Arribas JR, Domingo P, et al. Clinical implications of fixed-dose coformulations of antiretrovirals on the outcome of HIV-1 therapy. *AIDS*. 2011 Sep 10;25(14):1683-90.
- Hyle EP, Sax PE, Walensky RP. Potential savings by reduced CD4 monitoring in stable patients with HIV receiving antiretroviral therapy. *JAMA Intern Med*. 2013 Oct 14;173(18):1746-8.
- Girard PM, Nelson M, Mohammed P, et al. Can we stop CD4+ testing in patients with HIV-1 RNA suppression on antiretroviral treatment? *AIDS*. 2013 Nov 13;27(17):2759-63.

DICHIARAZIONE SUL CONFLITTO DI INTERESSI

Linee Guida Italiane sull'utilizzo dei farmaci antiretrovirali e sulla gestione diagnostico-clinica delle persone con infezione da HIV-1

AUTORE	AZIENDE FARMACEUTICHE/DIAGNOSTICHE	RELAZIONE
Ammassari Adriana	Abbott; Bristol-Myers Squibb; Gilead; GlaxoSmithKline; Janssen-Cilag; Merck Sharp & Dohme	Board; Onorari per ECM
Andreoni Massimo	Abbott, Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences, Pfizer, Tibotec, ViiV Healthcare	Board; Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Angarano Gioacchino	Abbott, Boehringer Ingelheim, Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences, GlaxoSmithKline, Janssen-Cilag, Merck Sharp & Dohme, Roche	Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Antinori Andrea	Abbott, Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences, GlaxoSmithKline, Janssen-Cilag, Merck Sharp & Dohme, Pfizer, Roche, ViiV HealthCare	Onorari per ECM/Consultancy; Finanziamenti di ricerca
Armignacco Orlando	Abbott, Angelini, Bayer, Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences, GlaxoSmithKline, Janssen-Cilag, Merck Sharp & Dohme, Pfizer, Roche, Schering-Plough	Onorari per ECM
Babudieri Sergio	Gilead Sciences, Janssen-Cilag	Onorari per ECM
Bini Teresa	Nessuna	Nessuna
Bonfanti Paolo	Abbott/Abbvie, Boehringer Ingelheim, Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences, Janssen-Cilag, Merck Sharp & Dohme, ViiV Healthcare	Board; Onorari per ECM
Bonora Stefano	Abbott, Boehringer Ingelheim, Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences, Janssen-Cilag, Merck Sharp & Dohme, ViiV Healthcare	Board; Onorari per ECM
Borderi Marco	Abbott, Boehringer Ingelheim, Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences, GlaxoSmithKline, Janssen-Cilag, Merck Sharp & Dohme, ViiV Healthcare	Board; Onorari per ECM
Breviglieri Michele	Nessuna	Nessuna
Bruno Raffaele	Abbott/Abbvie, Boehringer Ingelheim, Gilead Sciences, GlaxoSmithKline, Janssen-Cilag, Merck Sharp & Dohme, Roche, ViiV Healthcare	Board; Onorari per ECM
Cagarelli Roberto	Nessuna	Nessuna
Calcagno Andrea	Abbott, Boehringer Ingelheim, Bristol-Myers Squibb, Janssen-Cilag, Merck Sharp & Dohme, ViiV Healthcare	Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Capobianchi Maria Rosaria	Abbott (div. Diagnostici), Bristol-Myers Squibb, Diasorin, Merck Sharp & Dohme Italia, Roche Diagnostics, Roche Molecular Systems, ViiV Healthcare	Board; Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Castagna Antonella	Abbott, Boehringer Ingelheim, Bristol-Myers Squibb, GlaxoSmithKline, Gilead Sciences, Janssen-Cilag, Johnson & Johnson, Pfizer, Roche	Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Castelli Francesco	PI: Boehringer Ingelheim, Bristol-Myers Squibb, Novartis, Roche, Shering, ViiV Healthcare. Finanziamenti di ricerca: Abbott, Pfizer	Finanziamenti di ricerca
Cattelan Anna Maria	Abbott, Boehringer Ingelheim, Bristol-Myers Squibb; Janssen-Cilag, Roche, ViiV	Board; Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Cauda Roberto	Abbott; Bristol-Myers Squibb; Merck Sharp & Dohme; GlaxoSmithKline; Gilead Sciences; Novartis; Pfizer; Janssen-Cilag, ViiV	Board; Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Ceroli Alessandra	Nessuna	Nessuna
Chirianni Antonio	Abbott, Boehringer Ingelheim, Bristol-Myers Squibb, GlaxoSmithKline, Gilead Sciences, Janssen-Cilag, Merck Sharp & Dohme	Board; Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Cingolani Antonella	Nessuna	Nessuna
Cinque Paola	Abbott/Abbvie, Astellas, Biogen Idec, Bristol-Myers Squibb, Boehringer Ingelheim, Elan, Janssen-Cilag, Johnson & Johnson, Gilead Sciences, Merck Sharp & Dohme, Mundipharma, Pfizer, ViiV Healthcare	Board; Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Corbelli Giulio Maria	Nessuna	Nessuna
D' Arminio Monforte Antonella	Abbott, Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences, Janssen-Cilag, Merck Sharp & Dohme, ViiV Healthcare	Board; Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
d'Ettore Gabriella	Nessuna	Nessuna
De Carli Gabriella	Gilead Sciences	Finanziamenti di ricerca
De Luca Andrea	Abbott, Gilead Sciences, Janssen-Cilag, Siemens Diagnostics, ViiV Healthcare	Board; Onorari per ECM
Di Biagio Antonio	Abbott, Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences, Janssen-Cilag, Merck Sharp & Dohme, Roche, ViiV Healthcare	Board; Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Di Perri Giovanni	Abbott, Boehringer Ingelheim, Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences, Janssen-Cilag, Merck Sharp & Dohme, Pfizer, ViiV Healthcare	Board; Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Di Pietro Massimo	Abbott	Onorari per ECM
El Hamad Issa	Abbott, Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences, GlaxoSmithKline, Roche	Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Ensoli Barbara	Vaxxit SRL	Quote societarie.
Errico Margherita	Nessuna	Nessuna
Finarelli Alba Carola	Nessuna	Nessuna
Gaeta Giovanni Battista	Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences, GlaxoSmithKline, Merck -Schering, Roche, Janssen-Cilag	Board; Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Gervasoni Cristina	Abbott, Boehringer Ingelheim, Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences, Janssen-Cilag, Merck Sharp & Dohme	Board; Onorari per ECM;
Galli Massimo	Abbott, Boehringer Ingelheim, Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences, GlaxoSmithKline, Janssen-Cilag, Merck Sharp & Dohme, Pfizer, Roche, Tibotec, ViiV Healthcare	Board; Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Giacomet Vania	Nessuna	Nessuna

Gianotti Nicola	Abbott, Gilead Sciences, Janssen-Cilag	Board; Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Giaquinto Carlo	Abbott, Boehringer Ingelheim, Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences, GlaxoSmithKline, Merck Sharp & Dohme, Sanofi-Pasteur MSD, Tibotec	Board; Finanziamenti di ricerca
Girardi Enrico	Abbot, Boehringer Ingelheim, Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences	Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Gori Andrea	Abbott, Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences, GlaxoSmithKline, ViiV Healthcare	Board; Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Grossi Paolo	Boehringer Ingelheim, Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences, Janssen-Cilag, Merck Sharp & Dohme, Novartis, Pfizer, Roche	Board; Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Guaraldi Giovanni	Bristol-Myers Squibb, Contura, Gilead Sciences, Merck Sharp & Dohme; Theratechnologies, ViiV Healthcare	Board; Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca.
Guerra Ranieri	Nessuna	Nessuna
Ivanovic Jelena	Nessuna	Nessuna
Ippolito Giuseppe	Nessuna	Nessuna
Lazzarin Adriano	Abbvie, Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences, GlaxoSmithKline, Janssen-Cilag, Merck Sharp & Dohme, ViiV Healthcare	Board; Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Lichtner Miriam	Abbvie, Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences, GlaxoSmithKline, Merck Sharp & Dohme	Onorari per ECM
Liuzzi Giuseppina	Abbott, Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences,	Onorari per ECM
Lo Caputo Sergio	Abbott, Boehringer Ingelheim, Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences, GlaxoSmithKline, Janssen-Cilag, Roche, ViiV Healthcare	Board; Onorari per ECM
Maggi Paolo	Abbott, Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences, Janssen-Cilag, Merck Sharp & Dohme, Naovartis, ViiV Healthcare	Board; Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Maggiolo Franco	Abbott, Bayer, Boehringer Ingelheim, Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences, GlaxoSmithKline, Janssen-Cilag, Merck Sharp & Dohme, Roche, Tibotec, Pfizer	Board; Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Malena Marina	Bristol-Myers Squibb, Janssen-Cilag	Onorari per ECM
Marchetti Giulia	Nessuna	Nessuna
Marcotullio Simone	Abbott/Abbvie, Gilead Sciences, ViiV Healthcare. Vaxxit SRL (*)	Board; Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca. Compensi mai diretti al dichiarante, ma alle istituzioni Nadir Onlus e/o Fondazione Nadir Onlus. (*) = quote societarie.
Maserati Renato	Abbott, Boehringer Ingelheim, Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences, Merck Sharp & Dohme, Roche, Tibotec , ViiV Healthcare	Board; Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Mastroianni Claudio	Abbott/Abbvie, Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences, Merck Sharp & Dohme, Novartis, Pfizer, ViiV Healthcare	Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Matteelli Alberto	Nessuna	Nessuna
Mazzotta Francesco	Abbott, Boehringer Ingelheim, Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences, GlaxoSmithKline, Janssen-Cilag, Merck Sharp & Dohme, Roche, Novartis, ViiV Healthcare	Board; Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Moroni Mauro	Abbott, Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences, GlaxoSmithKline, Janssen-Cilag, Merck Sharp & Dohme, Pfizer, Roche, ViiV Healthcare	Board; Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Mussini Cristina	Abbott, Bristol Myers Squibb, GlaxoSmithKline, Merck Sharp & Dohme, ViiV Healthcare	Board; Onorari per ECM
Nicastri Emanuele	Bristol-Myers Squibb, Tibotec-Janssen, Pfizer	Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca.
Nozza Silvia	Nessuna	Nessuna
Oldrini Massimo	Gilead Sciences	Finanziamenti di ricerca all'istituzione Lila Milano Onlus
Palù Giorgio	Abbott, Gilead Sciences, GlaxoSmithKline, Roche, Sanofi-Pasteur, A.D.A.	Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca.
Pani Luca	2008: Janssen-Cilag; Eli Lilly. 2008-2009: Astra Zeneca, Janssen-Cilag, Pfizer, Sanofi-Aventis. 2008-ottobre 2010: Boehringer Ingelheim, Bristol-Myers Squibb, Eli-Lilly, GlaxoSmithKline, Johnson & Johnson, Janssen-Cilag, Organon Schering Plough USA, Pfizer, Sanofi-Aventis. Pharamaness: dimissioni CDA 05.08.2010; Proteios: messa in liquidazione 28.20.2010, cessazione 03.12.2010. Neureka srl: cessione quote 26.10.2011. Kemotech srl: cessione quote 23.11.2011	Onorari per ECM (fino al 2010)
Pascucci Maria Grazia	Nessuna	Nessuna
Perno Carlo Federico	Abbott, Boehringer Ingelheim, Bristol-Myers Squibb, GlaxoSmithKline, Gilead Sciences, Merck Sharp & Dohme, Pfizer, ViiV Healthcare	Board; Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Pompa Maria Grazia	Nessuna	Nessuna
Prestileo Tullio	Abbvie, Gilead Sciences, Merck Sharp & Dohme, Janssen-Cilag,	Onorari per ECM
Puoti Massimo	Abbott, Bristol-Myers Squibb, Gilead Science, GlaxoSmithKline, Janssen-Cilag, Merck Sharp & Dohme, Novartis, Roche, Schering Plough, ViiV Healthcare.	Board; Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Puro Vincenzo	Nessuna	Nessuna
Rancilio Laura	Nessuna	Nessuna
Ravizza Marina	Nessuna	Nessuna
Ricciardi Walter	Nessuna	Nessuna
Rizzardini Giuliano	Abbott, Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences, GlaxoSmithKline, Janssen-Cilag, Merck Sharp & Dohme, Pfizer, ViiV Healthcare	Board; Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Rusconi Stefano	Abbott, Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences, Janssen-Cilag, Merck Sharp &	Board; Onorari per ECM;

	Dohme, Pfizer, ViiV Healthcare	Finanziamenti di ricerca
Santoro Maria	Abbott, Bristol-Myers Squibb, Janssen-Cilag, Merck Sharp & Dohme, ViiV Healthcare	Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Sighinolfi Laura	Abbott, Boehringer Ingelheim, Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences, GlaxoSmithKline	Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Stagnitta Maria	Nessuna	Nessuna
Starnini Giulio	Abbott, Boehringer Ingelheim, Janssen-Cilag, Merck Sharp & Dohme, Pfizer	Onorari per ECM
Tamburrini Enrica	Nessuna	Nessuna
Tambussi Giuseppe	Bristol-Myers Squibb, Janssen-Cilag, Pfizer, Schering-Plough, ViiV Healthcare	Board; Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Tavio Marcello	Abbott, Gilead Sciences, Merck Sharp & Dohme	Onorari per ECM
Torti Carlo	Nessuna	Nessuna
Vaccher Emanuela	Nessuna	Nessuna
Vella Stefano	Abbott, Gilead, Janssen- Cilag, Merck Sharp & Dohme, Tibotec, ViiV Healthcare	Onorari per ECM
Viscoli Claudio	Nessuna	Nessuna
Visintini Raffaele	Abbott	Onorari per ECM
Vullo Vincenzo	Abbott, Boehringer Ingelheim, Bristol-Myers Squibb, Gilead Sciences, Merck Sharp & Dohme, Novartis, Pfizer	Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
Zaccarelli Mauro	Abbott/Abbvie, Boehringer Ingelheim, Gilead Sciences, Janssen-Cilag, Merck Sharp & Dohme	Board; Onorari per ECM
Zuccotti Gian Vincenzo	Abbott, Gilead Sciences, GlaxoSmithKline, Janssen-Cilag, Merck Sharp & Dohme	Onorari per ECM; Finanziamenti di ricerca
<i>HIV Patient's Journey</i> (citato in introduzione)	Abbvie	Unconditional Grant